

PROTOKÓŁ NR XI/11
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 25 sierpnia 2011r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 13 Radnych.

Nieobecni Radny Wiesław Dąbrowski i Radny Henryk Pijarowski.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Kierownik Referatu Organizacyjnego – Pan Andrzej Kuliberda
5. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
6. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
7. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji,
 - b/ stwierdzenie quorum,
 - c/ przedstawienie porządku obrad,
 - d/ przyjęcie protokołu z X sesji RM.
2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Realizacja inwestycji na terenie Gminy Trzebiatów
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
 - b/ dyskusja,
 - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
5. Przygotowanie gminy do reagowania na sytuacje kryzysowe

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

6. Funkcjonowanie Urzędu Miejskiego

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

7. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011 – 2025;
- c/ w sprawie zaciągnięcia kredytu na rachunku bieżącym prowadzonym przez Bałtycki Bank Spółdzielczy w Darłowie Oddział w Trzebiatowie;
- d/ w sprawie uchylenia uchwały.

2/ Podjęcie uchwał:

- a/ w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania;
- b/ w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego;
- c/ w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie;
- d/ w sprawie upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie.

9. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

10. Zapytania i wolne wnioski.

11. Sprawy bieżące, informacje.

12. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.

Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

XI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza (sala Nr 15).

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki. Serdecznie powitał przybyłych Radnych RM, pracowników Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Radna Teresa Nowak.

c/ przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki – oznajmił, że po posiedzeniach Komisji trafiły do Radnych dwa projekty uchwał w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie i w sprawie upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie. Radni zajmowali się tymi uchwałami na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia br.. Należałoby je wprowadzić do porządku obrad, jednak o wyjaśnienie Przewodniczący poprosił Pana Sekretarza, który jest najbardziej obeznany z tą sprawą.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że w projekcie uchwały budżetowej doszła jedna zmiana, chodzi o przeniesienia między paragrafami.

Pan Andrzej Kuliberda – Kierownik Referatu Organizacyjnego – wyjaśnił, że te dwie dodatkowe uchwały, nad którymi Komisje dyskutowały na wspólnym spotkaniu we wtorek 23 sierpnia br. rozpatrują sprawy dotyczące udzielenia pełnomocnictwa i upoważnienia dla Pani Adwokat Ziemak – Lis i Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej do reprezentowania Rady Miejskiej przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w związku ze skargą na uchwałę Rady w sprawie unieważnienia wyborów w Kłodkowie. Jest to kwestia proceduralna, ponieważ z przepisów nie wynika jednoznacznie, że przewodniczący rady albo prawnik urzędu może automatycznie reprezentować radę przed sądem. Potrzebne jest w tym celu podjęcie uchwały przez Radę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki – proponuje, aby te dwie uchwały wprowadzić do porządku obrad w punkcie 8 ppkt.2/ lit. c/ i d/.

Wysoka Rada jednogłośnie, 13 głosami „za” przyjęła wniosek Przewodniczącego w sprawie przyjęcia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie i projektu uchwały w sprawie upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z X sesji RM

Protokół z X sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (13 głosów „za”), przyjęła protokół z X sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami stanowiące załącznik nr 9 do niniejszego protokołu, przedstawione zostało przez Burmistrza Trzebiatowa - Pana Zdzisława Matusewicza.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej

1. **Radny Józef Kubiak** – interpelował w sprawie inwestycji drogowej na ulicach Nowotki, 8 – go Marca i Kwiatowej, którą Komisja Rozwoju Gospodarczego wizytowała w dniu 18 sierpnia br. Radny oznajmił, że zaawansowanie prac jest tam beznadziejne. Roboty troszeczkę ruszyły, ale to nie jest to, co nas zadowala. W naszej sytuacji finansowej my nie możemy sobie pozwolić na utratę środków z dofinansowania tej inwestycji, nie możemy. Jeżeli stracimy to dofinansowanie, to społeczeństwo nas rozliczy bez względu na to kim jesteśmy, co robimy i co reprezentujemy. Radny powiedział, że kieruje tę interpelację zwłaszcza do burmistrza, aby roztoczył szczególny nadzór nad tą inwestycją i aby co najmniej dwa razy w tygodniu na biurku łądował raport o postępie robót. Należy zwrócić się do wykonawcy, aby ludzie pracowali na wydłużonym dniu pracy oraz w soboty, jeżeli to możliwe. Bo termin wykonania inwestycji – 30 września 2011r. jest bardzo zagrożony w ocenie Radnego. Jeżeli przez parę miesięcy zrobiliśmy szacunkowo 50% tej inwestycji, to tego drugiego 50% na pewno nie wykonamy w ciągu jednego miesiąca. Mieszkańcy tego rejonu proszą o interwencję, aby firma poczuła presję urzędników.
2. **Radny Stanisław Sitarski** –
1/ w imieniu własnym oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej interpelował w sprawie wysypiska śmieci we Włodarce, które Komisja wizytowała w dniu 19 sierpnia tego roku. Wynikło tam sporo problemów. Radny zapytał: czy Związek Gmin z siedzibą w Nowogardzie dokona rekultywacji tego wysypiska, jeżeli tak, to kiedy? Czy wywożone są z tego wysypiska odcieki, jeżeli tak to jak często i kto to robi? Drugi mankament jaki się pojawia, to brak jest tablicy informującej o tym, że to wysypisko jest nieczynne i w pobliżu bramy wjazdowej składowane są świeże odpady. Trzeba to teraz usunąć. Radny zapytał również, co będzie z tym budynkiem, który jest dużej kubatury. Czy nie warto by było się zastanowić nad jakąś formy dzierżawy lub użytkowania? Czy właścicielem jest już gmina, czy jeszcze Związek R – XXI? Czy zgłoszony był fakt kradzieży ogrodzenia do Policji. Jest tam zdemontowana prawie cała siatka, a wysypisko może stwarzać poważne zagrożenie. Radny powiedział, że odpowiedzi nie musi uzyskiwać dzisiaj.

Może być na piśmie w innym terminie.

2/ materiały prasowe nie zawsze powinny być wiarygodne dla Rady, ale za tym, co Radny przeczytał jest potwierdzenie, że to nasz wydział Promocji sprawozdawał taką informację do Gazety Gryfickiej. Analizując treść zawartą w tej gazecie, a dotyczy takiego tematu: „Utopiono w Hali Sportowej 28 milionów, otwarcie było huczne za 19 tysięcy”. Radny chciałby się dowiedzieć, czy informacje zawarte w tym artykule są zgodne z tym, co otrzymała Komisja Rewizyjna do swoich prac?

3. **Radny Stanisław Matulewicz** – interpelował

1/ w sprawie przejścia przez most dla pieszych koło cmentarza. Zawala się tam część podbudowy z polbruki przy jednym z filarów. Woda to niszczy, a stwarza to zagrożenie dla mostu i dla ludzi.

2/ w sprawie drogi Sadlno – Zapolice. Mieszkańcy obawiają się o życie, bo droga znów jest zniszczona. Radny zgłasza o gruntowny remont tej drogi, bo remont cząstkowy nie załatwia sprawy. Trzeba coś z tą drogą zrobić.

4. **Radny Teodor Klimowski** – wiadome jest, że wysypisko śmieci jest na dzień dzisiejszy zamknięte, ale w czym użytkowaniu jest to wysypisko, czy nadal Celowego Związku R – XXI, czy gmina?

5. **Radna Irena Pietrzykowska** – zapytała o realizację przetargu, który się odbył na dożywianie dzieci ze szkół naszej gminy. Ten rok szkolny minął, obiady szykowała firma z Kamienia Pomorskiego, wiadomo, dała najniższą cenę. Radna chciała zapytać, czy ktoś monitorował jakość tych posiłków, bo doszły Radną słuchy, że osoby są niezadowolone. Czy ktoś monitorował, ile dzieci te posiłki faktycznie spożywało? Przetarg był ogłoszony na dwa lata, ten rok już minął, został jeszcze rok. Czy Opieka Społeczna miała jakieś uwagi, czy była zadowolona?

6. **Radny Artur Cirocki** – wrócił do spraw związanych z inwestycjami:

1/ pierwsza interpelacja dotyczy drogi Dźwirzyno – Rogowo. Generalnie, ta inwestycja nie wygląda źle, ale są dwie sprawy, które mogą zakłócić jej przebieg. To nie jest nasza inwestycja, ale my też dajemy na nią środki. Chodzi o zarwaną kanalizację burzową i na to miejsce daliśmy pieniądze, aby zrobić tam nową kanalizację. Ale czy nie istnieje niebezpieczeństwo, że ta stara kanalizacja nie będzie wypłukiwana i nie spowoduje w przyszłości jakichś obsunięć budowanej drogi?

2/ Druga interpelacja dotyczy zjazdu technicznego do morza, do plaży, po stronie naszej gminy z kierunku Dźwirzyna. Czy coś w tej sprawie jesteśmy w stanie zrobić? Tam jest dosyć duży nasyp, zjazd techniczny można powiedzieć, że przestał istnieć. Przydałyby się schodki dla ludzi, bo teraz chodzą po piasku. Radny zapytał również, dlaczego miejscowość Dźwirzyno zaczyna się przed mostem, na terenie naszej Gminy? Tam właśnie jest postawiony znak Dźwirzyno. Pan Cirocki powiedział także, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego Pan Józef Domański powiedział, że jest możliwość składania wniosków na „schetynówki” na lata następne. Radny uważa, że pomimo trudnego budżetu powinniśmy spróbować się do tego odnieść i przygotować jakiś wniosek. Tak jak droga do Bieczyna, czy do Sadlno, tak samo droga w obrębie miasta, czyli ulica Długa w kierunku do Jaromina powinien zyskać poparcie. To jest inwestycja powiatowa, ale teraz wybudowaliśmy tam drogi, jest dosyć duży ruch pieszych. Radny prosił, aby do tego się odnieść.

Do punktu 4.

Realizacja inwestycji na terenie Gminy Trzebiatów

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do w/w tematu przedstawiła Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Mirosława Kalinowska – zał. nr 10.

b/ dyskusja

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – oznajmił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego nie na wszystkich inwestycjach mogła być. Nie o wszystkich inwestycjach wspomniano w stanowisku, na przykład przebudowa Pałacu, czy pogłębianie rzeki Regi. To, że pogłębianie doszło już do Trzebiatowa, to widać. Robione jest umacnianie brzegu. Radny sądzi, że dzięki tej inwestycji będzie można opanować żywioły natury, które nas dręczą.

Radny Józef Kubiak – poruszył sprawę budowy kompostowni ścieków na terenie oczyszczalni w Trzebiatowie. Radny powiedział, że należy pochwalić kierownictwo Zakładu Wodociągów i Kanalizacji za to, że znając trendy europejskie wprowadzają najnowsze rozwiązania technologiczne, nawet kosztem opóźnienia oddania tej inwestycji do użytku. Na dzień dzisiejszy to koszt nie jest olbrzymi, a przyszłościowo to byśmy wpadli jak śliwka w kompot, bo byśmy musieli wyłożyć ciężkie pieniądze na modernizację tego, co robimy dzisiaj.

Radny Teodor Klimowski – przypomniał, że wizytowaliśmy kończące się roboty na Kolonii. Jeżeli chodzi o wykonawcę, to można postawić piątkę z plusem. Wizytowaliśmy też bałagan na ulicy 8-go Marca, Nowotki i Kwiatowej. Tam wygląda tak, jakby roboty dopiero się zaczynały. Radny proponuje, aby na przyszłość wybierać sprawdzone firmy, a nie jakieś nieznane, które oferują najniższe ceny.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wyjaśnił, że ten wykonawca został wyłoniony po części na podstawie faktu, że realizuje już inwestycję powiatową, czyli przebudowę ścieżki, z której jesteśmy bardzo niezadowoleni i po drugie, że ta decyzja została podjęta w czasie, kiedy to państwo byli radnymi.

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – uważa, że gmina generalnie jest w potrzasku, bo z jednej strony są ograniczenia ustawowe, które narzucają wybranie najtańszego wykonawcy. Z drugiej strony, jeżeli byśmy chcieli bardziej zaostriżyć specyfikację i ją bardziej uszczegółowić, to będzie inny zarzut, że specjalnie zrobiliśmy przetarg pod kogoś. Zawsze jest ryzyko, że będziemy w takiej sytuacji jak dzisiaj. W tym kierunku trzeba prowadzić działania, ale trzeba mieć świadomość, że z każdej strony gmina, czy burmistrz może zostać zaatakowany.

Radny Teodor Klimowski – powiedział, że jak jest przetarg, to należy sprawdzić tego fachowca, gdzie coś zrobił. Droga na Kolonii, to naprawdę aż pachnie.

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – wyjaśnił, że ten wykonawca został wybrany, bo dał najniższą cenę. Cenę zaś dał najniższą, bo nie używa sprzętu i robi to ręcznie, ale jakich ma ludzi do pracy, to nie wiemy. Ale trzeba to monitorować.

Radny Józef Kubiak – uzupełniając wypowiedź Radnego Cirockiego powiedział, że „ręcznie” to znaczy za pomocą młotka gumowego. Tego typu inwestycje wymagają sprzętu ciężkiego i koparek. Ta firma „Perfekt” jest ze Świdnika, praktycznie z krańca Polski. Wygrywa przetarg praktycznie na trzy ulice. To czy jemu się opłaca przywozić tutaj swój sprzęt? Nie. Najniższa cena, to nie jest jeszcze ostateczne kryterium. Decydujące być może, bo kłaniają się nisko 29 służb specjalnych w naszym kraju.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – zwrócił uwagę, że na jednym z posiedzeń Komisji także Pan Radny Kubiak tłumaczył dlaczego tak się dzieje, a więc przyjął pewne argumenty, o których rozmawialiśmy wielokrotnie. Dzisiaj ta rozmowa ma służyć tylko wyjaśnieniu publiczności, dlaczego tak się dzieje. Otóż dzieje się tak w związku z naszym porządkiem prawnym, który wymusza w naszych przetargach uwzględniać, jako najważniejsze kryterium, niskość ceny. Efekt jest taki, że inwestorzy przystępujący do wykonania projektu, przygotowują je nie tak, żeby było najlepiej, ale żeby było najtaniej. Wtedy mają szansę wygrania. Jeżeli gmina z kolei nie wybrałaby najtańszej firmy, to automatycznie zaczęłyby się tym interesować odpowiednie firmy, o których wspomniał Pan Kubiak, bo nie zostało zastosowane podstawowe kryterium. Polska znajduje się w takim momencie rozwoju, a nie innym. Nie jesteśmy Francją, czy Niemcami. Niestety musimy się jeszcze borykać z tym okresem przejściowym. To jest poniekąd frycowe, które płacimy.

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – powiedział, że gmina będzie starać się przyglądać, czy te czasami zaniżone kwoty na realizację jakiegoś etapu dzisiaj nie będą wykorzystywane i nie będą wnioski o zwiększenie dofinansowania. Radny prosi, aby pilnować tej sprawy, bo to jedynie możemy zrobić.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Wysoka Rada jednogłośnie (13 głosami „za”) przyjęła stanowisko w sprawie realizacji inwestycji na terenie Gminy Trzebiatów.

Do punktu 5.

Przygotowanie gminy do reagowania na sytuacje kryzysowe

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych

Stanowisko Komisji Spraw Społecznych w przedmiotowej sprawie przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz – zał. nr 11.

b/ dyskusja

Radny Józef Kubiak – powiedział, że w tej wyliczance brakuje mu anomalii pogodowych. Oglądamy telewizję i widzimy, co się dzieje, trąby powietrzne, cyklony. Niestety nasz kraj też zaczyna to dotyczyć.

Radny Jan Kaniewicz – wyjaśnił, że to nie były wszystkie zagrożenia, które mogą wystąpić. Jeżeli Radny chce szczegółowo się zapoznać z zagrożeniami, to Radny Kaniewicz odsyła do protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Tam było omawiane wszystko.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Wysoka Rada pozytywnie, jednogłośnie (13 głosami „za”) przyjęła stanowisko w sprawie przygotowania gminy do reagowania na sytuacje kryzysowe.

Do punktu 6.

Funkcjonowanie Urzędu Miejskiego

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych

Stanowisko Komisji Spraw Społecznych w przedmiotowej sprawie przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jan Kaniewicz – zał. nr 12.

b/ dyskusja

Brak.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej

Wysoka Rada pozytywnie, jednogłośnie (13 głosami „za”) przyjęła stanowisko w sprawie funkcjonowania Urzędu Miejskiego.

Do punktu 7.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na zgłoszone przez Radnych Rady Miejskiej interpelacje udzielił Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański:

1. **Odpowiedź dla Radnego Józefa Kubiaka** – Pan Barański powiedział, że przed sesją był na tej budowie. Niestety musi się podpisać pod tym, co dziś było powiedziane i na Komisjach również. Prace się ślimaczą. Termin firma ma do końca września i jest on zagrożony. Pan Barański ma nadzieję, że kolejne spotkania z Panem Piotrowskim przyspieszą te prace i jakość tych prac będzie troszkę inna. Jest to trudny temat, ale mamy tę inwestycję na uwadze. Do końca roku musimy tę inwestycję zakończyć, nie tylko pod względem wykonawczym, ale i finansowym, bo są to środki z budżetu państwa.
2. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Sitarskiego** – oznajmił, że wysypisko jest w zarządzaniu Celowego Związku Gmin R – XXI. Jeśli chodzi o rekultywację, to umowa tak została poprzednio spisana, że gmina ma to robić. Ale burmistrz prowadzi rozmowy z Przewodniczącym Związku, żeby te koszty były w miarę solidarnie pokryte. Jest to długi, kilkuletni etap. Trzeba podkreślić, że ta umowa niestety była dla gminy niekorzystna i na dzień dzisiejszy gmina ma to wykonać. Pan Burmistrz powiedział, że odcieki nie są wywożone, przynajmniej do naszej oczyszczalni ścieków. Ale Związek stara się o pozwolenie wodno – prawne i na tym etapie zwrócił się do ZWiK – u w Trzebiatowie o możliwość przyjmowania tych odcieków na naszą oczyszczalnię. Bo na dzień dzisiejszy odcieki nie trafiają na naszą oczyszczalnię. Odnosnie tablicy informacyjnej Pan Burmistrz powiedział, że wysypisko jest zamknięte pod kątem składowania odpadów, ale praktycznie nie jest jeszcze zamknięte, bo te sprawy nie są jeszcze zakończone, bo nie ma odbioru technicznego zakończenia użytkowania tego wysypiska. Pan Barański powiedział, że będzie się starał, aby taka tablica w najbliższym

czasie się pojawiła. W tej chwili zarządcą wysypiska jest Związek, więc gmina również w zakresie tego budynku niewiele ma do powiedzenia. Być może budynek będzie potrzebny do rekultywacji wysypiska. Odnośnie kradzieży ogrodzenia Pan Burmistrz powiedział, że do gminy żadne takie zgłoszenia nie trafiały. Być może Związek takie informacje otrzymywał.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że Związek R – XXI przeszedł nie tak dawno bardzo ważną zmianę wewnętrzną. Zmieniły się władze. Dotychczasowy prezes zarządu okazało się mimo wielokrotnych obietnic nie dał rady. Żle zarządzał całością związku i działaniami tego związku. Pod koniec swojej działalności nie rozmawiał nawet ze swoją główną księgową. To smutne bardzo. Od ubiegłego spotkania nowe władze podjęły dosyć aktywnie działania – wynika z publikacji prasowych. Natomiast my o wszystkie rzeczy będziemy mogli zapytać na pierwszym spotkaniu, kiedy jako delegaci tam się wybierzemy.

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – poinformował, że Prezesem został Pan Antoni Bielida, który był już kiedyś szefem tego Związku. Rekultywacja miała być we wniosku. Tak były skonstruowane wymogi unijne i tak było przez parę lat. W momencie składania tego wniosku przyszła procedura, w której stwierdzono, że rekultywacja będzie bardzo mało naliczana, jeśli chodzi o punkty, więc lepiej by było nie wrzucać tej rekultywacji do wniosku (taka sugestia przyszła z Warszawy), tylko jakiś tam określony procent, wtedy jest szansa, że ten wniosek przejdzie. Wtedy podjęto działania, ale nas o tym nie poinformowano i złożono wniosek bez rekultywacji. Rekultywacja dotyczyła części wysypiska w Gminie Nowogard. Okazuje się więc, że ta umowa spisana z Gminą Trzebiatów nie jest korzystna, bo nie wskazuje konkretnie, że związek ma się tym zająć. A to gmina ma się tą rekultywacją zająć – takie są wymogi unijne. Także chyba będziemy myśleć o zmianie tej umowy. Pozostając dalej w Związku będziemy chcieli, aby Związek znacznie nas dofinansował w sprawie rekultywacji.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – powiedział, że to nas właśnie czeka. A koszt takiej rekultywacji to milion złotych za jeden hektar wysypiska. To należy pomnożyć przez 5 albo 6 hektarów. Po oficjalnym zamknięciu wysypiska ochrona środowiska będzie na nas wymuszała rozpoczęcie tej rekultywacji. Odnośnie interpelacji Radnego Sitarskiego dotyczącej promocji Pan Burmistrz powiedział, że odpowiedzi udzieli Pan Kierownik Referatu.

Pan Zdzisław Mieszczynski – Kierownik Referatu Promocji – oznajmił, że w miesiącu maju Referat Promocji kontrolowany był przez Komisję Rewizyjną. Dane, które otrzymała Komisja są danymi rzetelnymi. W związku z tym, że Komisja Rewizyjna dała pół godziny na zgromadzenie materiałów, które zbierane były dla gazety, uzgodniliśmy, że ta różnica, która została podana będzie się różniła w zależności od zadań o kilka tysięcy złotych. Skąd wynikają te rozbieżności, które podaje gazeta? Otóż pierwszy, kontrowersyjny punkt „Współpraca z mediami” - dane jakie otrzymała Komisja Rewizyjna to 45.500 zł., natomiast gazeta powołuje się na kwotę siedemdziesięciu kilku tysięcy złotych. Komisja Rewizyjna zadała pytanie o koszt, jaki poniósł Referat Promocji w Dziale Promocja, Współpraca z mediami. I to jest koszt dokładny, czyli 40.110 złotych, jaki podaje gazeta. Różnica jest 1.609zł. Natomiast w Dziale Turystyka też jest Rozdział Współpraca z mediami i tam jest trzydzieści kilka tysięcy. Różnica wynika z tego, że Komisja Rewizyjna pytała o Referat Promocji, Dział Promocja. Drugim punktem spornym jest organizacja imprezy pod nazwą „Rozpoczęcie sezonu letniego”. Komisja miała podaną kwotę 47 tysięcy, a gazeta podaje 52.800,00. Różnica jest 5.800,00 i to jest te ż koszt błędu. Trzecim punktem spornym jest organizacja dożynek. Gazeta otrzymała koszt 38.300,00, bo taki koszt poniósł Referat Promocji na tę imprezę, natomiast pytanie Komisji Rewizyjnej było o koszt, jaki poniosła Gmina na dożynki. I to jest koszt ponad 55.000,00 złotych. Przy organizacji tej imprezy łączymy pieniądze z różnych Działów. Pan Mieszczynski wyjaśnił, że informacje zawarte w gazecie, to nie był wywiad z nim przeprowadzony, tylko udzielenie informacji publicznej.

3. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza** – Pan Barański odnośnie kładki przy cmentarzu powiedział, że temat został już praktycznie załatwiony, bo był telefon do Zarządu Dróg Wojewódzkich i to zostanie zaprawione. Odnośnie drogi Sadlno – Zapolice powiedział, że skierowaliśmy tę drogę, do ujęcia jej w roku 2012. do Powiatu, gdyż jest to droga powiatowa.
4. **Odpowiedź dla Radnego Teodora Klimowskiego** – jeszcze raz powtórzył, że wysypisko jest własnością gminy, ale w zarządzaniu Celowego Związku Gmin R – XXI.
5. **Odpowiedź dla Radnej Ireny Pietrzykowskiej** – Pan Burmistrz wyjaśnił, że Pani Agnieszka Jaskólska będzie dożywała dzieci do czerwca 2012 roku. Jeśli chodzi o monitorowanie, to OPS robi to na bieżąco. Była zgłoszona jedna skarga, ale została ona wyjaśniona. Chodziło nie o jakość, tylko o błędy przy podawaniu tego posiłku. Ogólnie szkoły są zadowolone. Jeżeli będą jakieś uwagi na piśmie, to Kierownik OPS na pewno się tym zajmie.
6. **Odpowiedź dla Radnego Artura Cirockiego** –
 - 1/ odnośnie drogi Dźwirzyno – Rogowo powiedział, że ta stara kanalizacja nadal będzie funkcjonować oraz ta kanalizacja, która została tam zerwana przy budowie drogi na wysokości ośrodka Syrena została naprawiona. Te sprawy będą dobrze funkcjonowały w tej nowej drodze. Droga oczywiście należy do zarządu dróg powiatowych i to on będzie za to odpowiadał po zakończeniu tej inwestycji.
 - 2/ Odnośnie sprawy zjazdu technicznego od strony Dźwirzyna Pan Burmistrz powiedział, że oczywiście będzie taki zjazd. Tam, gdzie był on poprzednio, zaraz za mostem będzie zrobiona kładka, takie zejście dla osób pieszych i dla wózków, a około 150 metrów od tego miejsca będzie, obok szlabanu będzie taki zjazd techniczny zrobiony.
 - 3/ odnośnie znaku miejscowość Dźwirzyno powiedział, że granica gminy Trzebiatów jest dokładnie pośrodku kanału, ale w związku z tym, że trwa remont znak stoi po naszej stronie, ale po remoncie zostanie przeniesiony.
 - 4/ odnośnie „schetynówek” na rok 2012 Burmistrz powiedział, że niestety pieniądze się kurczą i w roku 2012 będzie tylko jeden wniosek zakwalifikowany pozytywnie na powiat. Możemy więc robić coś wspólnie z powiatem, ale środki są już ograniczone. Kwota maksymalna dofinansowania to jest milion złotych. Ten temat trzeba jednak zostawić na czas, kiedy będziemy rozmawiać o budżecie przyszłorocznym.

Radny Stanisław Sitarski – uważa, że warto, aby tych odpowiedzi udzielić na piśmie z uwagi na to, że koszt o jakim mówił Pan Burmistrz to milion, a 500 tysięcy to spora kwota i grozi, że będzie to pokrywać gmina. Druga sprawa, to z pozoru prosty przypadek, bo niby wysypisko zamknięte, nikt śmieci nie wywozi, a jest to swego rodzaju bomba ekologiczna, ponieważ od stycznia nikt odcieków nie wywozi, a tam w pobliżu jest rów odpływowy prosto do Regi. Po co męczyć się, czyścić Regę, budować oczyszczalnię, skoro sami będziemy źródłem zatrucia. Radny zapytał, czy wysypisko jest wyłączone, czy zamknięte?

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – powiedział, że o wszystkich sprawach poruszonych przez Radnego Sitarskiego mówił wcześniej. Koszt rekultywacji na dzień dzisiejszy będzie kosztował około miliona złotych razy powierzchnia w hektarach. Jeśli chodzi o odcieki, to Związek na razie nie zgłosił się do naszego ZWiK – u, które wyraziły chęć przyjmowania tego. Burmistrz poinformował również, że dwa dni wcześniej rozmawiał z kierownikiem tego wysypiska o szlabanie, który dobrze by było postawić, ponieważ jak zauważył są już jakieś śmieci po rowach powrzuć. Pan kierownik chce taki szlaban zamontować, ale pyta się, w którym zrobić to miejscu. Będzie on zamontowany na początku drogi dojazdowej do wysypiska, tak uzgodniono z Panem Domańskim. Pan Barański powiedział, że postara się dostarczyć odpowiedź na piśmie, skoro Pan Sitarski sobie tego życzy.

Radny Józef Kubiak – odnośnie wysypiska we Włodarze powiedział, że w wypowiedzi Pana Barańskiego znalazł się fragment, który go rozbawił, a w sumie zakrawa na groteskę, to znaczy

kradzieży tego ogrodzenia. To gminie kto, złodziej na piśmie ma zameldować, że ukradł ogrodzenie? Przecież Związek R – XXI jest w Nowogardzie, a my jesteśmy członkiem tego Związku i wysypisko jest na naszym terenie. Ktoś to musi monitorować. Nic tak nie rozzuchwala złodziei jak bezkarność. Jak my będziemy czekać na raporty i meldunki, to dziękujemy bardzo.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – powiedział, że dużo racji ma Radny Józef Kubiak, tylko Pan Burmistrz podkreślił, że zarządcą tego wysypiska dalej jest Związek R – XXI. Oczywiście my jesteśmy właścicielem, gmina, ale takich zgłoszeń nie było po prostu.

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – odnośnie zjazdu technicznego zapytał, kto będzie to finansował? Natomiast odnośnie zarwanej kanalizacji burzowej, miesiąc temu mówiliśmy, że dajemy pieniądze na całkowicie nowy przebieg tej kanalizacji, a nie na naprawę starej. Dlatego stawialiśmy pytanie, czy ten zarwany odcinek nie powinien być przez wykonawcę naprawiony.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – wracając jeszcze do kradzieży we Włodarze powiedział, że postara się, aby Straż Miejska częściej tam zaglądała, może rzeczywiście spełnimy swój obowiązek, który Pan Radny zauważył. Odpowiadając na pytania Przewodniczącego Rady Burmistrz powiedział, że my przekazaliśmy środki na odbudowę studzienek w starej kanalizacji, które były tam niedrożne i niestety w tym stanie, w którym były w momencie oddania drogi one by nie funkcjonowały. Te środki były więc na te stare urządzenia, nie na nowe. Zjazd techniczny będzie zrobiony natomiast w ramach drogi przez wykonawcę tej drogi.

Do punktu 8.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do niżej wymienionych projektów uchwał przedstawiła Wiceprzewodnicząca Komisji Radna Mirosława Kalinowska – zał. nr 13.

a/

Uchwała Nr XI/101/11 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok – zał. nr 14

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

b/

Uchwała Nr XI/102/11 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011 – 2025 – zał. nr 15

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

c/

Uchwała Nr XI/103/11 w sprawie zaciągnięcia kredytu na rachunku bieżącym prowadzonym przez Bałtycki Bank Spółdzielczy w Darłowie Oddział w Trzebiatowie – zał. nr 16

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

d/

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że ta uchwała jest uchYLENIEM wcześniej podjętej przez naszą Radę uchwały w sprawie sprzedaży działki w Jarominie. Dużej działki, co do której gmina nie ma żadnych planów inwestycyjnych na najbliższe przynajmniej dwie dekady. W takim razie, po wielu dyskusjach, które nie przekonały radnych w trakcie prac Komisji Burmistrz pragnie zadać jedno pytanie. Jeżeli mówimy o tragicznej sytuacji finansowej naszej gminy, jeżeli uchwalamy jak przed chwilą, że zaciągamy kredyt komercyjny, a jednocześnie Rada rezygnuje ze sprzedaży działki, co do której gmina nie ma żadnych planów rozwojowych Burmistrz pyta o istotę takiego działania i o dbałość radnych, którzy zgłoszą za tym wnioskiem o interesy gminy.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że gdybyśmy wrócili do uchwały o sprzedaży tej działki, to po to, żeby zabezpieczyć interesy gminy ewentualnie nabywca tej olbrzymiej działki będzie poinformowany, że Rada Gminy w najbliższej przyszłości nie wyraziła zgody na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie. Bo jeżeli nie wyrazimy zgody, to Radny zapewnił, że zgłasza za sprzedaż tej działki.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że to o czym mówi Radny Kubiak, czyli przegłosowanie zmiany planu przestrzennego jest w gestii rady, więc bez zgody Rady ten pan nie będzie mógł na tych, dzisiaj, nieużytkach budować czegokolwiek.

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – przypomniał, że ta sprawa kolejny raz jest przedmiotem obrad naszej sesji. Dowodzi tego, że jest to temat kontrowersyjny, dlatego, że jest po prostu trudny do podjęcia. Pan Burmistrz mówi, że ta działka mogłaby załatać część kwoty (kredyt) w budżecie gminy. W tym roku nie liczymy, że ta kwota mogłaby wpłynąć do budżetu, tylko w roku następnym, chociaż wykluczyć tego nie można, ponieważ różni oferenci mogą stanąć do przetargu. Ponadto przebiega tam planowany gazociąg z Norwegii, który na dzisiaj wydaje się, że nie powstanie. Przebiegają tam linie energetyczne, jest tam działająca żwirownia i jest tam 27 hektarów ziemi, które się dzisiaj uprawia, a sama działka ma 47 hektarów. Są też oczywiście nieużytki. Przewodniczący powiedział, że wstrzyma się od głosu, dlatego, że należałoby przynajmniej w pasie przy drodze wydzielić działki budowlane lub budowlano – usługowe, gdzie byłaby możliwość sprzedać to. Radny rozumie też Burmistrza, ponieważ wiemy wszyscy, jak bardzo są nam potrzebne środki. Czy takie środki z tego uzyskamy też nie wiemy, chociaż znamy już wycenę – 2 miliony złotych bez planu zagospodarowania.

Radny Stanisław Siłarski – prognozować tak jak góral wodę, że albo będzie dobrze albo źle, to możemy zawsze, tylko sytuacja finansowa gminy jest jaka jest i nie będzie wesoło. Kwota 2 milionów złotych, to nie jest mała kwota, aby tej działki nie można było sprzedać. Ktoś nie przemyślał przygotowując sprzedaż, dzisiaj wycofać ją i czekać dalej, na co? Kto podejmie decyzję o podziale i ile będzie to kosztowało i kto kupi tą resztę, jeśli nieużytki pozostaną.

Uchwała Nr XI/104/11 w sprawie uchylenia uchwały – zał. nr 17

- podjęta została przez Wysoką Radę 6 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

2/ Podjęcie uchwał:

a/

Uchwała Nr XI/105/11 w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania – zał. nr 18

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

b/

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – oznajmił, że w tej sprawie mógłby się wypowiedzieć kolega Radny, ale jest nieobecny, więc tego wymogu nie możemy spełnić.

Radny Teodor Klimowski – poinformował, że Komisja Rolnictwa poparła zgłoszony projekt uchwały.

Radna Mirosława Kalinowska – powiedziała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego popiera projekt uchwały.

Radny Jan Kaniewicz – powiedział, że Komisja Spraw Społecznych popiera proponowany projekt uchwały.

Radny Stanisław Sitarski – postawił wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego. Za miesiąc, czy pół roku, ktoś może wskazywać, że to ktoś inny głosował. Radny Sitarski powiedział, że od samego początku wskazywał na naruszenie prawa i mówił, że to Radni powinni tego prawa przestrzegać, tak jak nam to dzisiaj młodzi demokraci pokazali. Radny nie chciałby świecić oczami, że on też głosował za tym, aby tego mandatu nie wygaszać. Radny prosi o przegłosowanie tego wniosku.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – ze względów formalnych chciałby wskazać pewną różnicę, bo traktując banalnie ten wniosek mogą Radni dojść do wniosku, że i tak widać kto i jak głosuje. Jednak głosowanie imienne jest wskazaniem w sposób dużo bardziej istotny odpowiedzialności indywidualnej w wymiarze politycznym. I tutaj zawiera się zasadnicza różnica.

Radny Józef Kubiak – wiemy, że nasze posiedzenia oprócz tego, że są transmitowane, również są protokołowane. Radny w protokole by umieścił nazwiska tych radnych, którzy głosowali przeciwko odwołaniu lub się wstrzymali.

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – uważa, że to nie jest akurat najlepszy pomysł. Trudno jest to przeprowadzić i nie wiadomo nawet, czy prawo nam na to pozwala.

Wniosek Radnego Stanisława Sitarskiego w sprawie głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Wysoka Rada odrzuciła (5 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”).

Uchwała Nr XI/106/11 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – zał. nr 19

- podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

c/

Przewodniczący Rady Artur Cirocki – powiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23 sierpnia zostało wypracowane wspólne stanowisko, które opiniuje pozytywnie podjęcie tej uchwały.

Uchwała Nr XI/107/11 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie – zał. nr 20

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

d/

Uchwała Nr XI/108/11 w sprawie upoważnienia do reprezentowania Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Trzebiatowie – zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Do punktu 9.

Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Protokół kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie kontroli realizacji zadań pod względem legalności, celowości, gospodarności oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym, za I półrocze 2011r., zleconych przez Gminę Trzebiatowskiemu Klubowi Sportowemu “REGA” przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jan Kargul – zał. nr 22 do protokołu.

Radny Stanisław SitarSKI – powiedział, że jeżeli tak jest w Klubie, jak to przedstawił Prezes Jerzy Baranowski, to nic tylko przyklasnąć i powiedzieć, że jest dobrze. Nawet przy tych niewielkich nakładach finansowych, jakie Klub ma, daje radę tak organizować pracę z młodzieżą, że są zaangażowani we wszystkich grupach wiekowych – około 200 osób. To bardzo dużo. Wątpliwość Radnego dotyczy zapisu, że w złożonej ofercie klub deklarował wkład własny w wysokości 20.000,00 złotych, wykazana w sprawozdaniu wielkość, to kwota 29 tysięcy i tak dalej, a wkład osobowy naliczonej pracy członków, to wolontariusze. Dla Radnego jest to trochę wątpliwe, chociaż na komisji prezes nas przekonywał, że tak jest. Wolontariatu nie można przeliczać na złotówki. To jest charytatywnie.

Do punktu 10.

Zapytania i wolne wnioski.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wobec przyjętej dzisiaj uchwały o wygaśnięciu mandatu Radnego Dąbrowskiego zapytał, co z dietami Radnego Dąbrowskiego pobieranymi od czasu kiedy przestał być radnym, co stało się 2 marca tego roku? Burmistrz powiedział również, że niepokoją go absencje Radnego Pijarowskiego. Burmistrz zapytał, czy jakieś zajęcia, czy choroba przeszkadzają Radnemu uczestniczyć w sesjach, bo na ostatniej sesji Radnego też nie było, a na Komisjach to też różnie bywało. Dnia 14 lipca, to taka pograniczna data między poprzednią sesją, a tą sesją wpłynęła do Burmistrza, ale i do Przewodniczącego Rady skarga Pani Barbary Wasylów na Panią Halinę Handor. Czy ona była rozpatrywana, będzie rozpatrywana, co się z nią stało?

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki – odnośnie skargi na Panią Helenę Handor wyjaśnił, że rozmawiał zarówno z Panią Wasylów, jak i z Panią Handor, poinformował Panią Wasylów o podjętych działaniach w tej kwestii, a że wcześniej ustalił z Panią prawnik, że takich skarg Rada nie ma w swojej kompetencji rozpatrywać, nie skierowano jej na sesję, tylko poprowadzono tak, a nie inaczej. Odnośnie Pana Henryka Pijarowskiego odpowiedział, że z pewnością żniwa i prace polowe, bo akurat te sesje były w takim terminie. Co do diet Radnego Dąbrowskiego Radny powiedział, że Rada nie wykazała woli zajmować się tym, a i orzecznictwo w tej sprawie nie jest do końca pewne, aczkolwiek w większości przypadków, o których czytał Przewodniczący Radny pobiera dietę do momentu wygaszenia jego mandatu przez radę, co dzisiaj się stało.

Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Nowak – powiedziała, że jeżeli Pan Dąbrowski w tym miesiącu nie uczestniczył w posiedzeniach Komisji, ani w sesji to nie będzie miał diety.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – według pisma rozstrzygającego Pana Wojewody uchwała potwierdzająca wygaśnięcie mandatu ma charakter jedynie potwierdzenia skutku prawnego zaistniałego z samej mocy prawa. Mandat Radnego wygasł zatem 2 marca tego roku. Burmistrz podniósł tę kwestię nie tylko dlatego, że jest to zagadka prawna, ale i media go o to pytały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki – być może właśnie Wojewoda się tym zajmie, skoro w tym piśmie było to wspomniane.

Radny Stanisław Matulewicz – wnioskował o usunięcie suchego drzewa przy placu zabaw w Sadlnie, co stanowi zagrożenie dla dzieci bawiących się tam oraz o przycięcie konarów lip wzdłuż drogi w Sadlnie chodzi o przepięcia i przeskok energii.

Radny Teodor Klimowski – powiedział, że szanuje uwagi Radnych, ale takie wnioski trzeba zgłaszać bezpośrednio do dyrektorów odpowiednich jednostek.

Pan Jerzy Nowak – Sołtys Chomętowa – zapytał, dlaczego przy organizacji dożynek przechodzi się na taką formę wyłączności handlu, jeżeli chodzi o obsługę gastronomii na imprezę publiczną, czy same dożynki. Kiedyś zajmowali się i mali i drobnicy i ci duzi przedsiębiorcy, była konkurencja cenowa i na produkty. Wyłączność handlu jest złą decyzją.

Pan Zdzisław Mieszczynski – Kierownik Referatu Promocji – wyjaśnił, że w Polsce sposób wyboru należy do organizatora, w tym przypadku jest to gmina. Żeby było bardziej przejrzyste na stronie

internetowej było zamieszczone ogłoszenie dotyczące ofert. Było wyraźnie zaznaczone, że chodzi o podmioty, które mają coś do zaoferowania gminie (300 miejsc siedzących, parasole, wyżywienie itd.) To się wiąże oczywiście z kosztami. Wcześniej, kiedy nie było Pana Sołtysiaka korzystaliśmy z Żywca. Trzeba zapłacić 12 tysięcy złotych, a na to nas nie stać. Tu trzeba zapewnić 300 – 400 miejsc. Jeżeli jest tylu chętnych, to proszę zebrać siedmiu, ośmiu i dać taką ofertę. Na każdym większym festynie tak to się robi. To nie jest przetarg.

Pan Edward Krychowiak – Przewodniczący Rady Osiedla Mrzeżyno „Za Regą” – chciał się dowiedzieć, gdzie mieszkańcy Mrzeżyna „Za Regą” mogą się zgłosić o naprawę nieprzejezdnych dróg i chodników?

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – niestety w Mrzeżynie za Regą gmina ma niewiele swoich gruntów i nieruchomości. Drogi i chodniki są w zarządzie wojska nadal. Poprzedni już Burmistrz pisał do struktur wojskowych o przekazanie bezpłatnie na rzecz gminy szczególnie dróg i chodników, ale do dziś nie ma odpowiedzi w tej sprawie i decyzji.

Pan Edward Krychowiak – Przewodniczący Rady Osiedla Mrzeżyno „Za Regą” – powiedział, że mieszkańcy zwracali się do Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, ale Pani Dyrektor wskazuje na aneks, który został podpisany w 2008 roku, który został podpisany przez burmistrza, który obliguje do poprawy infrastruktury, bo przekazane jest to gminie. A w gminie nie ma takiego aneksu. Proszę coś z tym zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki – były też wielokrotnie Komisje w tej sprawie i nigdy ta Pani nie przyszła na spotkanie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wspólnie z Przewodniczącym podjęliśmy strategię wobec oczekiwania społeczności osiedla i przesłaliśmy nie tak dawno kolejne zapytanie. Dbamy o tę rzecz i będziemy ją drażyć – powiedział Burmistrz.

Radna Bogumiła Domańska – zapytała, czy jest jakakolwiek wiadomość odnośnie użyczenia tej części terenu w Jarominie pod plac zabaw?

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – po naszej wizycie w Jarominie poszło pismo do Agencji Mienia Wojskowego w sprawie tej działeczki, którą wskazaliśmy. Na dzień dzisiejszy jest odpowiedź, z tym, że przeznaczenie tego placu jest całkiem inne niż to co my wskazujemy i AMW twierdzi, że możemy to zrobić zmieniając plan zagospodarowania przestrzennego. A to będzie kosztować kilkadziesiąt tysięcy złotych. Czy nas na to stać? Tego Burmistrz nie wie.

Radna Mirosława Kalinowska – zapytała, czy są jakieś plany, wiadomości odnośnie drogi Mrzeżyno – Roby?

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – powiedział, że sporządzono taką listę powiatowych inwestycji i prześlemy to Panu Staroście i bylibyśmy wdzięczni, gdyby chociaż część została zrealizowana. Jest tam też droga Mrzeżyno – Roby.

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki – zabrał głos odnośnie odwołanego dzisiaj kolegi Radnego. Kolega Radny, to był naprawdę dobry Radny i zarówno w sprawach Mrzeżyna jak i gminy Trzebiatów wielokrotnie, nawet już w tej kadencji wypowiadał się w słusznej sprawie. Nikt na pewno nie powie, że starał się przeforsować swoje sprawy. Wiemy, jak dużo zrobił przed wyborami, żeby zostać radnym. Dostał taką, a nie inną odpowiedź, został radnym i stanął w takim momencie, że drugi raz miał z tego zrezygnować. i właśnie na to nie chciał się zgodzić, bo ludzie zaufali mu drugi raz. I musi zrezygnować, nie do końca z własnej winy. To jest sytuacja nie do końca czysta pod względem prawnym. Mógłby nadal być radnym, wtedy sąd by się wypowiedział, gdyby się na to zdecydował. To nie jest aż tak bardzo istotna sprawa, żeby przeciwko temu naszemu dobremu radnemu i dobremu człowiekowi takie armaty wytaczać. To był dobry człowiek, który nie widział swojego interesu, tylko interes gminy. Nie możemy jakiegokolwiek złego słowa o nim powiedzieć.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – uważa, że niepotrzebnie Pan Przewodniczący poruszył ten temat, gdyż tutaj wracają pytania o stosunek Rady i Przewodniczącego wobec litery prawa i tylko o tym mówiliśmy. Nic Burmistrzowi nie wiadomo o skalowaniu. Nic nie ma do postawy Pana Radnego i Burmistrz nie widzi potrzeby poruszania tych kwestii. Sprawa jest jasna z punktu widzenia prawnego.

Radny Józef Kubiak – chciałby, aby w najbliższej przyszłości, na posiedzenie Komisji Spraw Społecznych zaprosić Komendanta naszego posterunku Policji, który by nas zapoznał, kto jest dzielnicowym i gdzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki – sprawa jest na tyle prosta, że można wysłać pismo. Ustalimy kto ma to zrobić i wyślemy.

Do punktu 11.

Sprawy bieżące, informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki zaprosił Burmistrza Trzebiatowa oraz Radnych Rady Miejskiej na uroczystość wręczenia nagród dla uczniów rozsławiających dobre imię naszej gminy, która odbędzie się dnia 9 września br. o godzinie 10.00 w Hali Widowiskowo – Sportowej w Mrzeżynie.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna XII sesja Rady Miejskiej odbędzie się dnia 29 września 2011 r. w czwartek o godz. 11.00.

Zastępca Burmistrza – Pan Bogusław Barański – poinformował, że dnia 18 września odbędą się dożynki gminne, na które serdecznie zaprasza. Burmistrz poinformował również, że wpłynęło do niego pismo od Przewodniczącego Rady w sprawie sprostowania wypowiedzi dotyczącej konkursu na wypoczynek letni dzieci. Pani Mularczyk napisała, że Zastępca spłycił jej ofertę. Pan Barański odpowiedział pisemnie na to pismo i wyjaśnił wszystkie kwestie. Pan Burmistrz poinformował, że nasze szkoły zajęły siódme miejsce we współzawodnictwie, a Gimnazjum piąte miejsce w Województwie.

*PROTOKÓŁ NR XI/11z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
Z dnia 25 sierpnia 2011r.*

Do punktu 12.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Artur Cirocki zamknął XI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 16.00

Sekretarz obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Cirocki

Protokołowała:
Magdalena Poluszyńska