

PROTOKÓŁ NR XIII/11
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 29 września 2011r.

Skład Rady Miejskiej – 14 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Kierownik Referatu Organizacyjnego – Pan Andrzej Kuliberda
5. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
6. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
7. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji,
 - b/ stwierdzenie quorum,
 - c/ przedstawienie porządku obrad,
 - d/ przyjęcie protokołu z XII sesji RM.
2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2011r. w tym przez jednostki organizacyjne gminy
 - a/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej (KSS, KROŚiGP),
 - b/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
 - c/ dyskusja,
 - d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
5. Ocena działalności jednostek organizacyjnych gminy, służb odpowiedzialnych za przebieg sezonu turystycznego

- a/ stanowisko Komisji Stałych – wg kompetencji,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

6. Bezpieczeństwo i organizacja ruchu drogowego w Gminie Trzebiatów

- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

7. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011 – 2025;
- c/ w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego „Modernizacji drogi powiatowej nr 0101Z Karnice – Śliwin etap I Karnice – Ninikowo”;
- d/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 167 położona przy ulicy Strumykowej).

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków pochodzących z wód opadowych i roztopowych na terenie gminy Trzebiatów;
- b/ w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów.

9. Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

10. Zapytania i wolne wnioski.

11. Sprawy bieżące, informacje.

12. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.

Sprawy regulaminowe

Pan Przewodniczący poinformował, że przed sesją odbędzie się uroczystość wręczenia nagród w konkursie akcji ogólnopolskiej „Zachowaj trzeźwy umysł”. Dzieci z terenu Gminy Trzebiatów również brały udział w tej kampanii i zostały nagrodzone.

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz Trzebiatowa powiedział, że akcja „Zachowaj trzeźwy umysł”

rozpoczęła się w 2001 roku. Dotyczy znaczącej w ramach jednego z licznych projektów próby aktywizacji ludzi młodych. Pobudzania do działań różnego rodzaju, a przede wszystkim do działań związanych z przeciwdziałaniem patologii. Pan Burmistrz podkreślił, że jest bardzo zadowolony szczególnie z tego, że nasza młodzież w Trzebiatowie tak dzielnie włączyła się w akcję i z tego powodu można być dumnym aby wyróżnić młodzież.

Pani Izabela Żaczek Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Obywatelskich poinformowała, że koordynowała tą kampanię na terenie Gminy Trzebiatów. Wśród indywidualnych konkursów organizowanych przez głównego organizatora nie zabrakło uczniów ze szkół z terenu naszej Gminy. W ramach organizowanego happeningu poświęconego tej właśnie kampanii był ogłoszony konkurs na najciekawsze hasło. Hasło „temu co złemu, mówimy nie” nagrodzone nagrodą Burmistrza Trzebiatowa w wysokości 500 zł. zostało przygotowane przez uczniów z Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Mrzeżynie.

Nagrody dla uczniów wręczyli Pan Burmistrz Trzebiatowa oraz Przewodniczący Rady Miejskiej.

a/ otwarcie posiedzenia

XIII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza (sala Nr 15).

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Cirocki. Serdecznie powitał przybyłych Radnych RM, pracowników Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Radna Teresa Nowak.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag ni poprawek.

Rada Miejska przez aklamację przyjęła proponowany porządek obrad.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XII sesji RM

Protokół z XII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (14 głosów „za”), przyjęła protokół z XII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami stanowiące załącznik nr 9 do niniejszego protokołu, przedstawione zostało przez Burmistrza Trzebiatowa - Pana Zdzisława Matusewicza.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej

1. **Radny Stanisław Sitarski – interpelacja na piśmie – zał. nr 10**

Radny poinformował, że z poprzedniej sesji nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dot. składowiska odpadów we Włodarce.

Radny zapytał, czy szlaban, który znajduje się na drodze do składowiska będzie nadal zamknięty, czy droga gminna może być zamknięta szlabanem. Droga ta prowadzi do Sadlna i Sadlenka, jest drogą polną.

2. **Radna Irena Pietrzykowska – interpelacja na piśmie – zał. nr 10a**

Radna dodatkowo złożyła interpelację w sprawie skrzyżowania ul. Kamienieckiej z ul. Zagórską, tam gdzie usytuowana jest stacja benzynowa. Chodzi o to, że jest tam bardzo niebezpiecznie, ponieważ jadąc z ul. Kamienieckiej jest ograniczona widoczność z ul. Zagórskiej. Kierowcy pojazdów muszą bardzo uważać, szczególnie wtedy kiedy stoją na stacji benzynowej cysterny. W tym miejscu jest bardzo duże natężenie ruchu, szczególnie w roku szkolnym, gdzie rodzice wożą dzieci do Szkoły Podstawowej nr 1. Radna uważa, że należy zamontować w tym miejscu lustro panoramiczne, aby poprawić widoczność i to wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu.

3. **Radna Mirosława Kalinowska - zgłosiła interpelację w imieniu mieszkańców Mrzeżyna.**
Sprawa dotyczy wytyczenia przystanku autobusowego w Mrzeżyna za Regą. Mieszkańcy do najbliższego przystanku muszą przejść ok. 2 km, jest to szczególnie uciążliwe w okresie jesienno zimowym. Szczególnie niebezpiecznie jest dla dzieci uczęszczających do szkół. Dodatkowy problem jaki dotyka mieszkańców to grasujące dziki, które są bardzo niebezpieczne. Matki z małymi dziećmi boją się wychodzić na spacer.

4. **Radny Teodor Klimowski -** złożył ponownie interpelację w imieniu mieszkańców w sprawie zamontowania progów spowalniających na ul. Śluzowej. Radny poinformował, że dostał odpowiedź, w której napisano, że jest to teren zabudowany i nie ma możliwości zamontowania progów.

Do punktu 4.

Ocena wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2011r. w tym przez jednostki organizacyjne gminy

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego niektórych jednostek należących do sektora finansów publicznych za I półrocze 2011r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów za I półrocze 2011 roku – zał. nr 12.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2011r. stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Trzebiatowa informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011r. stanowi zał. nr 14 do protokołu.

a/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej (KSS, KROŚiGP).

Opinię Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Jan Kargul. Opinia stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Opinię Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej przedstawił Przewodniczący Komisji Teodor Klimowski. Opinia stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

Opinię Komisji Spraw Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji Jan Kaniewicz. Opinia stanowi zał. Nr 17 do protokołu.

b/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawiał Wiceprzewodnicząca Komisji Mirosława Kalinowska. Opinia stanowi zał. Nr 18 do protokołu.

c/ dyskusja.

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz Trzebiatowa powiedział, że chciałby kilka słów powiedzieć na temat wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku. Między innymi powiedział, że doskonale wszyscy wiedzą, o czym od samego początku informował, jest to bardzo trudny budżet. Budżet z wieloma niewiadomymi, budżet, który wymaga od nas stałej dyscypliny. Przede wszystkim w pozycji szukania dochodów, kontrolowania i przekazywania wydatków. W trakcie dyskusji nad wykonaniem budżetu za I półrocze padały stwierdzenia, że nie jest najgorzej, bo dochody wykonano już w 62 % a wydatki niewiele powyżej w 31 %. Pan Burmistrz stwierdził, że tak nie jest, to może być interpretowane na odwrotną metodę, czy sposób, a mianowicie, że dochodów już ściągnięto w 62 %, a wydano powyżej 30 %. Pan Burmistrz podkreślił, że właśnie ten punkt widzenia jest punktem właściwym dla naszej gminy. Pan Burmistrz uważa, że władza wykonawcza gminy kieruje się wysokim reżimem wydatków budżetowych. Te środki, które planuje się wydać na coś, są przepisane do konkretnych określonych celów. Jak widać z tych liczb pieniądze nie zostają przez władzę gminy wydane rozrzutnie. Pan Burmistrz prosi Radnych o bardzo głęboką analizę przedstawionych propozycji przez Burmistrza. Pan Burmistrz podziękował Radnym za pozytywną ocenę wykonania budżetu za I półrocze 2011 r. Jest to bardzo dobry znak wobec wcześniejszej uchwały w sprawie absolutorium.

Radny Stanisław Sitarski zabierając głos w dyskusji między innymi powiedział, cytat:

„skoro założenia budżetowe na pierwsze półrocze 2011 roku zrealizowano z nawiązką, to w zasadzie powinien być powód do zadowolenia i chyba nie ma za bardzo o czym dyskutować.

Wiemy jednak, że ten budżet był zaplanowany przez poprzedniego Burmistrza -Pana Ruszkowskiego. Stąd nie było takiej opcji, żeby nowy Burmistrz Pan dr Matuszewicz dokonał w nim znaczących zmian i coś zrobił wg własnego uznania, w rzeczywistości mógł budżet jedynie nieco zmodernizować poprzez przesuwanie środków między paragrafami ale chyba to tylko tyle.. Powstały też pewne ograniczenia podyktowane rozsądkiem, bo jak to mówią - trzeba mierzyć siły na zamiary.

Uważam, że przez szereg lat podejmowano, decyzje o budowach, remontach, różnorodnych wsparciach finansowych nie mając w pełni zabezpieczeń finansowych, poza bankowymi kredytami, poza pożyczkami i gminnymi obligacjami. Pewnie leż, co niektórzy myśleli wtedy: a co tam - będziemy się martwić później. Gdyby wówczas dajmy na to zdecydowano wykupić od Agencji mienie powojenne w Rogowie /a można było/ - dziś gmina opływałaby w dostatku.

Pan Sitarski powiedział, że jego znajomy wykładowca ze studiów - specjalista socjalistycznej ekonomii, mawiał: zbudowałbym i wieś, tylko pieniądze gdzieś. Popatrzcie Państwo

- Marksista, a wiedział, że bez pieniędzy niczego zrobić się nie da.

Reasumując: Budżet jaki jest każdy wie.

Wiemy więc, że jest ogromne zadłużenie gminy; ponad 51%, a nieoficjalnie domyślam się, że może być więcej. Jak nadejdzie powiedzmy niespodziewany „góralski deszcz” wtedy ten wskaźnik znacznie wzrośnie.

Na początek odniosę się do sprawozdania.

Czyli na razie jest dobrze !

- Dobrze, bo plan dochodów na dzień 30 czerwca br., wynosi - tu uwaga: - 61,9% (!), co stanowi, że na planowane wykonanie ponad 80 mln złotych wykonano już blisko 50 mln.

Wykonanie budżetu w sferze wydatków- tj. 37 % jest małe, ponieważ nie wydatkowano kwoty ok. 23 mln zł na modernizację Portu w Mrzeżynie.

Z drugiej jednak strony okazuje się, że jest to jednak prawie mistyfikacja, bo wykonanie dochodów za I półrocze jest stosunkowo wysokie tylko z uwagi na wysoką kwotę zaliczki na modernizację portu w Mrzeżynie, Gdy z przyczyn obiektywnych te pieniądze po prostu „znikną” co wówczas się stanie?. Tu małe wyjaśnienie:

PIENIĄDZE NIE ZNIKĄ JAK TO UŻYŁEM W PRZENOŚNI. LECZ TRZEBA JE ODDAĆ I NIE MA SIĘ CO MARTWIĆ Z CZEGO, BO LEŻĄ W BANKU IZ TEGO POWODU BUDŻET SIĘ NIE ZAWALI GDYŻ PIENIĄDZE TE MIAŁY BYĆ PRZEZNACZONE NA BUDOWĘ PORTU. WTĘC SKORO PORTU NIE BUDUJEMY, A DODATCJĘ ZWRÓCIMY NIC SIĘ NIE STANIE. INNA SYTUACJA BY BYŁA GDYBY TE PIENIĄDZE WYDANO NA INNE CELE A POTEM TRZEBA BY JE BYŁO ZWRÓCIĆ I NIE BYŁOBY SKĄD. AFERY Z TEGO NIE MA. ALE TRZEBA SPRAWĘ PRZEDSTAWIĆ INACZEJ: TAK WIĘC, DOCHODY BUDŻETU Z DOTACJĄ TO - 80.407.209,08 WYKONANIE BUDŻETU Z DOTACJĄ 49.775.233,36; TO TE PROCENTOWE 61,90 % W SYTUACJI GDYBY W BUDŻECIE NIE BYŁO KWOTY DOTACJI NA PORT W MRZEŻYNIE (W DOCHODACH I WYDATKACH) BUDŻET PRZEDSTAWIAŁ BY SIE NASTĘPUJĄCO: DOCHODY 80.407,269.08 - 23,265.015 = 57.142.254,08.

WYKONANIE 49.775.233,36 - 23,265.015 = 26.510.218,36 - WYKONANIE PROCENTOWE WYNOŚIŁO BY OK> 46 %

OZNACZA TO IŻ DO 50 % BRAKUJE 3,61 % ALE PRZECIEŻ NIE MA WPŁYWÓW Z SEZON. W IDAĆ, ŻE BUDŻET JEST WYKONYWANY DOBRZE.

Są też i inne tematy, które wzbudzają pewien niepokój. Są to między innymi: - niska sprzedaż w sferze gospodarki gruntami i nieruchomościami, bo to tylko ok, 37% , CO NIEKTÓRZY TŁUMACZĄ BRAKIEM CHĘTNYCH NA KUPNO, ZA WYSOKIE CENY WYNIKAJĄCE Z WYCENY GRUNTÓW, KRYZYS. To także tylko 12% plan dochodów Straży Gminnej.

DLACZEGO INNE GMINY PO WEJŚCIU ROZPORZĄDZENIA O KORZYSTANIU Z FOTORADARÓW W CZERWCU POTRAFIŁY SZYBKO UZYSKAĆ WSZELKIE UZGODNIENIA?

- I wreszcie w gospodarce ściekowej i ochronie wód 23%.

W tym temacie pani Skarbnik uspokaja, że „czekamy na zwrot wydatków poniesionych za wykonaną kanalizację Trzebiatowa” Oby tak było!

Bo np. z działu " Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego" za remont świetlicy w Chomętowie w poprzednim roku budżetowym jeszcze po dziś dzień nie ma refundacji!

Nie ma o czym także mówić przy 17% opłacie targowej i jedynie 3% opłacie miejscowej. To ostatnie da się podobno usprawiedliwić jedynie tym, że sezon turystyczny dopiero w czerwcu nadchodził. To tylko moje wyjątki ze sprawozdania odnośnie dochodów. Przejdę teraz do problemu zadłużenia naszej gminy.

Dla mnie nie jest do śmiechu, gdyż na dzień 30 czerwca wynosi ono w złotych

41 262 255,31 zł, czyli BLISKO 50 % / WG OPINII RIO ZA I PÓŁROCZE/

Optymizmem napawa fakt spłacenia w I półroczu sporych kredytów, odsetek oraz wykupu niektórych obligacji. Nie mniej jednak tylko z wyemitowanych obligacji w latach 2005 -2010 pozostała jeszcze po nad 21 milionowa wartość do wykupu.

Szanowni Państwo

-tyle informacji podstawowych. Aby jednak budżetowej sprawiedliwości stało się zadość należałoby porównać planowanie budżetu z roku 2011 chociażby w stosunku do roku 2010. Cały budżet trudno byłoby mi porównywać z uwagi na czas, ale niektóre wyjątki warto państwu pokazać, Np, Wpływy z mandatów i grzywien Straży Miejskiej było 120 000 zaplanowano 173 000.

Wpływy z podatku od nieruchomości było 5 386 000 zaplanowano 5 600 000.

Wpływy z obiektów sportowych.

W tym miejscu pozwolę sobie na małą uwagę, bo okazuje się, że dochody z dzierżawy (?) hali sportowej w Mrzeżynie zrealizowano tylko na poziomie obiektów sportowych Trzebiatowa.

Dlaczego są tak małe wpływy za halę?

TU PORÓWNAM DOCHODY Z OBIEKTÓW SPORTOWYCH W TRZEBIATOWIE 20.000 A HALA TYLKO 25.000 PRZECIEŻ GDY PODEJMOWANO UCHWAŁĘ W/S BUDOWIE HALI BYŁA MOWA O TYM, IŻ BĘDZIE PRZYNOSIĆ DUŻE DOCHODY PRAWIE POKRYWAJĄCE KOSZTY UTRZYMANIA.

Trudno mi w ogóle odnieść się do tematu „Turystyka gminy”, bo w ub roku przeznaczono w budżecie na ten cel 349 000 natomiast na rok 2011 W 2011 ZAPLANOWANE 295.000, A JUŻ WYKONANE 170.000

W ubiegłorocznym budżecie była pozycja chodzi o pomoc zagraniczną. Było 141 000 zł, a w tym aż (?) 252 zł. Jaką pomoc, komu i gdzie udzielano - nic wiem. Chyba to nie chodzi o Irak, bo tamta pomoc (w postaci lalek) była jak się nie mylę wcześniejsza Inne przykłady:

Na obsługę długu publicznego w ub r. było , 820 000 teraz natomiast 1 261 000.

Na oświatę (w całości) było w 2010r. 14 707 000 teraz 15 129 530

Na przeciwdziałanie alkoholizmowi było 288 000 teraz 347 000 TU PEWNIENIE WZROST WYNIKA M. INNYMI Z USTAWOWEGO OBOWIĄZKU ZWALCZANIA ALKOHOLIZMU I PRZEKAZYWANIA ŚRODKÓW NA TEN CEL Z OPŁAT ZA KONCESJE NA SPRZEDAŻ ALKOHOLU.

Globalnie w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska w 2010 r było przeznaczony 5 416 263 w 2011 aż 10 884 003zł z czego na uporządkowanie gospodarki wodno ściekowej ponad 8 300 000 ?

I ostatnia sprawa, na którą zwracam uwagę to płace.

W NIEKTÓRYCH SEKTORACH NASZEGO DZIAŁANIA FINANSOWEGO PŁACE WYNOSZĄ NAWET I 50% BUDŻETUJ PEWNIE TEN PROBLE JESZCZE DŁUGO NIE POZOSTANIE ROZWIĄZANY.

Przewodniczący Rady Pan Artur Cirocki odniósł się do wypowiedzi Radnego Sitarskiego i powiedział, że dobrze by było, aby te szczegółowe pytania zadawać w pracach Komisji Stałych RM i pewne rzeczy zostały by wyjaśnione. Przewodniczący prosi, aby tego typu pytania zadawać na komisjach, bo wtedy i Pan Burmistrz i Pani Skarbnik odpowiedzą na te pytania szczegółowo.

Radny Jan Kargul powiedział, że nie do końca zrozumiał intencję Radnego Sitarskiego. Radny Kargul powiedział, że wszyscy są świadomi, że budżet jest bardzo ciężki i nie tylko Pani Skarbnik ale także Radni RM wiedza, że budżet jest bardzo ciężki, często to jest podkreślane w dyskusjach. To co powiedział Pan Burmistrz, że główna zasada, to utrzymać dochody na maksymalnym poziomie i ograniczać maksymalnie wydatki, to wszystkim powinno przyświecać, aby budżet na koniec roku się spał. Sprawozdanie z I półrocza Radni ocenili pozytywnie. Radny zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, czy populizm polega na tym, że pozytywnie radni ocenili wykonanie budżetu? Radny do końca nie zrozumiał stwierdzenia Pana Burmistrza. Radny Kargul powiedział, że te wszystkie liczby przedstawione przez Radnego Sitarskiego, to prawda, tylko te liczby trzeba analizować bardzo dokładnie, sprawdzić, ustalić, skąd to się wzięło i dlaczego. Nie należy mówić, że tych liczb nie można porównać, Radny twierdzi, że można i trzeba. Czasami wynikają one z innych przesłanek albo z innych okoliczności, które nagle się pojawiły. Jeżeli gmina nie dostałaby 10 mln subwencji na oświatę to można powiedzieć, że oświata „leży”. Radny podkreślił, że trzeba kontynuować to co zostało rozpoczęte, taki jest sens działania władz samorządowych. Jeżeli jest rozpoczęta inwestycja, to powinna być kontynuowana, są długi to trzeba je spłacać. Nie można tylko krytykować, że coś zostało nie tak zrobione, ale pewna kontynuacja działań musi pozostać. Stąd pole manewru w sprawie budżetu jest małe, czasami jest bardzo małe. Pan Radny Kargul powiedział, że to Pan Burmistrz przedstawił projekt budżetu i radni dyskutowali właśnie nad tym projektem. W ciągu roku jest możliwość poprawiania i weryfikowania budżetu. Można zgodzić się ze stwierdzeniem, że niektóre dochody są nie wykonane i budżet jest naprawdę ciężki.

Pan Zdzisław Matusiewicz Burmistrz Trzebiatowa powiedział, że chciałby przypomnieć Panu Przewodniczącemu i Szanownym Radnym, że Rada, a w tym przede wszystkim sesja Rady, jest miejscem do toczenia dyskusji. I próby ograniczenia tej dyskusji, do jakiejś innej, bardziej kularowej dyskusji jest, czy może być interpretowana, na różne sposoby. Pan Burmistrz powiedział, że nie chce interpretować tego najgorzej, natomiast zastanawia się nad intencją Pana Przewodniczącego, co do próby ograniczenia zakresu dyskusji na sesji. Pan Burmistrz uważa, że trzeba się zastanowić, do czego jest demokracja i do czego są sesje. Pan Burmistrz uważa również, że Pan Przewodniczący ma taką tendencję, jaka wynika z obserwacji od początku kadencji, że stara się, szczególnie w punktach niewygodnych, do swoich pewnych podsumowań, w których to podsumowaniach „próbuję samodzielnej oceny i weryfikacji słów, które padły wcześniej”, podobne dzisiaj można było to zaobserwować. Podobny mechanizm, stricte polityczny.

Pan Burmistrz zwrócił się do Pana Przewodniczącego i do większości w radzie, i stwierdził, że opozycja ma prawo wypowiadać swoje zdanie.

Pan Burmistrz zwrócił się do Radnego Kargula i powiedział, aby wyjaśnił, o co mu chodzi, czy ten budżet jest Burmistrza, czy też nie, bo z wypowiedzi Radnego Kargula Pan Burmistrz nie rozumiał.

Radny Kargul wyjaśnił, że miał na myśli, że budżet jest Pana Burmistrza. Radny wyjaśnił, że powiedział, że ograniczenia wynikają także z konieczności kontynuacji, zarówno podjętych długów w ubiegłych latach, jakie zostały podjęte przez poprzedników.

Pan Burmistrz powiedział, że chciałby odpowiedzieć na osobiste pytanie Radnego, czym jest populizm, a mianowicie populizm między innymi jest dowolną interpretacją faktów na własną korzyść.

Pan Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Pana Burmistrza i wyjaśnił dlaczego chciał tą dyskusję przenieść na forum komisji. Pan Przewodniczący zapytał, czy Pan Burmistrz dzisiaj jest w stanie odpowiedzieć na te szczegółowe pytania postawione przez Radnego Sitarskiego ?, jeżeli tak, to Pan Przewodniczący prosi, aby udzielił wyjaśnień na pytania, które postawił Radny Sitarski.

Pan Burmistrz uważa, że Pan Przewodniczący pomylił punkt interpelacje z dyskusją nad oceną wykonania budżetu za I półrocze, która z natury rzeczy nie musi być jednorodna. Pan Przewodniczący próbuje ujednolicić i załagodzić o czym mówił Pan Sitarski. Radny Sitarski zgłasza pewne zagrożenia, Pan Burmistrz prosi aby uszanować tą inną opinię. Jest to zwykle demokratyczne prawo opozycji. Pan Burmistrz prosi, aby tego nie uogólniać, bo te uogólnienia nie są obiektywne.

Radny Stanisław Sitarski wyjaśnił, że odnosząc się do porównania budżetu, jednego i drugiego, korzystał z dokumentów. Radny nie miał na myśli ani krytykować kogokolwiek, tylko wyraził swoje osobiste spojrzenie na wykonanie budżetu i na to co jest zapisane. Radny stwierdzi że to, iż jego spojrzenie może być inne niż pozostałych radnych, Radny uważa, że każdy ma prawo mieć swój punkt widzenia na pewne sprawy. Radny podkreślił, że nie miał na myśli nikogo obrażać, tylko wskazuje, iż wtedy było wykonane tak, a dziś zaplanowano inaczej. Przedstawione kwoty zostały zaczerpnięte z tych sprawozdań. Pan Rady powiedział, że jest tylko w jednej Komisji Stałej, Komisja Rewizyjna nie zajmowała się szczegółowo, a na Komisji Rolnej nie zdążył tego przerobić. W związku z powyższym swoje uwagi przedstawił na dzisiejszej sesji RM. Radny uważa, że jeżeli w przyszłości zajdzie taka potrzeba, to nic się nie stanie jeżeli będzie mógł zabrać głos, a jeżeli Radni uważają, że nie, to proszę bardzo głosu nie zabierze.

Pan Przewodniczący oznajmił, że Radni nie uważają, aby wystąpienie Radnego Sitarskiego było zbędne. Chodziło o wyjaśnienia tych wypowiedzi, których sam Pan Radny przytaczając nie był pewien., z jakiego powodu było tak, czy inaczej. I o to właśnie chodziło. Nie było to polityczne, tylko należy te kwestie wyjaśnić.

Pani Mariola Ludwiczak Skarbnik powiedziała, że budżety w każdym roku są różne, w każdym roku inaczej się planuje. Skalę porównawczą trudno jest podnieść.

Pani Skarbnik odniosła się do kilku kwestii poruszonych przez Radnego Sitarskiego. Jeżeli chodzi o odsetki, to odsetki, które zostały zapłacone od obligacji i od pożyczek zaciągniętych, które gmina posiada, nie można tego porównywać. Kolejny rok i spłata odsetek w kolejnym roku jest inna. Mandaty nie zostały zaplanowane tak sobie. Wykonanie mandatów w roku 2010 było o wiele wyższe, i tak to zostało zaplanowane. Niestety siły nadrzędne jak gdyby zablokowały możliwość wykonania. Dochody z Hali Sportowej, hala nie jest w budżecie gminy. Jest to spółka gminna, która zajmuje się Halą Sportową. Dochody, które są wykazane w budżecie gminy, są dochodami tylko z dzierżawy hali i stąd dochody są na takim poziomie.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że ten punkt to jest dyskusja, nieograniczona, w formie pytań. A więc te podniesione kwestie przez Pana Radnego Sitarskiego, też nie należy czekać na pełne szczegółowe odpowiedzi. Jest to stanowisko wyrażone przez osobę, która zadała pytania. Pan Przewodniczący z tego jednego wystąpienia Radnego Sitarskiego próbuje zrobić, coś w rodzaju, pytań i odpowiedzi. Pan Burmistrz uważa, że to nie jest to miejsce.

Pan Przewodniczący uważa, że należy wyjaśnić pewne rzeczy, które mogą tak jakby zaciemnić ten obraz i chciałby, jeżeli to zostało poruszone na sesji, aby padła odpowiedź na zadane pytania.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że program sesji jest konkretny i konkretne punkty mają określone procedury. Przeinaczanie procedur lub sięganie po inne, zupełnie nie związane z tymi punktami, jest nadużyciem. Pan Burmistrz ma wrażenie, że Pan Przewodniczący nie panuje nad porządkiem obrad.

Pan Przewodniczący uważa, że jest to tylko przypuszczenie Pana Burmistrza. Pan Przewodniczący chciałby wyjaśnić, że jeżeli chodzi o możliwość nabycia wcześniej od Agencji Wojskowej terenów w Rogowie, to takie tereny gminie zostały nabyte, jednak tereny mają pewne dyspozycje w planie i nie można ich zmienić, pomimo tego, że gmina jest właścicielem. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że przez okres 10 lat nie można nic zrobić, niezgodnie z tym co zostało ustalone z Agencją Mienia Wojskowego, np. tych terenów gmina nie może sprzedać i podzielić wg swojego planu. Inne tereny, które mogły być pozyskane, były sprzedawane tak, że nawet mieszkańcy nie wiedzieli o sprzedaży. Kolejna sprawa to realizacja budżetu. Realizacja budżetu co roku jest inna. Ocena budżetu za półrocze będzie zawsze obciążona błędem, dlatego, że niektóre dochody, tak jak na przykład z turystyk, gdzie dochody realizowane są głównie w sezonie turystycznym. Budżet oceniamy do 30 czerwca. Wiadomo też, że środki unijne też spływają różnie. Nie jest to zależne od gminy tylko od tych, którzy rozliczają gminę.

Radny Jan Kargul uważa, że dyskusja nie dotyczy tematu, który powinien zostać omówiony, czyli ocena wykonania budżetu za I półrocze 2011 r. W związku z tym Radny złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, i między innymi powiedział, że do takiego przebiegu dyskusji doprowadził i rozwinął Pan Przewodniczący. Więc pojawia się pytanie nad zdolnością panowania nad porządkiem obrad sesji. Pan Burmistrz stwierdził, że z wypowiedzi Pana Przewodniczącego wynikało, że wszystko przebiega i przebiegało dobrze, po co uwagi, wszystko było dobrze. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że takie dowolne manipulowanie nad przebiegiem obrad sesji, właściwe przez Pana Przewodniczącego, wprowadzanie podsumowań, komentarzy, dopuszczanie do dyskusji tam gdzie nie ma miejsca na taką dyskusję.

Radny Stanisław Sitarski powiedział, że jest mu przykro, że jego wypowiedź, jako głos w dyskusji, została odebrana jako krytyka. Wypowiadał się jako jeden z czternastu radnych. Odpowiedzi, które uzyskał na zagadnienia, które poruszył i tak go nie przekonały.

d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Wysoka Rada jednogłośnie (14 głosami „za”) przyjęła stanowisko w sprawie oceny wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2011r. w tym przez jednostki organizacyjne gminy

Do punktu 5.

Ocena działalności jednostek organizacyjnych gminy, służb odpowiedzialnych za przebieg sezonu turystycznego

a/ stanowisko Komisji Stałych – wg kompetencji.

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawiła Przewodnicząca Komisji Mirosława Kalinowska. Stanowisko stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej przedstawił Przewodniczący Komisji Teodor Klimowski. Stanowisko stanowi zał. Nr 20 do protokołu.

Stanowisko Komisji Spraw Społecznej przedstawił Przewodniczący Komisji Jan Kaniewicz. Stanowisko stanowi zał. Nr 21 do protokołu.

b/ dyskusja.

Radny Stanisław Sitarski zabierając głos w dyskusji między innymi powiedział, cytując:

„Nad morzem bywa tak. że przybyli turyści nie mają co ze sobą zrobić, bo po prostu nie wiedzą. Nie wiedzą, bo nie ma powszechnie dostępnej informacji o sposobie spędzania czasu. Z sąsiednich gmin ciągle dochodziły nas głosy promocyjnej wrzawy. W Kołobrzegu, czy w Międzyzdrojach, w Rewalu. Pobierowie - Latem wydawać by się mogło, że wszystkie nadmorskie miejscowości przeżywają gospodarczą hossę, a więc i Trzebiatów, i Mrzeżyno i Rogowo... - Także. -Nic bardziej mylnego.,

Wiemy wszyscy, że morze to naturalny kapitał. Jak ten kapitał odpowiednio wykorzystać i powiększyć, by mógł służyć również w takie sezony jak było przez dłuższy czas w tym roku, gdy upałów nie było, a dni bywały chłodne i deszczowe.

Moje pytanie jest o to jak zadbać, aby i u nas było tak jak gdzie indziej, jak trwale zmniejszyć bezrobocie w gminie, a nie jedynie przez krótki sezon roku. Jest przecież w Mrzeżynie chluba poprzednio rządzącej ekipy - potężna hala sportowa. Ale niestety bardzo, bardzo słabo wykorzystana.

Zrobiłem sobie kilkakrotny spacer po naszej gminnej nadmorskiej enklawie.

Rogowo turystów straszy.

Jest przepiękne jezioro. Cóż z tego skora z ogromnym zaniedbaniem i nie wykorzystywane.

Wiadomo, że obecni przedsiębiorcy robią z zarobioną kasą, co zechcą. Jedni skonsumują, inni zainwestują. I oby tych drugich było jak najwięcej, bo to tworzy miejsca pracy i powiększa zyski.

Do obowiązku władzy, a tym samym i naszej rady należy myślenie perspektywiczne i już w trakcie trwania sezonu trzeba myśleć o tym - co się zrobiło źle, co będzie jesienią, zimą za rok. dwa i nawet za dziesięć lat.

- Jak rozwijać nadmorską koniunkturę poza sezonem?

- Jak przedłużyć sezon, jak wspomagać agroturystykę, rzemiosło, w jaki jeszcze sposób wykorzystać morze, jezioro i Regę, może jeszcze i inne walory regionu.

- Jaki charakter należy nadawać miastu i gminie, by były jeszcze bardziej atrakcyjne.

Problemy widać jak chociażby te, o których mówiłem, ale to także zakorkowane autami ulice gdzie jednymi z powodów są zła synchronizacja świateł, przystanek (zawalidroga) na żądanie, a innymi dopiero brak obwodnicy, Ale gdyby ktoś dziesięć lat temu myślał o tym...

- Jaką strategię turystyczną ma gmina Trzebiatów i co musiałaby zrobić, aby dotarli do nas turyści?

Wydaje mi się, że gmina w tej chwili stoi przed poważnym dylematem wyboru takiej strategii. Teraz jedynie bardzo ambitnie wyraża kształt rodzącej się trzebiatowskiej tożsamości nasz TOK - organizując takie imprezy jak Sąsiady. Spotkania Pomorskie czy Święto Kaszy. To oni szukają i odnajdują wyraz dla wciąż żywej tu ludowości, odwołań do historii, tradycji, obrzędów. Można powiedzieć, że to wszystko jest dla dobra wspólnoty, dla dobra gminy i nas wszystkich.

Co dla turystów? Może czas pomyśleć o czymś nowym, atrakcyjnym z punktu widzenia turystyki, nie tylko „Słona woda?”

Jeżeli uznane zostanie przez nas, że turyści to pieniądze, to jest się nad czym zastanawiać. Sprowadzić zespół muzyczny lub gwiazdę filmową, to żaden dzisiaj wysiłek. To tylko pieniądze - płaci się i są. Czy nasz Trzebiatów na tle, wszędzie tego samego może się wyróżnić czymś innym? Chciałoby jak na razie własną kulturą, imprezami o odmiennym języku i wyrażanych wartościach? To bardzo trudna i długa droga, ale przecież może się nam wszystkim opłacać wielokrotnie.

Ponadto należy dodać, że gmina cierpi dziś na brak szerokiej i „mocnej” promocji. Takiej, która skutecznie mogłaby tym problemom zaradzić”

Radny Teodor Klimowski – powiedział, że Komisja Rolna zajmowała się przygotowaniem do sezonu letniego przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej. Na Komisji była szeroka dyskusja na temat zbiórki śmieci w m. Mrzeżyno, chodzi o ośrodki wczasowe, które prowadzą działalność gospodarczą, a nie mają unormowanych spraw śmieciowych. Radny zapytał, czy Dyrektor Domański ma jakiś pomysł na rok 2012.

Pan Józef Domański Dyrektor ZDGiGK powiedział, że jest jeszcze za wcześnie o tym rozmawiać. Pan Dyrektor prosi aby ten temat rozszerzyć w terminie późniejszym. Weszła już nowa ustawa śmieciowa. Zakład przygotowuje się do tego zadania. Przed radnymi jest wiele uchwał. Pan Dyrektor powiedział, że wskaże wszystkie kierunki i problemy.

Radny Jan Kargul uważa, że każda forma uatrakcyjnienia pobytu turystów na naszym terenie powinna być jak najatrakcyjniejsza, bo wszystkim powinno zależeć na tym, aby turyści byli zadowoleni. Radny uważa, że należy razem wspólnie pomyśleć nad jakimiś innymi formami. Trzeba to zainicjować, aby inni ludzie się tym zajęli. Radny uważa, że należy wszystko zrobić aby tych turystów ściągnąć do nas jak najwięcej.

Radny Józef Kubiak powiedział, że chciałby się odnieść do wystąpienia Pana Sitarskiego, a mianowicie w jednej kwestii. Jest to kwestia porównywania Gminy Rewal i Gminy Trzebiatów, Radny uważa, że Gmina Rewal jest jedną z najbardziej zadłużonych Gmin w Polsce. Rozwija się, częściowo kosztem tego, że nie płaci wykonawcom. Radny przykłady by mógł podać, ale nie jest to pora i miejsce. W Gminie Rewal jest rewitalizacja kolejki wąskotorowej, a jak strasznie wygląda dworzec kolejowy kolejki wąskotorowej w Trzebiatowie i to też administruje Gmina Rewal. Pan Radny Kubiak powiedział, że Trzebiatów to jest perła, która była kiedyś objęta programem rządowym. W Trzebiatowie mamy przede wszystkim do zaprezentowania zabytki. Gmina Rewal jest Gminą typowo wypoczynkową, tam nie ma zabytków. W obrębie naszego regionu nie ma takiej miejscowości jak Trzebiatów, które byłoby nasycone zabytkami. Tylko to trzeba umiejętnie sprzedać i wykorzystać.

Pan Burmistrz odnośnie wypowiedzi Pana Kubiaka powiedział, że wszyscy sobie chętnie przyklasną, że żyją w cudownym i w najpiękniejszym mieście, ale należy pamiętać, że te zabytki wymagają dużo pracy i są związane z przeszłością tego miejsca. Pan Burmistrz w każdym sezonie widzi codziennie Niemców, czy Skandynawów, którzy zatrzymują się na przykład przy kaplicy, która dzisiaj jest kaplicą prawosławną, a kiedyś była miejscem wprowadzenia reformacji. Pan Burmistrz powiedział, że patrzy na to szerzej, znacznie szerzej niż tylko takimi stereotypami.

Radny Józef Kubiak powiedział, że niezbyt zrozumiał wypowiedź Pana Burmistrza. Radny poinformował, że w przerwie był w biurze informacji turystycznej i bardzo zachęca aby się zapoznać ile

my mamy opracowań w języku angielskim właśnie na temat przeszłości Trzebiatowa, zabytków. Wszystko jest głównie nastawione na turystę niemieckiego.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że z analizy wynika, że w 99 % przyjeżdża do nas Niemców.

c/przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Wysoka Rada jednogłośnie (14 głosami „za”) przyjęła stanowisko w sprawie oceny działalności jednostek organizacyjnych gminy, służb odpowiedzialnych za przebieg sezonu turystycznego

Do punktu 6.

Bezpieczeństwo i organizacja ruchu drogowego w Gminie Trzebiatów

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawiła Przewodnicząca Komisji Mirosława Kalinowska. Stanowisko stanowi zał. Nr 22 do protokołu.

b/ dyskusja.

Radny Józef Kubiak poinformował, że w dniu wczorajszym był odbiór nawierzchni z polbruku w rejonie tzw. koloni. Pan Wiceburmistrz może potwierdzić co to znaczy jak ktoś nie przestrzega przepisów i przy samym wjeździe do Szkoły Podstawowej Nr 2 połamane są obrzeża. W rozmowie, którą przeprowadził wyborca z p. Zwolańskim, który jest oddelegowany jako funkcjonariusz ruchu drogowego, padł taki postulat, aby gmina wystosowała pismo do Komendanta Powiatowego, aby szczególną troską objąć teren Szkoły Nr 2, szczególnie chodzi o ul. Małej Kolejki.

Radna Irena Pietrzykowska powiedziała, że już zgłaszała sprawę dokończenia ul. Zagórskiej, która w tym roku wypadła z budżetu i będzie kontynuowana w roku 2012. Chodzi dokładnie o obejście, które jest tam budowane, a dokładnie też o zrobienie chodnika i aby w planach modernizacji ul. Zagórskiej zaplanować chodnik lub jakieś zabezpieczenie dla mieszkańców, którzy mieszkają koło torów.

Pan Bogusław Barański powiedział, że chciałby wyjaśnić kwestię, którą przedstawiła Radna Pietrzykowska. Pan Barański powiedział, że są już takie założenia. Zarówno Zarząd Dróg Wojewódzkich jak i Zarząd Dróg Gminnych zaplanują te środki na przyszły rok, aby to zadanie zrealizować.

Przewodniczący Rady powiedział, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego też była zwrócona uwaga na bezpieczeństwo wokół terenu stadionu oraz szkół. Faktycznie w tych rejonach jest coraz bardziej niebezpiecznie, zwłaszcza wieczorem. Z Panem Komendantem rozmawiano na te tematy, zgłoszono pewne propozycje. Pan Przewodniczący uważa, że w tej kwestii w jakiś sposób będą podejmowane działania, aby poprawić ten stan.

c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

Wysoka Rada jednogłośnie (14 głosami „za”) przyjęła stanowisko w sprawie bezpieczeństwa i organizacja ruchu drogowego w Gminie Trzebiatów.

Do punktu 7.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych Rady Miejskiej udzielił Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz Trzebiatowa. Pan Barański poinformował, że część odpowiedzi na interpelacje, zgodnie z życzeniem radnych, będzie na piśmie.

1. Odpowiedź dla Radnej Mirosławy Kalinowskiej.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że prosi o pismo z podpisami mieszkańców w tej sprawie i wskazanie, w którym miejscu ten przystanek miałby zaistnieć. Przystanek zostanie zamontowany, ale po wyrażeniu zgody przez przewoźników. Gmina wystąpi do przewoźników o możliwość zajeżdżania na ten przystanek i dopiero po tej decyzji zostaną podjęte odpowiednie kroki.

2. Odpowiedź dla Radnego Teodora Klimowskiego

Pan Wiceburmistrz poinformował, że również prosi o pismo w tej sprawie poparte podpisami mieszkańców ulicy, z zaznaczeniem, w którym miejscu te progi miałby być zrobione, aby później nie było zastrzeżeń, że w nieodpowiednim miejscu je zamontowano.

3. Odpowiedź dla Radnego Stanisława Sitarskiego.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że Radny zgłaszał już interpelację na poprzedniej sesji w tej sprawie, ale z różnych powodów nie otrzymał odpowiedzi. Z informacji, którą Pan Barański otrzymał w przerwie, taka interpelacja dotarła do biura RM i ta odpowiedź zostanie przekazana dla Radnego Sitarskiego.

Jeżeli chodzi o sprawy związane ze sprawami oświaty, a szczególnie jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne, to sprawa została przekazana odpowiednim pracownikom urzędu, aby odpowiedzieli na złożoną interpelację.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że również odpowiedzi na interpelacje złożone przez Radną Irenę Pietrzykowską zostaną przygotowane na piśmie.

Do punktu 8.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał przedstawiła Przewodnicząca Komisji Mirosława Kalinowska. Stanowisko stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

a/

Radna Mirosława Kalinowska Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja Rozwoju Gospodarczego przyjęła wniosek o zdjęcie z Działu 926 Rozdział 92605 kwoty 50.000 złotych (dotacja dla Klubu Rega). Po poprawce Komisja popiera zgłoszony projekt uchwały.

Radny Jan Kaniewicz Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja SS większością głosów przyjęła projekt uchwały przedstawiony przez Pana Burmistrza, czyli łącznie z tymi 50 tys. zł dla Klubu „Rega”.

Radny Teodor Klimowski Przewodniczący Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej poinformował, że Komisja przyjęła wniosek aby zdjąć 50 tys. zł z Działu 926 Rozdział 92605 z dotacji Klub Rega i tę kwotę przeznaczyć dla Ośrodka Pomocy Społecznej na zabezpieczenie kosztów pobytu w DPS oraz zdjąć kwotę 5 tys. zł z Działu 852 Rozdział 85295 z przeznaczeniem dla Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pan Zdzisław Matuszewicz Burmistrz poinformował, że chciałby podtrzymać przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2011 r. Pan Burmistrz wyjaśnił, że kwota 50 tys. zł została obiecana dla Klubu Rega w momencie, kiedy nastąpiły zmiany w Klubie, na początku roku 2011. Na początku roku zapytano nowy zarząd Klubu ile pieniędzy potrzebują jako minimum do funkcjonowania Klubu do końca tego roku. Na zasadzie bardzo długich, burzliwych negocjacji, ustalono, że w ostatnim kwartale tego roku, ponieważ budżet gminy jest bardzo skromny, zostanie przeznaczona kwota 50 tys. zł jako niezbędne minimum dla przetrwania Klubu Rega. Dlatego nie wcześniej, bo nie było pewności co do kształtu budżetu. Dlatego też decyzja została podjęta po pierwszym półroczu budżetu gminy. Pan Burmistrz stwierdził, że dzisiaj jest ostatni kwartał tego roku i jest zmieniony Klub Rega, który postawił na rozwój młodzieży. Nie jest to drużyna, która przede wszystkim gra w lidze, nie są to kibole, jest to w dużej mierze młodzież. Pan Burmistrz uważa, że wnioski Komisji mówiące o tym, aby przekazać te środki na biednych i potrzebujących, to Burmistrz chciałby, aby zwrócić uwagę, że najbardziej potrzebujących w naszej gminie, co uwiaryściły wydarzenia z lat, jest młodzież. Pan Burmistrz apeluje do Radnych, żeby nie likwidowali Klubu Rega, bo taki będzie skutek jeżeli tych środków Klub nie dostanie.

Radny Jan Kargul powiedział, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w trakcie zwrócił się do Wiceburmistrza, aby się zorientował w rozmowach z zarządem Klubu, czy te 50 tys. zł im na działalność do końca roku wystarczy. Niepokój radnych wynikał z tego, że wcześniej Klub sygnalizował, że jeżeli nie będzie miał na działalność powyżej stu tysięcy, a nawet sto osiemdziesiąt tysięcy, to nie mają szansy przetrwać do końca roku 2011. Radny zapytał, czy były przeprowadzone rozmowy w tym temacie i czy uzyskano zapewnienie co do ciągłości pracy Klubu przy kwocie 50 tys. zł.

Pan Bogusław Brański Wiceburmistrz poinformował, że takie rozmowy się odbyły z przedstawicielami zarządu Klubu. Pan Prezes stwierdził, że te środki są niezbędne, aby utrzymać Klub do końca roku. Nawet prosili o kwotę wyższą 60 tys. zł. Na koniec roku 2010 Klub wszedł w nowy rok z zadłużeniem w wys. 100 tys. zł., które musiał spłacić. Zadłużenie zostało zmniejszone do 20 tys. zł. To zadłużenie nie jest spłacane z dotacji, którą przekazuje gmina.

Radny Jan Kaniewicz uważa, że Klub Rega zaczął działać tak jak Rada i Burmistrz wymogli na nich, czyli spadli już do tej czwartej ligi, żeby nie robić zbyt dużych kosztów związanych z wyjazdami, z całą działalnością. Generalnie z tego co wszyscy widzą grają ludzie z gminy Trzebiatów. Cały nacisk został postawiony na młodzież. To, że nie mają jeszcze zbyt dobrych wyników, ale jest zaangażowana bardzo duża ilość młodzieży z terenu gminy Trzebiatów. Radny uważa, że te środki należy przekazać dla Klubu.

Radny Teodor Klimowski powiedział, że jak ustalano budżet były różne dyskusje. Były takie propozycje, że Klub Rega musi szukać sponsorów. Zarząd Klubu powinien walczyć o dodatkowe pieniądze. Była

taka propozycja, aby o dwie klasy Klub Rega spadła i na pewno potrzeby byłyby niższe. Radny podkreślił, że ten Klub zawsze istniał, istnieje i zawsze będzie istniał.

Radny Stanisław Sitarski odniósł się do wypowiedzi Radnego Klimowskiego. Komisja Rewizyjna oceniała działalność Klubu. Pan Prezes Klubu przedstawił prace z młodzieżą, ilość zawodników, mówił o tym ilu chłopców uczestniczy w tych wszystkich drużynach z terenu nie tylko Trzebiatowa ale i gminy. Radny powiedział, że należy zwrócić uwagę, że bardzo mocno podniesiona jest praca z dziećmi, szczególnie w tym najmłodszym wieku. Radny uważa, że to może w przyszłości zaowocować, może dać efekty. Dziś można doprowadzić do tego, że w przypadku nie otrzymania tej dotacji Klub może zawiesić działalność. Wszyscy wiemy, że dzieciom trzeba dać zajęcie i trzeba dalej to podtrzymać.

Pan Wiceburmistrz poinformował, że Klub Rega w poprzedniej kadencji miał przyznane 800 tys. zł, gdzie teraz zmniejszono do 210 tys. zł. Z tą przyznaną dotacją będzie 260 tys. zł. Poprzednia drużyna była budowana z ludzi z zewnątrz. W tej chwili jest to nasza drużyna, czyli drużyna składa się z naszych zawodników.

Radny Józef Kubiak powiedział, że pięciu radnych z obecnej kadencji zasiadała w poprzedniej kadencji. Radny powiedział, że też był za przyznaniem środków dla Klubu. Z roku na rok dotacja dla Regi rosła. Doszło do kwoty 800 tys. zł i radny zapytał co ten klub wygenerował, skąd taki dług w wysokości 100 tys. zł. Radny uważa, że w obecnej sytuacji trzeba dla tego Klubu pomóc, tym bardziej, że pozbyli się graczy z zewnątrz, a gra nasza młodzież.

Radny Henryk Pijarowski – powiedział, że na Komisji Rolnej głosował przeciw dotacji, ale teraz będzie głosował za. Radny ma prośbę do burmistrzów, aby również nie zapominali o wioskach. W tej chwili jest taka sytuacja, że jeżeli młodzież ze wsi chce pograć w piłkę, to musi we własnym zakresie jechać. Radny uważa, że trzeba zapewnić dowóz dzieci do tej miejscowości, gdzie takie boisko się znajduje. Radny mówi o tej młodzieży i o tych wsiach gdzie nie ma boisk.

Pan Burmistrz odniósł się do propozycji zdjęcia kwoty 5 tys. zł. Dzięki Stowarzyszeniu ARAMIS seniorzy z terenu gminy znajdują różne zajęcia, różnego rodzaju aktywności. Decyzja przyznania środków dla ARAMISU była decyzją trudną, zwłaszcza w stanie budżetu gminy. Taki jest stan budżetu i trzeba się zastanowić nad każdą wydaną złotówką. 5 tys. złotych zostało przeniesione z działu ochrona środowiska. Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli tych środków Radna nie przyzna na ten konkretny cel, to te środki wrócą do działu z którego zostały przeniesione.

Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za udzieleniem głosu Pani Mularczyk. W wyniku głosowania 8 głosów „za” Radni udzieli głosu Pani Mularczyk.

Pani Jolanta Mularczyk – Stowarzyszenie ARAMIS wyjaśniła, że Stowarzyszenie pozyskało środki finansowe zewnętrzne w kwocie 75 tys. zł. Będą realizowane trzy programy z młodzieżą, z dziećmi i z seniorami. Stowarzyszenie prosi tylko o dofinansowanie, ponieważ przyznane środki z Urzędu Marszałkowskiego i trzeba je wesprzeć własnymi środkami. Stowarzyszenie w całości nie posiada takiej kwoty i zwróciło się z prośbą do pana Burmistrza o pomoc.

Przewodniczący Rady poinformował, że zostały złożone dwa wnioski, które należy przegłosować:

Wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego wniosek o zdjęcie z Działu 926 Rozdział 92605 kwoty 50.000 złotych (dotacja dla Klubu Rega).

Wysoka Rada w wyniku głosowania, 3 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”, wniosek odrzuciła.

Wniosek Komisji i Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej aby zdjąć 50 tys. zł z Działu 926 Rozdział 92605 z dotacji Klub Rega i tę kwotę przeznaczyć dla Ośrodka Pomocy Społecznej na zabezpieczenie kosztów pobytu w DPS oraz zdjąć kwotę 5 tys. zł z Działu 852 Rozdział 85295 z przeznaczeniem dla Ośrodka Pomocy Społecznej.

Wysoka Rada w wyniku głosowania, 3 głosy „za”, 7 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”, wniosek odrzuciła.

Uchwała Nr XIII/111/11 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2011 rok – zał. nr 24;

- podjęta została przez Wysoką Radę, 9 głosami „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”

b/

Uchwała Nr XIII/112/11 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2011-2025 – zał. nr 25;

- podjęta została przez Wysoką Radę, 9 głosami „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”,

c/

Uchwała Nr XIII/113/11 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego „Modernizacji drogi powiatowej nr 0101Z Karnice – Śliwin etap I Karnice – Ninikowo” – zał. nr 26;

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”,

d/

Uchwała Nr XIII/114/11 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 167 położona przy ulicy Strumykowej) – zał. nr 27;

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”,

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej przedstawił Przewodniczący Teodor Klimowski . Stanowisko stanowi zał. Nr 28 do protokołu.

a/

Uchwała Nr XIII/115/11 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków pochodzących z wód opadowych i roztopowych na terenie gminy Trzebiatów – zał. nr 29;

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”,

b/

Uchwała Nr XIII/116/11 w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów – zał. nr 30;

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”,

Do punktu 9.

Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Protokół kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji kompleksowej realizacji inwestycji „Budowa budynków komunalnych” rzetelność rozliczeń, celowość wydatków, gospodarność przy realizacji budowy i wyposażenia obiektu przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jan Kargul – zał. nr 31 do protokołu.

Do punktu 10.

Zapytania i wolne wnioski.

Radna Irena Pietrzykowska chciałaby uzyskać informacje od dyrektorów szkół i od sołtysów w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa uczniów dojeżdżających. Radna chciałaby wiedzieć, czy we wszystkich szkołach są świetlice otwarte, w tych godzinach kiedy uczniowie są już w szkole, czy zdarza się tak, że świetlice działają od godz. 8.00 a uczniowie są już w szkole po godz. 7.00.

Pan Wiesław Dąbrowski Sołtys z Mrzeżyna powiedział, że chciałby się dowieść do dzisiejszego porządku obrad sesji. W punkcie 5 rozmawiano o promocji gminy Trzebiatów w okresie turystycznym, jak również w pkt.6 rozmawiano o bezpieczeństwie ruchu na terenie gminy. Pan Dąbrowski chciałby prosić o ustawienie znaku przy wjeździe do Mrzeżyna, z obu stron, które by mówiły, że powyżej 3,5 tony auta nie mają możliwości wjazdu do Mrzeżyna. Odnośnie promocji Pan Dąbrowski powiedział, że pracownik gminy umieścił informację o promowaniu muzyki irlandzkiej w prywatnej restauracji, co przyczyniło się do tego, że od dnia 23 lipca ten właściciel restauracji poczuł się bardzo mocno, że gmina promuje go na swoich stronach i nie dalo rady wytrzymać po godz. 23, gdzie są na to dowody w interwencjach Policji i SM. Pan Dąbrowski stwierdził, że takich ubocznych skutków promocji należałoby się wystrzegać.

Pan Wiesław Dąbrowski zaprosił Pana Burmistrza w imieniu mieszkańców Mrzeżyna na spotkanie, które miałyby się odbyć w dniu 14 października o godz. 18.00. Jeżeli ten termin nie będzie Panu Burmistrzowi pasował, to mieszkańcy dostosują się do propozycji Pana Burmistrza.

Pan Edward Pylak Sołtys z Gorzysławia powiedział, że remontowane są drogi i cały transport idzie przez Gorzysław i zapytał, czy ta firma będzie partycypowała, jeśli zostanie zniszczona droga.

Pan Burmistrz powiedział, że ten odcinek drogi, o którym mówił Pan Sołtys, jest na szczęście w dobrym stanie i na bieżąco jest to monitorowane. Jeżeli stwierdzone zostanie, że są ubytki, które powstaną w związku z tym transportem, to będą przeprowadzone rozmowy z wykonawcą aby te ubytki usunął.

Odnosnie spotkania z mieszkańcami Mrzeżyna Pan Burmistrz powiedział, że sprawdzi w kalendarzu I da znać, czy ten wskazany termin będzie mu pasował.

Pan Burmistrz zapytał, kiedy dokładnie odbywał się ten koncert muzyki.

Pan Wiesław Dąbrowski poinformował, że koncert odbywał się od 23 lipca do końca sierpnia.

Pan Burmistrz powiedział, że zakłócanie spokoju, poprzez puszczenie głośnej muzyki, jest w gestii Policji i Straży Miejskiej. Z tego co Pan Burmistrz wie to był to koncert jednego z lepszych zespołów muzyki irlandzkiej w Polsce i potraktowane to zostało jako wydarzenie muzyczne, tak jak każde inne, nie zależnie od tego, kto zajmuje się organizacją koncertu. Pan Burmistrz stwierdził, że nie było tutaj żadnych przewilejów.

Pan Przewodniczący poinformował, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego rozmawiano o hałasie, w kontekście bezpieczeństwa. Na posiedzeniu był Pan Komendant Komisariatu Policji w Trzebiatowie, który poinformował, że podobno zmieniły się przepisy. Są to przepisy w ustawie o ochronie środowiska. Do Rady Miejskiej wpłynęło pismo od mieszkańców Mrzeżyna w sprawie zakłócania ciszy nocnej. Pan Przewodniczący powiedział, że tą sprawę będzie pilotował.

Do punktu 11.

Sprawy bieżące, informacje.

Pan Bogusław Barański Wiceburmistrz poinformował, że była przeprowadzona kontrola Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na obiektach dworca PKP. Do końca roku gmina musi wykonać remont dachu na budynkach stacji wąskotorowej.

Pan Zdzisław Matuswicz Burmistrz Trzebiatowa zwrócił się do Sołtysów Wsi i bardzo serdecznie podziękował za udział w przygotowaniach i współpracy przy organizacji dożynek gminnych i archidiecezjalnych. Pan Burmistrz podkreślił, że praca i zaangażowanie Sołtysów, mieszkańców wsi była absolutnie niezbędna, aby ta uroczystość mogła się odbyć.

Przewodniczący poinformował, że następna XIV sesja Rady Miejskiej odbędzie się 27 października 2011 r.

Do punktu 12.
Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Artur Cirocki zamknął XIII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.35

Sekretarz obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Artur Cirocki

Protokołowała:
Magdalena Poluszyńska