

PROTOKÓŁ NR XXXIII/13
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji
z dnia 28 lutego 2013 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecny: Radny Henryk Pijarowski.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Bogusław Barański
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny – Pani Monika Kwiatkowska
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XXXII sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

4. Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2012 r. przez Straż Miejską, Ośrodek Pomocy Społecznej i Trzebiatowski Ośrodek Kultury

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

5. Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2012 r. przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej oraz Zarząd Portu Morskiego w Mrzeżynie

- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- b/ stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,
- c/ dyskusja,
- d/ przyjęcie stanowisk Rady Miejskiej.

6. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2013 r.;
- b/ w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: „Przebudowy chodnika w m. Zapolice i Rogozina w ciągu drogi wojewódzkiej nr 102”;
- c/ o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Trzebiatów, udostępnianych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów;
- d/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości opłaty targowej oraz określenia zasad jej poboru;
- e/ w sprawie ustalenia miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową;
- f/ o zmianie uchwały w sprawie opłaty miejscowej.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:

- a/ w sprawie przyjęcia zmian w harmonogramie realizacji „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZWiK Trzebiatów Sp. z o.o. na lata 2012 – 2016”;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzebiatów;
- c/ o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany Statutu Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury;
- b/ w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

4/ Podjęcie uchwały:

- a/ w sprawie wystąpienia Gminy Trzebiatów ze Związku Międzygminnego „Unia Miast i Gmin Dorzecza Regi”;
- b/ w sprawie rozpatrzenia skargi (p. Pietrzak);
- c/ w sprawie rozpatrzenia skargi (p. Krzyśko).

- 8. Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.
- 9. Zapytania i wolne wnioski.
- 10. Sprawy bieżące, informacje.
- 11. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.
Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

XXXIII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Ruszkowski. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych RM, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, Sołtysów, Przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Na początku obrad sesji nieobecny był Radny Jan Kargul. Radny przybył na obrady w trakcie omawiania punktu piątego porządku obrad.

Funkcję Sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Nowak.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad zgłoszono poprawki:

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – w imieniu Pana Burmistrza prosił o zdjęcie z porządku obrad w pkt. 7 ppkt. 1 lit. b/ projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 26 w obrębie Trzebiatów – 3). Pan Barański wyjaśnił, że w międzyczasie pojawiła się propozycja zamiany tych działek, dlatego chcemy to załatwić w inny sposób.

Pan Wiceburmistrz prosił również o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 7 ppkt. 2 dwóch projektów uchwał pod lit. b/ i c/: o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzebiatów oraz o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pan Barański wyjaśnił, że pierwsza z tych uchwał była omawiana na Komisjach. Natomiast drugi projekt uchwały jest skutkiem konsultacji na zebraniach wiejskich. Sołtysi i mieszkańcy uważają, aby odbiór tych śmieci zmieszanych był rzadszy. Zamiast cotygodniowego odbioru, będzie raz na dwa tygodnie.

Pan Wiceburmistrz prosił także o wprowadzenie w pkt. 7 ppkt. 1 lit. b/ w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: „Przebudowy chodnika w m. Zapolice i Rogozina w ciągu drogi wojewódzkiej nr 102”. Dotyczy to porozumienia w sprawie realizacji chodnika w Rogozinie i Zapolicach.

Radny Jan Kaniewicz – wnioskował o wprowadzenie w pkt. 7 ppkt. 4/ lit. b/ i c/ dodatkowo dwóch uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza. Są to skargi, które były rozpatrywane już w grudniu, ale przyszło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego zarzucające pewne zapisy w uzasadnieniu do tej skargi.

Radny Stanisław Sitarski – chciałby rozszerzyć projekt złożony przez Pana Burmistrza dotyczący zbiórki odpadów, usuwania tych odpadów. Radnemu chodzi o wyjaśnienie sposobu odbioru śmieci, a przede wszystkim opłaty za nie. Radny uważa to za bardzo pilne w tym momencie, z tego powodu, że bardzo wiele skarg dotarło do Radnego od mieszkańców gminy. Generalnie mieszkańcy są niedoinformowani. Dlatego Radny prosi o szczegółowe wyjaśnienie. Można to połączyć z projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że przy uchwałach śmieciowych będziemy dyskutować na ten temat.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że jest już podpisana nowelizacja ustawy „śmieciowej” i dnia 5 marca wejdzie ona już w życie i przystąpimy wtedy do pracy w związku z tą nowelizacją.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – dodał, że rzeczywiście ustawa została znówelizowana, ale my możemy się do niej ustosunkować dopiero po dniu 5 marca.

Przewodniczący zaproponował, aby wszystkie propozycje zmian do porządku obrad przegłosować „w pakiecie”.

Wysoka Rada jednogłośnie (13 głosów „za”) przyjęła zgłoszone do porządku obrad wnioski.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z XXXII sesji RM

Protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (13 głosów „za”), przyjęła protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz. Stanowi ono załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Józef Kubiak – poprosił Pana Burmistrza o rozwinięcie tematu spotkania z Dowódcą Jednostki Wojskowej. Czy były jakieś ustalenia? Radny poruszył również sprawę współpracy z Gminą Wandlitz. Nasza gmina swego czasu współpracowała również i z gminą w Szwecji i z Francji, były listy intencyjne także z Ukrainy. Jak wygląda sprawa właśnie z tymi innymi gminami?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnośnie spotkania z Dowódcą JW. powiedział, że nie będzie tego komentować. Natomiast, jeśli chodzi o niemiecki kierunek współpracy Burmistrz uważa, że jest on słuszny, ponieważ ten sąsiad jest najbliżej. Jeśli chodzi o drugiego partnera niemieckiego z Großräschen, współpraca zainicjowana przez Pastora Voglera Burmistrz oznajmił, że na pierwsze dni majowe został zaproszony na obchody dni tej gminy do Niemiec. Jeżeli chodzi o współpracę ze Szwedami Pan Burmistrz oznajmił, że nie udawał się ona pomimo naszej korespondencji i pewnych sugestii, natomiast nie ma co ukrywać, że była to najgorsza koncepcja współpracy, chociażby ze względu na odległość. Odnośnie Ukrainy Pan Matuszewicz powiedział, że jest to kraj, gdzie dosyć dużo się dzieje i szybko się zmieniają różnego rodzaju postanowienia. Moglibyśmy przystąpić do konkretnów współpracy z Ukrainą, ale to też wygląda mało owocnie.

Radny Teodor Klimowski – odnośnie wspomnianych w sprawozdaniu Burmistrza, wymienionych koszy ulicznych zapytał, czy będą wymienione kosze również na placach zieleni i zabaw? Są one w złym stanie technicznym.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że w zakresie koniecznym, oczywiście tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zapytał Pana Burmistrza, w ilu spotkaniach z mieszkańcami w sprawie śmieci brał bezpośredni udział?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że na 21 spotkań bezpośredni udział brał w dwóch spotkaniach.

Do punktu 3.

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej

Radni zgłosili interpelacje:

1. Radna Helena Handor – zgłosiła dwie interpelacje dotyczące: bulwaru nad Regą – terenu zielonego między mostem na ul. Głębokiej, a ulicą Kościuszki oraz uporządkowania skarpy przy ul. Zielonej, od Baszty Kaszanej do zejścia przy Gimnazjum. Interpelacje stanowią zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

2. Radna Irena Pietrzykowska – zgłosiła interpelacje:

1/ w sprawie realizacji przez gminę obowiązku zapewnienia odpowiednich warunków wychowania przedszkolnego. Z ustawy wynika, że samorządy powinny zapewnić w przedszkolach miejsca dzieciom w wieku od 3 do 6 lat. Obowiązkowo muszą od września tego roku znaleźć miejsca dla dzieci 5-cio i 6-cioletnich. Rodzice tych dzieci mogą oczywiście zapisać je do szkoły lub pozostawić w przedszkolu, bo taki wybór mają. W związku z powyższym Radna zapytała, czy wiadomo, ilu trzylatków będzie uczęszczało do przedszkoli od nowego roku szkolnego i czy gmina zapewni miejsca tym 5-cio i 6-ciolatkom, których rodzice nie zdecydowali się posłać do szkoły?

2/ w sprawie stanu utrzymania czystości w gminie, a dokładnie 28 grudnia 2012r. Rada uchwaliła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzebiatów. W Rozdziale piątym jest mowa o obowiązkach osób utrzymujących zwierzęta domowe i sprzątanii „odchodów z terenów przeznaczonych do użytku publicznego”. Natomiast w regulaminie nie ma zapisu zezwalającego na zwolnienie psa ze smyczy w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi, będących oczywiście pod opieką właściciela. Ponieważ zbliża się wiosna, a jesteśmy miastem turystycznym i dbamy o wizerunek gminy i miasta, jest też akcja „posprzątaj po swoim psie”, ale mówi się, że nie zaspokaja to potrzeb mieszkańców, bo wiemy, jak po zimie wyglądają place, skwery i ulice. Czy gmina rozważa możliwość, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego wskazania miejsca lub miejsc na terenie gminy, ewentualnie na lokalizację ogrodzonych wybiegów dla psów?

3. Radna Zofia Minko – interpelowała w sprawach modernizacji, remontów i napraw dróg powiatowych i wojewódzkich.

1/ W imieniu mieszkańców sołectwa Siemidarżno składam interpelację do Zarządu Dróg Powiatowych o dokończenie prac na drodze, które nie skończono w jesieni ubiegłego roku (2012), aby dokończyć odkraczania poboczy i rowów przy drodze powiatowej Nr 0128Z biegnącej od skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 102 do miejscowości Siemidarżno, a sama droga jest w bardzo złym stanie technicznym (wyboje, spękania, doły, dziury, zawyżone pobocze, ubytki w asfalcie). Informuję zarządcę drogi, że w/w odcinek drogi powiatowej jest odcinkiem drogi „awaryjnej” w razie zablokowania drogi wojewódzkiej Nr 102 i cały ruch drogowy w obu kierunkach odbywa się przez Siemidarżno i dalej do Jaromina w kierunku Trzebiatowa (ostatni taki przypadek miał miejsce w miesiącu styczniu 2013 około 5 godzin). Interpelacja kolejna dotyczy także Zarządu Dróg Powiatowych w Gryficach, aby dokonać remontu po zimie nawierzchni drogi powiatowej Nr 0125Z na trasie Mirosławice – Lewice – Darzewo. W/w droga jest na odcinku Kolonia (Huby) a wsią Lewice na długości 800 mb w bardzo złym stanie technicznym, dziury, doły, spękany asfalt a wysokie pobocze powoduje, że woda nie ma gdzie odpłynąć i jak następują spadki temperatury (mróz) wówczas zostaje uszkodzony asfalt (rozsadzony) i powstają znaczne uszkodzenia. Jazda tą drogą zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego dla użytkowników (obywateli);

2/ Panie Burmistrzu, w imieniu mieszkańców sołectwa Kłódkowo składam interpelację dotyczącą naprawy, modernizacji, przebudowy chodnika przy drodze wojewódzkiej Nr 109 a także modernizacji, przebudowy i odwodnienia przy przystankach autobusowych w sołectwie Kłódkowo (informuję, że w okresie opadów deszczu i roztopów śniegu „podłoga” nawierzchnia w przystankach nasiąka wodą, dlatego że są niżej usytuowane od osi drogi. I następna sprawa kiedy Zarządca drogi wojewódzkiej Nr 109 przystąpi do przebudowy „obejścia” Kościoła w sołectwie Kłódkowo, ma to duże znaczenie z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego szczególnie w sezonie wakacyjnym (jest duże nasilenie ruchu drogowego).

Kopie interpelacji stanowią zał. nr 11 i 11a.

4. **Radny Stanisław Matulewicz** – odnośnie informacji Pana Burmistrza, że deklaracje śmieciowe złożyło 1,5 tysiąca osób powiedział, że zobligowany jest postawić wniosek o przedłużenie terminu składania tych deklaracji. Będzie łatwiej dla mieszkańców.
5. **Radny Stanisław Sitarski** – oznajmił, że na ostatniej sesji razem z Panem Burmistrzem przeżyli nalot, w wyniku którego Panu Burmistrzowi Klub Razem „pojechał” po kieszeni, a Radnemu po grzbiecie, ponieważ go bronił. Ponieważ wtedy Radny nie miał tekstu oświadczenia Klubu, dopiero w międzyczasie się z nim zapoznał, dlatego dziś chciałby zadać Panu Burmistrzowi w ramach interpelacji kilka pytań. Oczywiście wszystkie pytania powstały na bazie oświadczenia Klubu Razem. Radny zapytał:
 - 1/ czy prawdą jest, że przez dwa lata pobierał Pan nienależne wynagrodzenie?
 - 2/ czy prawdą jest, że nie realizuje Pan swoich podstawowych obowiązków Burmistrza?
 - 3/ czy działa Pan samowolnie, wbrew uchwałom Rady Miejskiej i z tego powodu nie zrealizował Pan wielu inwestycji?
 - 4/ czy prawdą jest, że oszukując instytucje zarządzające, zrezygnował Pan z pieniędzy pomocowych?
 - 5/ czy, gdyby „Pan robił to, co do Pana należy mielibyśmy zrobioną ulicę Kopernika w Mrzeżynie oraz świetlicę w Gorzysławiu i Trzebuszu”?
 - 6/ czy nie byłoby w gminie konfliktów i sporów, gdyby wykonywał Pan burmistrzowskie obowiązki prawidłowo?
6. **Radny Teodor Klimowski** – interpelował w sprawie lokalu mieszkalnego na ulicy Nowej nr 1, który jest do dnia dzisiejszego niezamieszkały. Radny przypomniał, że tą interpelację zgłaszał na Komisji Gospodarczej już kilkakrotnie. Temat zna Pan Prezes ZBK. Sprawa ciągnie się już od kilku lat.
7. **Radny Artur Cirocki** – odniósł się do dwóch spraw:
 - 1/ mamy problem z kontynuowaniem prowadzenia schroniska dla osób bezdomnych – czy w tej sprawie doszliśmy już do jakiegoś porozumienia z tą instytucją, która obecnie prowadzi to zadanie, ewentualnie, czy są jakieś inne rozmowy prowadzone?
 - 2/ kontynuowanej inwestycji przeciwpowodziowej na terenie naszej gminy – chodzi o teren Trzebiatowa i Kanał Ulgi. Obecnie te prace stoją, prawdopodobnie z okresem zimowym, ale w jaki sposób będzie prowadzona ta inwestycja w najbliższym czasie? Dalej są problemy z inwestorem, jego niepłaceniem dla wykonawców. Czy tam doszło do jakiejś zmiany wykonawcy?

Do punktu 4.

Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2012 r. przez Straż Miejską, Ośrodek Pomocy Społecznej i Trzebiatowski Ośrodek Kultury

STRAŻ MIEJSKA

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych dotyczące realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012r. przez Straż Miejską – zał. nr 12.

Radna Helena Handor – przedstawiła Wysokiej Radzie protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji zadań pod względem gospodarności i rzetelności przez Straż Miejską w Trzebiatowie za rok 2012 – zał. nr 15 do protokołu.

Wysoka Rada jednogłośnie (13 głosów „za”) przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012 roku przez Straż Miejską.

OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych dotyczące realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012r. przez Ośrodek Pomocy Społecznej – zał. nr 13.

Wysoka Rada jednogłośnie (13 głosów „za”) przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012 roku przez Ośrodek Pomocy Społecznej.

TRZEBIATOWSKI OŚRODEK KULTURY

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych dotyczące realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012r. przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury – zał. nr 14.

Radna Irena Pietrzykowska – jako osoba, która wiele lat związana była z trzebiatowską kulturą chciała zwrócić uwagę, o uzupełnienie informacji o aktywności pracowników w pozyskiwaniu funduszy unijnych. To oczywiście jest robione od wielu lat z wielkim powodzeniem, co jest bardzo istotne przy trudnym budżecie, jaki TOK posiada. Radna zwróciła uwagę, że należy także pamiętać, że przy Trzebiatowskim Ośrodku Kultury prężnie działa Trzebiatowskie Towarzystwo Kultury, którego członkowie społecznie angażują się w podnoszenie jakości pracy TOK.

Wysoka Rada jednogłośnie (13 głosów „za”) przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012 roku przez Trzebiatowski Ośrodek Kultury.

Do punktu 5.

Realizacja zadań i wykonanie budżetu w 2012 r. przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej oraz Zarząd Portu Morskiego w Mrzeżynie

ZARZĄD PORTU MORSKIEGO „MRZEŻYNO”

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012 roku przez Zarząd Portu Morskiego w Mrzeżynie – zał. nr 16.

W tym momencie obrad przybył Radny Jan Kargul.

Wysoka Rada jednogłośnie (14 głosów „za”) przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012 roku przez Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno.

ZARZĄD DRÓG GMINNYCH I GOSPODARKI KOMUNALNEJ W TRZEBIATOWIE

Radny Teodor Klimowski – zapoznał Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012r. przez ZDGiGK w Trzebiatowie – zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

Wysoka Rada jednogłośnie (14 głosów „za”) przyjęła stanowisko w sprawie realizacji zadań i wykonania budżetu w 2012 roku przez Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie.

Do punktu 6.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Radnych udzielił Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański oraz Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz.

1. **Odpowiedź dla Radnej Heleny Handor** – Pan Wiceburmistrz Barański oznajmił, że sprawy zgłoszone przez panią radną będą realizowane wiosną tego roku. Dokładnie będzie to opisane w piśmie odpowiadającym na interpelację.
2. **Odpowiedź dla Radnej Ireny Pietrzykowskiej** – 1/ Pan Barański poinformował, że dzieci trzy, a nawet czteroletnie nie będą przyjęte do przedszkoli. Część rodziców nie otrzyma takiej pomocy od gminy, tym bardziej, że od września planujemy otworzyć oddział integracyjny, który również jest ilościowo ograniczony. Dzieci pięcio i sześciolatek – w tym roku obowiązek szkolny już jest, w tym roku 2013/2014 jest realizowany i wszystkie dzieci mają miejsce w przedszkolach i szkołach naszych. Objęte są tym obowiązkiem.
2/ w sprawie miejsc na psie wybiegi Pan Barański powiedział, że nie ma w gminie takich miejsc. Sprawdzimy w planie zagospodarowania, czy takie miejsca mamy i w terminie późniejszym na to pytanie odpowiemy.
3. **Odpowiedź dla Radnej Zofii Minko** – Zastępca Burmistrza poinformował, że do Zarządu Dróg Powiatowych i Wojewódzkich będziemy występować pisemnie i Pani Radna zostanie o tym poinformowana. Niestety reakcja na takie wnioski jest różna.
4. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza** – odnośnie zmiany terminu składania deklaracji śmieciowych Pan Barański powiedział, że w naszych uchwałach jest zapisany na 28 lutego. Na dzień dzisiejszy jest już złożonych ponad 500 deklaracji, a dziś jest ostatni dzień. Burmistrz poprosił, aby ten termin dzisiejszy w miarę dotrzymać, a wszystkim, którzy już złożyli deklaracje chce podziękować. Pan Barański oznajmił, że są takie miejscowości, gdzie tych deklaracji jest bardzo mało złożonych (Pan Wiceburmistrz przedstawił statystykę). Terminy są bardzo ważne, bo będzie ogłoszony przetarg europejski, usługi do 200 tysięcy Euro. Ogłoszenie takiego przetargu trwa dużo dłużej, niż normalny przetarg krajowy.
5. **Odpowiedź dla Radnego Teodora Klimowskiego** – odnośnie lokalu przy ul. Nowej 1 Pan Barański oznajmił, że tam jest wyrok eksmisyjny, ale żeby eksmitować trzeba mieć lokal socjalny. Postaramy się w trybie pilnym tę sprawę załatwić.
6. **Odpowiedź dla Radnego Artura Cirockiego** – w sprawie schroniska dla bezdomnych Pan Wiceburmistrz oznajmił, że we wtorek najdalej ogłosimy kolejny konkurs, który będzie obejmował temat tego, kto będzie prowadził noclegownię.
2/ odnośnie Kanału Ulgi Zastępca Burmistrza poinformował, że prace przebiegają zgodnie z harmonogramem. Ogłaszane były strajki pracowników i przez to były przestoje. Na dzisiaj jest inna firma, która to wykonuje i termin mamy nawet trochę bliższy zakończenia tej inwestycji – lipiec, sierpień tego roku.

Radna Zofia Minko – oznajmiła, że Pan Wiceburmistrz przedstawił tylko wybiórczo te statystyki, w jakiej miejscowości i ile złożono deklaracji. Radna zwróciła uwagę, że w Sołectwie Wlewie nie było żadnych konsultacji i mieszkańcy widocznie czekają na spotkanie. Radna powiedziała, że w wolnych wnioskach zgłosi wniosek dotyczący tej sprawy. Wracając do posiedzeń Komisji 21 i 22 lutego, gdzie osobiście

prosiła Pana Burmistrza, żeby spowodował, żeby w tej miejscowości odbyły się konsultacje. Ci ludzie nic nie wiedzą o tej ustawie śmieciowej, a chcieliby się dowiedzieć.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że z Wlewa jest relatywnie dużo deklaracji. Poza tym mieszkańcy Wlewa mieli zostać zaproszeni na spotkanie w Kłodkowie i Burmistrz nie wie, dlaczego się nie pojawili.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poprosił o wyraźne powtórzenie tego, czy miejsca w przedszkolu dla sześciolatek w roku przyszłym będą zabezpieczone dla tych rodziców, którzy chcą mieć dzieci w przedszkolu?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – wyjaśnił, że zasad nie zmieniamy. Ustawa wchodzi w 2014r. i w roku szkolnym 2013/2014 nie będzie żadnych zmian, w zależności od miejsc w przedszkolu. Te osoby, które tam były do tej pory, a będzie taka prośba rodziców i będą miejsca, to będzie taka możliwość.

7. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Sitarskiego** – odnośnie oświadczenia Klubu Razem Pan Burmistrz Matuszewicz powiedział, że padają w nim takie sformułowania: „za dni, w których prowadził Pan od rana do wieczora wykłady, pobierał Pan wynagrodzenie w gminie” – kłamstwo; „rozliczał Pan dodatkowo wyjazdy do drugiego miejsca pracy, jako służbowe” – kłamstwo; „Panu po prostu opłaca się nie pracować w gminie Trzebiatów” – Pan Burmistrz oznajmił, że z tego, co wie, Komisja Rewizyjna pracując bardzo specyficznie (bo przyjrzał się sprawie delegacji Burmistrzów i czasami bywa problem na stronach internetowych) i zawsze bywa tak, że Komisja Rewizyjna znajdując jakiś problem pracuje miesiąc, czasami dwa, żeby rozwiązać jakiś problem. Pan Burmistrz oznajmił, że nasza Komisja nie raczyła wysłuchać jego odpowiedzi, natomiast ustami Pani Handor stwierdziła bardzo wyraźnie „mamy już to, co chcemy”. To, co Komisja Rewizyjna chciała, to było zgłoszenie do prokuratury. Obecnie Policja przychodzi do Urzędu i zajmuje się tymi mądrymi wskazaniem naszej kochanej Komisji Rewizyjnej. Chociaż najbardziej właściwym organem do przekazania sprawy jest Regionalna Izba Obrachunkowa, gdyż ona zajmuje się takimi kwestiami. Poza tym Komisja Rewizyjna wskazała pół roku 2012, Pan Przewodniczący zgłosił do prokuratury całą połowę kadencji, od początku, te wszystkie kopie poszły do Policji, która się teraz z tym bawi. To jest sposób pracy Klubu Razem, przy czym Burmistrz „pobierał nienależne wynagrodzenie”. W związku z tym – powiedział Pan Burmistrz – wymierzono mu karę. Burmistrz powiedział, że nie narzeka na obniżenie wynagrodzenia, bo w tym powiecie tak to już bywa, bo przyszedł tutaj dla zadań publicznych i będzie je wykonywał. Ta kara została wymierzona przed poczekaniem na jakiegokolwiek orzeczenia. Nawet tych instytucji, do których zgłoszono. To najdobitniej pokazuje sposób działania Klubu Razem. Pan Burmistrz powiedział, że on odwrotnie, najpierw poczeka na orzeczenie, a potem zaskarży odpowiednie pozycje, tak, jak to powinno być. Teraz poczuł się urażony, bo oskarża się go i określa, jako oszusta. Pan Burmistrz przytoczył dalej oświadczenie Klubu: „więc nie przyjmuje Pan do wiadomości czytelnych i prostych przecieży, podstawowych zapisów ustawy samorządowej”. Pan Matuszewicz odnosząc się do tego zapisu powiedział, że żadne prawo nie jest proste. Pan Burmistrz przedstawił przykład artykułu 30. i poprosił, aby czytać do końca przepisy. Pan Burmistrz przypomniał, że w stanowisku jest napisane, że „rolą Radnych jest działać na rzecz tych, którzy ich wybrali”. Pan Burmistrz uważa, że rolą Radnych jest działać na rzecz gminy, całej gminy, a nie tylko tych, którzy ich wybrali. Pan Burmistrz odpowiedział kolejno, na zadane przez Radnego Sitarskiego pytania:
1/ czy prawdą jest, że przez dwa lata pobierał Pan nienależne wynagrodzenie?

2/ czy prawdą jest, że nie realizuje Pan swoich podstawowych obowiązków Burmistrza? – Pan Burmistrz powiedział, że mieszkańcy gminy dokładnie są w stanie to ocenić, chociażby na podstawie sprawozdań przedstawianych, co miesiąc.

3/ czy działa Pan samowolnie, wbrew uchwałom Rady Miejskiej i z tego powodu nie zrealizował Pan wielu inwestycji? – Pan Burmistrz oznajmił, że jeżeli chodzi o świetlicę w Trzebuszu, to do ostatniej chwili zabiegał o to, aby ta świetlica była możliwa do realizacji, dnia 4 kwietnia podpisał stosowne dokumenty do Urzędu Marszałkowskiego, dopiero w momencie, kiedy okazało się, że to jest projekt niegospodarny, w ostatniej chwili zrezygnowaliśmy, wcześniej próbując przekonać społeczność lokalną do koncepcji wybudowania nowej świetlicy za mniejsze pieniądze niż to, co proponowali przy remoncie starej świetlicy. W końcu stanęło na naszym, bo mieliśmy rację.

4/ czy prawdą jest, że oszukując instytucje zarządzające, zrezygnował Pan z pieniędzy pomocowych?

5/ czy, gdyby „Pan robił to, co do Pana należy mielibyśmy zrobioną ulicę Kopernika w Mrzeżynie oraz świetlicę w Gorzysławiu i Trzebuszu”? – co do Gorzysławia Burmistrz powiedział, że aktualnie pracujemy nad kwestią ogrzewania w tej świetlicy.

6/ czy nie byłoby w gminie konfliktów i sporów, gdyby wykonywał Pan burmistrzowskie obowiązki prawidłowo? - Burmistrz oznajmił, że w gminie nie byłoby sporów, gdyby tak bzdurnych deklaracji nie przygotowano i publicznie nie przeczytano. Wtedy w gminie byłby spokój. Spokój i porozumienie jest z obu stron, nie z jednej. Z jednej strony to jest uciszanie.

Do punktu 7.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Radna Mirosława Kalinowska – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do kolejno podejmowanych uchwał Rady Miejskiej – zał. nr 18.

a/

Wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego (zgodnie ze stanowiskiem Komisji): przeniesienie kwoty 11 028 z działu 700 rozdział 70005 do działu 600 rozdział 60016 oraz dopisanie miejscowości Sadlno i Chomętowo przy projektach dotyczących odtworzenia stawów na wsiach w dziale 010 rozdział 01108 § 6050.

Radny Jan Kaniewicz – oznajmił, że na Komisji Spraw Społecznych przegłosowano inny wniosek do projektu zmiany budżetu: z §4600 10 tysięcy złotych przeznaczyć na odtworzenie stawu we wsi Gorzysław. Jest to ukłon do tego, co powiedział Pan Burmistrz na ostatniej sesji, że tam też jest ważną sprawą, aby zająć się tym stawem. Na Komisji Spraw Społecznych właśnie taki wniosek został przegłosowany.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że nie będzie się odnosił do tej propozycji, bo jest to kpina i naigrywanie się z poważnych ustaleń. Pan Burmistrz zgłosił, wobec kolejnych propozycji, gdzie wydać pieniądze wniosek, aby powiększyć budżet gminy o dochody z fotoradarów. w Uchwale w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok Burmistrz proponuje w § 1 zwiększenie dochodów budżetu gminy o kwotę 240 tysięcy (w dziale 754 rozdział 75416 – Straż Gminna), w § 0570 – mandaty i inne kary i grzywny o kwotę 240 tysięcy zł, w § 2 zwiększenie wydatków

budżetu gminy o kwotę 300 tysięcy zł w dziale 754 rozdział 75416 – Straż Gminna § 4300 zakup usług pozostałych na kwotę 300 tysięcy złotych, w § 3 zmniejszenie wydatków budżetu gminy o kwotę 60 tysięcy zł, w tym dziale 754 rozdział 75416 Straż Gminna o kwotę 60 tysięcy, § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 46 tysięcy złotych, w § 4110 składki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 8.000 zł, w § 4120 składki na fundusz pracy o kwotę 1.000 zł., w § 4210 zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 2.700 zł i w § 4440 odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 2.300 zł. Pan Burmistrz powiedział, że te kalkulacje wskazują, że do budżetu czystego zysku trafiłoby 500 tysięcy złotych. Wszystkie pomysły Radnych byłyby wtedy zrealizowane, gdybyśmy to zapewnili. Pan Burmistrz prosi, aby myśląc o wydatkach gminy, myśleć też o jej dochodach.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – powiedział, że wszystkie Komisje dokonały pewnych propozycji zmian do budżetu gminy na 2013 w pkt. 4. tych propozycji. Pan Barański poinformował, że po konsultacji z prawnikiem droga jest następująca: takie propozycje mogą wynikać z prac Komisji, ale musi być to przez Burmistrza zaakceptowane i wtedy możemy to wprowadzić. W tym przypadku, przy tych propozycjach, nie może ona być zatwierdzona, bo musi być zgoda Burmistrza. Takiej zgody nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – skoro każda zmiana propozycji przedstawionych przez Burmistrza wymaga akceptacji Burmistrza, to na podstawie jakiego zapisu ustawowego?

Pani Monika Kwiatkowska – Radca Prawny – powiedziała, że o ile dobrze pamięta jest to artykuł 243 ustawy o finansach publicznych.

Radna Irena Pietrzykowska – w związku z zaistniałą sytuacją zapytała, czy można ogłosić przynajmniej 5 minut przerwy?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Pani Monika Kwiatkowska – Radca Prawny – powiedziała, że jest to dokładnie art. 233 ustawy o finansach publicznych, który brzmi: „inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały 1. budżetowej, 2. prowizorium budżetowym 3. o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego”. Pani Kwiatkowska wyjaśniła, że zmiany podejmowane w obowiązującej uchwale budżetowej JST mogą nastąpić jedynie z inicjatywy organu wykonawczego, a zmiany, które wykraczają poza propozycje tego organu powinny być z nim uzgadniane. Pani Kwiatkowska wskazała na dwa orzeczenia: wyrok NSA i Uchwała RIO w Łodzi, które to stanowisko potwierdzają.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zaproponował przeczytać również inny zapis, który mówi o wprowadzaniu zmian przez Radnych w ustawie o finansach publicznych.

Pani Monika Kwiatkowska – Radca Prawny – rozumie, że chodzi o art. 240 ust. 2, gdzie: „bez zgody zarządu JST organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzać w projekcie uchwały budżetowej JST zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu JST”. Pani Kwiatkowska zaznaczyła, że mamy tu wskazane wyraźnie, że chodzi o projekt uchwały budżetowej, natomiast art. 233 rozróżnia projekt uchwały

budżetowej, prowizorium budżetowe i zmianę uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że na podstawie tego art. 240 wyrażnie jest mowa o tym, że Rada ma możliwość zmiany projektu budżetu przedstawionego przez Burmistrza. Przewodniczący powiedział, że poprzez analogię, jeżeli możemy wprowadzić zmiany w projekcie uchwały budżetowej, to możemy wprowadzać zmiany w uchwale zmieniającej budżet. Dla Przewodniczącego jest to oczywiste. Rada ma możliwość wprowadzania zmian.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – uważa, że jest to interpretacja Przewodniczącego, błędna interpretacja.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że stwierdzenie takie, że ktoś ma inicjatywę, nie uprawnia do stwierdzenia takiego, że rada jest ubezwłasnowolniona i musi przyjąć tę inicjatywę.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwrócił uwagę, że dyskutowanie nad wątpliwościami przedstawionymi przez prawnika jest naigrywaniem się z prawem. Ponadto Burmistrz zwrócił uwagę na konsekwencje działania Radnych (nie mówiąc o prawnych konsekwencjach, ponieważ Burmistrz zaskarży tę uchwałę). Efekt będzie taki, że także te pozostałe sprawy nie będą mogły być realizowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zwrócił natomiast uwagę na to, skąd się cała sprawa wzięła? Z bardzo prostego powodu – gdyby Pan Burmistrz realizował uchwały Rady zgodnie z intencjami, to dzisiaj w ogóle nie byłoby tematu, bo pieniądze, które Rada dała na stawy, były dane wyrażnie na dwa stawy w Sadlnie i Chomętowie. Gdyby Pan Burmistrz realizował to, to dzisiaj nie byłoby problemu. Przewodniczący poprosił, aby nie mówić teraz, że to Radni we wszystkim mieszają. Na poprzedniej sesji Pan Burmistrz zaproponował również staw w Gorzysławiu, a my chcemy to oczywiście realizować, choć Pan Burmistrz mógł o tym mówić dużo wcześniej, mógł to zaproponować w projekcie uchwały budżetowej. Pan Ruszkowski stoi na stanowisku, że inicjatywa uchwałodawcza jakkolwiek nie oznacza, że uchwała w tej formie musi być przyjęta. Rada Miejska ma prawo zmieniać każdy projekt uchwały na sesji, a ograniczenia wynikające z ustawy o finansach publicznych dotyczą tylko zwiększenia deficytu budżetowego i wtedy musi być zgoda Burmistrza. Oczywiście my wszystko będziemy przegłosowywać, oczywiście Pan Burmistrz może zaskarżać uchwałę budżetową i możemy mieć spór przez kolejny rok, ale Przewodniczący ma nadzieję, że do tego nie dojdzie i będziemy realizować uchwały budżetowe.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że Pan Przewodniczący raczył wysnuć wniosek skąd się wzięła ta propozycja uchwały. Otóż wzięła się ona z zatargu politycznego z Radnym Matulewiczem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że to jest oczywiście zdanie Pana Burmistrza. A przed chwilą Pan Burmistrz powiedział, że Radni nie powinni działać na rzecz mieszkańców, tylko na rzecz gminy. A gmina to co to jest?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – dodał, że nie na mieszkańców, tylko na tych, co na nich głosowali. Tak to jest sformułowane. To jest kłamstwo. Burmistrz powiedział, aby Przewodniczący nie robił cyrku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, żeby to Pan Burmistrz nie

robił cyrku i mu nie przerywał.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – sprzeciwia się takiemu sposobowi prowadzenia obrad sesji. Jest to absolutny skandal. Jest to zaprzeczenie prawu, kwestionowanie samorządności i arogancja. Skandal Pan Przewodniczący robi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa wręcz przeciwnie.

Radny Stanisław Sitarski – powiedział, że w swoich wypowiedziach Pan Przewodniczący używa tzw. polityki miłości. Ale kiedy Pan Sekretarz na Komisji zwrócił uwagę na niedoskonałość, czy niezgodność z prawem tych zmian, Radny usłyszał : „co nam Pan będzie mówił, Sławek powiedział, że może”. W związku z tym, co się tu dzisiaj dzieje proponuje, aby przegłosować te sprawy, które są możliwe do przegłosowania, natomiast rzeczy kontrowersyjne przenieść do prac w Komisjach.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, że mamy teraz tzw. „zagwozdkę”. Kogo mamy słuchać i za czyją racją się opowiedzieć? Czy za interpretacją Pani Prawnik, czy Pana Przewodniczącego? Dwie osoby nie mogą mieć racji. Radna, jeżeli nie ma w tej uchwale takich zapisów, które powodują być albo nie być gminy, proponuje wycofać tę uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wszyscy, którzy analizowali ten projekt uchwały wiedzą o tym, że tam są rzeczy, które musimy uchwalić i wprowadzić do budżetu.

Radny Teodor Klimowski – proponuje zakończyć tę kłótnię, bo to do niczego nie doprowadzi.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że tą interpretację, którą przedstawiła Pani Prawnik również potwierdza druga Pani Prawnik, Pani Joanna Ziemak – Lis.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – zaznaczył, że i tak dzisiaj tego nie rozstrzygniemy. Jedyna metoda, to właśnie zaskarżenie uchwały, do którego mamy nadzieję nie dojdzie.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że miał dziś za zadanie nie odzywać się. Radny powiedział, że on ma swoich wyborców, ale po decyzjach, które podejmuje Pan Burmistrz, nie będzie miał już wyborców. Radny powiedział, że zrobił swoje, wprowadził do budżetu pieniążki na projekt, ale Pan Burmistrz utrudnia realizację, i to Pan jest odpowiedzialny za to, i robi to świadomie. Tylko Pan Burmistrz nie karze Matulewicza, Klub Razem, ale wyborców, którzy na niego głosowali właśnie w Chomętowie i Sadlnie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – wyrażając swój przeciw wobec tej propozycji uchwały wyraźnie podał argumenty merytoryczne, ale Radny Matulewicz nie raczył się do nich w ogóle odnieść.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odniósł się do czegoś innego, mianowicie do tego, że Pan Burmistrz już po raz trzeci chyba proponuje wprowadzenie 300 tysięcy zł w wydatkach i w dochodach związanych z bardziej restrykcyjnymi działaniami na naszych drogach. Radny uważa, że nie powinniśmy się wpisywać ten schemat, który jest teraz w większości Polski, że wszędzie będą stały fotoradary, bo to uderza i w naszych mieszkańców i w naszych turystów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza oraz wnioski zgłoszone przez

Komisję Rozwoju Gospodarczego i Komisję Spraw Społecznych:

Autopoprawki Burmistrza Trzebiatowa dotyczące zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2013r. (wprowadzenie zwiększenia dochodów z tytułu fotoradarów w kwocie 240 tysięcy zł, zwiększenie wydatków w kwocie 300 tysięcy zł z tytułu zakupu usług i zmniejszenia 60 tysięcy w wydatkach gminy) Wysoka Rada odrzuciła (1 głos „za” przy 11 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”).

W związku z tym, że wnioski Pani Pietrzykowskiej i Pana Sitarskiego zmierzają do odrzucenia poprawek Przewodniczący uważa, że możemy tylko przegłosować tylko jedno, mianowicie, czy projekt uchwały budżetowej mamy przenieść do Komisji. I taki wniosek Przewodniczący poddał pod głosowanie.

Wniosek w sprawie odesłania projektu uchwały do Komisji Wysoka Rada odrzuciła (6 głosów „za” przy 7 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”).

Wniosek w sprawie przeniesienia kwoty 11 028 z działu 700 rozdział 70005 do działu 600 rozdział 60016 oraz dopisania miejscowości Sadlno i Chomętowo przy projektach dotyczących odtworzenia stawów na wsiach w dziale 010 rozdział 01108 § 6050 Wysoka Rada odrzuciła (0 głosów „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 9 głosach „wstrzymujących się”).

Wniosek w sprawie przeznaczenia kwoty 10 tysięcy złotych z działu 700 rozdział 70005 na dział 010 rozdział 01008 odtworzenie stawu we wsi Gorzysław Rada przyjęła 7 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Radny Jan Kaniewicz – przypomniał, że na wszystkich Komisjach była również mowa o zmianie zapisu zadań inwestycyjnych, mówiąca o uściśleniu tego, gdzie mają się odbywać remonty stawów, czyli Sadlno, Chomętowo i Gorzysław.

Wysoka Rada przyjęła zmianę załącznika uchwały budżetowej – limity wydatków gminy Trzebiatów na zadania inwestycyjne w roku 2013 – polegającą na uściśleniu zadania nr 1 – odtworzenie stawów na wsiach – Chomętowo, Sadlno i Gorzysław (8 głosów „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się”).

Uchwała Nr XXXIII/257/13 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2013 r. – zał. nr 19

- podjęta została przez Wysoką Radę po poprawkach 9 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

b/

Uchwała Nr XXXIII/258/13 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego: „Przebudowy chodnika w m. Zapolice i Rogozina w ciągu drogi wojewódzkiej nr 102” - 20

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

c/

Uchwała Nr XXXIII/259/13 o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Trzebiatów, udostępnianych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

d/

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że w tym projekcie uchwały Pan Burmistrz proponuje zmniejszenie zainkasowanej kwoty opłaty targowej z Mrzeżyna i Rogowa. Do tej pory było to 10% od sumy zebranych środków, a Pan Burmistrz proponuje zmniejszyć to do 7%. Wynika to z zebranej sumy przez inkasenta w 2012, było to 30 tysięcy zł za pięć miesięcy pracy, oczywiście intensywnej pracy. To wychodzi średnio 6 tysięcy miesięcznie brutto. Po zmniejszeniu prowizji to i tak będzie około 4 tysiące zł. brutto.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, że to wydaje się oczywiste. Tyle mieliśmy przykładów dbania o budżet gminy (obniżka pensji Radnych, obniżka pensji Burmistrza), a teraz mamy trzeci przypadek. Jeżeli powiedzieliśmy A, to powiedzmy też B.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że to, co mu się z w tym nie podoba, to następująca rzecz, Pani Radna mówi o pensjach, czy dietach, które są stałe, natomiast my mówimy o prowizji, która zależy od tego, ile pieniędzy się ściągnie. Jest to korzyść dla gminy i dla tego, kto ściąga i zmiana zasad w trakcie gry jest nie w porządku. Ponadto nigdzie nie jest powiedziane, że zmiana wysokości inkasa spowoduje taki sam wpływ do budżetu.

Radny Stanisław Siłarski – przypomniał, że kiedyś proponowaliśmy rozdzielenie tego na dwa etaty, ale Państwo oczywiście uznali, że nie ma sensu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wysokości opłaty targowej oraz określenia zasad jej poboru – zał. nr 22

- projekt uchwały Wysoka Rada odrzuciła (2 głosy „za” przy 7 głosach „przeciwnych” i 5 głosach „wstrzymujących się”).

e/

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – oznajmił, że projekt uchwały zawiera niektóre miejscowości gminy Trzebiatów, gdzie są miejsca noclegowe i do dnia dzisiejszego opłata miejscowa nie była pobierana. Zgodnie z przepisami nie możemy w uchwale wpisać całej „Gminy Trzebiatów”, możemy natomiast wymienić wszystkie miejscowości, w których są miejsca noclegowe. Projekt uchwały takie miejscowości zawiera. Jest to kolejna propozycja, aby zwiększyć dochód gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – uważa, że argumentacja Pana Burmistrza jest tutaj nie taka, i nie taki cel ma opłata miejscowa, zwana klimatyczną. Tę opłatę się uchwala w miejscowościach o szczególnych warunkach klimatycznych i uzdrowiskowych, a nie tam, gdzie są miejsca noclegowe. Wszelkie przepisy prawne podatkowe preferują właśnie gospodarstwa

agroturystyczne na wsiach, żeby się rozwijały, bez wprowadzania jakiś dodatkowych opłat. Zdaniem Radnego ta uchwała jest po prostu nie na miejscu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową – zał. nr 23

- projekt uchwały Wysoka Rada odrzuciła (14 głosów „przeciwnych”).

f/

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty miejscowej – zał. nr 24

- projekt uchwały Wysoka Rada odrzuciła (14 głosów „przeciwnych”).

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektu uchwały:

a/

Radny Teodor Klimowski – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa dotyczące niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 25.

Uchwała Nr XXXIII/260/13 w sprawie przyjęcia zmian w harmonogramie realizacji „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZWiK Trzebiatów Sp. z o.o. na lata 2012 – 2016” – zał. nr 26

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

b/

Radny Teodor Klimowski – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa dotyczące projektu uchwały o zmianie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzebiatów – zał. nr 27.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – odnośnie generalnie uchwał śmieciowych oznajmił, że ma przed sobą protesty z kilku wsi. Przewodniczący żałuje, że nie ma dzisiaj wszystkich Sołtysów, a przede wszystkim jednego, który był najbardziej aktywny podczas tych protestów. Radny Ruszkowski powiedział, że Radni stoją na tej samej pozycji, co mieszkańcy, tyle tylko, że Radni muszą podejmować decyzje i brać za nie odpowiedzialność. Oczywiście protestować można, że to nas przerasta, ale my musimy coś z tym zrobić, bo to nie my wymyśliśmy te uchwały, zrobiło to za nas Państwo, narzuciło pewne rzeczy do zrobienia. To, że ustawa została przygotowana źle, to już się przekonał, bo jest już nowelizacja tej ustawy. Ale my naszymi zmianami uchwał możemy zająć się dopiero po piątym marca, bo wtedy nowelizacja wchodzi w życie. W naszej gminie projekty uchwał,

wyliczenia zostały przygotowane przez m.in. zatrudnioną firmę i te propozycje zostały przedstawione na sesji listopadowej i grudniowej. Były konsultacje, na których byli Radni i były dokonane zmiany, natomiast popełniono jeden, zasadniczy błąd, że te spotkania na wsiach nie powinny być teraz, tylko na etapie konstruowania projektów uchwał śmieciowych. Trzeba było wtedy włączyć także wieś w przygotowanie tych projektów i dziś byłibyśmy trochę na innym etapie informacji. Dziś zmieniamy dwie uchwały na wnioski i uwagi, które padały również na zebraniach wiejskich. Dziś zmieniamy normy na lokale sklepowe, handlowe – znacznie je zmniejszamy. Zmieniamy również normy na zakłady rzemieślnicze, usługowe i produkcyjnych i na działki w Mrzeżynie. To też wynika ze spotkania na ogródkach działkowych. To też było pewne przeoczenie, że Mrzeżyno wyłączyliśmy z pozostałej części gminy w przypadku ogródków działkowych. Drugą uchwałą, którą dziś się zajmujemy jest uwzględnienie rzadszego odbioru odpadów na wsiach z tygodnia na raz na dwa tygodnie. To jest bardzo ważne, bo będzie miało wpływ na ostateczną cenę wywozu nieczystości z naszej gminy. Ceny na dzisiaj, te które ustaliliśmy nie są ostateczne! Zgodnie z nową ustawą będziemy mogli wprowadzić ograniczenie opłat dla rodzin wielodzietnych, co było naszym zamiarem, a nie mogliśmy tego zrobić na podstawie poprzedniej ustawy. Nowa ustawa przewiduje też różnicowanie ceny ze względu na tereny wiejskie i miejskie. Czyli jest możliwość uwzględnienia w tej chwili specyficznych na wsiach. To wszystko trzeba analizować, ale nad stawkami będziemy jeszcze pracowali. Zwracając się do Pana Burmistrza Przewodniczący powiedział, że ta nasza obniżka ceny z proponowanych przez Burmistrza 15,60 na 13 złote, rzeczywiście była obniżką. Sam Pan Burmistrz dzisiaj czytając, ile deklaracji zostało złożonych powiedział, że zdecydowana większość (98%) będzie segregować odpady. I nad tym Rada Miejska będzie jeszcze dalej pracować.

Radny Stanisław Sitarski – zapytał wobec tego, skąd tyle protestów? Radny zwrócił uwagę, że po piątym marca, kiedy ustawa wejdzie w życie możemy jeszcze dyskutować. Czy istnieje jakaś możliwość, żeby właśnie wtedy podejmować wiążące decyzje? Czy to już teraz musi być coś zadecydowane? Przegłosować musimy, nie unikniemy tego. Analizując wszystkie projekty uchwał, które pojawiły się w Internecie sąsiednich gmin Radny dowiedział się, że wczoraj, Rada Gminy Gryfice decyzję, że stawka za segregowane śmieci wynosi 10 złotych. Czy nie warto właśnie w tym kierunku się pochylić i zrobić ukłon w stronę mieszkańców? Każda stawka, która będzie zaproponowana w gminie nie będzie niższa jak 11 złotych. Jak społeczeństwo to odbierze?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że ustawa wchodzi w życie 1 lipca i mamy jeszcze sporo czasu, żeby skorygować stawki. Ale na pewno nad tym pochylimy się. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekty uchwał są dzisiaj przedstawione do podjęcia dlatego, że to są pewne dane wyjściowe do organizowania przetargu. Jeżeli obniżamy częstotliwość wywozu, to ostatecznie cena powinna wyjść generalnie mniejsza. Wtedy na podstawie wyliczeń będziemy dyskutować nad stawkami.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – przypomniał, że Pan Domański, który pracuje nad tymi propozycjami, chciałby przybliżyć społeczeństwu informacje dotyczące „ustawy śmieciowej”.

Pan Józef Domański – Dyrektor Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie – powiedział, że każdy z przewoźników, który wywozi z naszej gminy śmieci miał obowiązek zrobić zestawienie i do gminy przekazać dane, ile tych śmieci wywiózł. Okazało się, że łącznie z naszej gminy

wywieziono 5276 ton śmieci (z firm, ośrodków wczasowych i mieszkańców – wszystkich). Po pewnych kalkulacjach (po odjęciu firm, ośrodków i tych, którzy inaczej pracują) okazało się, że 4196 ton śmieci pochodzi od mieszkańców. Jeśli tę kwotę 4196 podzielimy przez ilość mieszkańców, których jest 16579 i to dzieląc jeszcze przez 12 miesięcy wychodzi, że jeden mieszkaniec produkuje 21 kg miesięcznie śmieci. Jeżeli te kilogramy przeliczymy na litry, to jest 145 litrów na jednego mieszkańca miesięcznie. Wyszłaby to kwota 10,98 zł, ale tylko za wywóz śmieci, a my jako gmina musimy zrobić jeszcze zbiórkę objazdową, odbieramy opony, telewizory, pralki, lodówki. To są też koszty, które będziemy musieli pokryć. Dochodzą jeszcze do tego worki. To jest kwota prawie 13,00 zł. za jedną osobę. Taka jest kalkulacja. Jest jeszcze oczywiście sprawa administracji, musimy mieć programy komputerowe i pracowników. To jest dodatkowo 1 złoty na każdego mieszkańca. Nowa ustawa będzie obowiązywała dopiero od piątego marca i tutaj mamy dwie możliwości. Możemy wziąć opłatę w zależności od ilości mieszkańców. Największy problem jest z rodzinami wielodzietnymi. Ale będziemy nad tym pracowali, bo ustawa otwiera nam taką możliwość. Można też zróżnicować wieś, miasto. Też będziemy nad tym pracować. To będzie dopiero pole do popisu, bo mamy możliwość zweryfikowania tych wszystkich kosztów. Pan Dyrektor apelował do wszystkich sołtysów, aby przyszli na początku marca na spotkanie, które będzie organizowane na ten temat. Musimy wspólnie rozmawiać, żeby wiedzieć o wszystkich problemach. Ponadto Pan Dyrektor przypomniał, że wszyscy, którzy mają podpisane umowy na wywóz śmieci, muszą do końca czerwca rozwiązać te umowy. W Punkcie Obsługi Interesanta w Urzędzie są do pobrania drugi, które ułatwią tę procedurę.

Radny Stanisław Sitarski – zapytał, co będzie jak ktoś nie złoży deklaracji i nie wypowie umowy?

Pan Józef Domański – Dyrektor Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie – wyjaśnił, że zgodnie z ustawą osoba taka dostanie decyzję od Burmistrza, a jeśli się z niej nie wywiąże wejdzie komornik. Takie jest prawo i tego nie przeskoczmy.

Radny Jan Kargul – oznajmił, że słyszał takie zarzuty, że my chcemy dać taką wysoką cenę, bo chcemy wygenerować zyski dla gminy. Jak to wygląda w świetle ustawy, czy my możemy coś takiego robić?

Pan Józef Domański – Dyrektor Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie – oznajmił, że kategorycznie nie ma takiej możliwości. Nie ma takiej możliwości, żeby te pieniądze, które będą zebrane od mieszkańców, czy od firm, żeby były wydane na inny cel niż ten związany ze śmieciami. Nie ma takiej możliwości. Te pieniądze muszą być zagospodarowane w systemie. Jeżeli zdarzy się sytuacja, że tych śmieci będzie mniej i będziemy mieli oszczędności, to będziemy mogli zwolnić mieszkańców na przykład z któregoś miesiąca z opłaty, bo te pieniądze będą w nadwyżce. Może być taka opcja. Ale na nic innego nie mogą być te pieniądze zagospodarowane. Absolutnie nie.

Radny Artur Cirocki – przypomniał, że mówiliśmy kiedyś, że jak będziemy wprowadzać tę naszą uchwałę to będzie szeroka kampania informacyjna. Zaproponował, aby zrobić prezentację multimedialną odnośnie tego, jak to ma wyglądać, w jaki sposób będzie selekcjonowane, jakie wymiary śmietników, jak płacić itp. i wystawić na stronie www.trzebiatow.pl do ściągnięcia. Plakaty swoją drogą też się przydadzą.

Radny Stanisław Matulewicz – zapytał, czy my, jako gmina mamy warunki, żeby prowadzić taką wstępną selekcję w celu odzyskania surowców wtórnych i ich sprzedania? To by pozwoliło na pozyskanie jakichś pieniędzy i obniżenie stawki.

Pan Józef Domański – Dyrektor Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie – powiedział, że nie mamy takiej możliwości z uwagi na to, że mamy Plan Gospodarki Odpadami dla

Województwa Zachodniopomorskiego przez Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów w Słajsinie. Wszystkie odpady z całej gminy muszą trafiać tam. Te wszystkie odpady – szkło, plastiki - my będziemy obciążali mieszkańców tylko za transport, natomiast przyjęcie na wysypisko jest za darmo. Za to nie płacimy.

Radny Stanisław Siłarski – zapytał, jaka najniższa stawka może obowiązywać przy segregacji, a jaka przy nie segregacji śmieci?

Pan Józef Domański – Dyrektor Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie – powiedział, że za wcześnie o tym mówić. Pan Dyrektor powiedział, że na pewno przyjrzymy się tematowi i jeszcze raz zaprosił Sołtysów, Radnych na spotkanie. Tu nie ma nic do ukrycia. Pan Domański powiedział, że stawka może się obniżyć jeszcze wtedy, kiedy ogłosimy przetarg. Przetarg jest ogłaszany na ilość wywożonych ton.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że wcześniej nie wiedział, że segregowane odpady będą odbierane za darmo. Teraz dopiero Radny zdał sobie sprawę z tego, jak ważna jest selekcja.

Pan Józef Domański – Dyrektor Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie – oznajmił, że oczywiście przygotowujemy się do akcji propagandowej, żeby wyjaśnić jeszcze pewne rzeczy. CZG R – XXI ma również taki program, na który dostanie środki z Urzędu Marszałkowskiego. Wszystko będzie wyjaśnione (kolory worków i inne informacje, również o materiałach niebezpiecznych). Gmina podpisała również umowę na wywóz leków przeterminowanych i baterie.

W związku z tym, że na Komisjach padła propozycja, aby w odniesieniu do ogródków działkowych zrównać pojemność pojemników na każdą działkę i w Mrzeżynie i w Trzebiatowie do 10 litrów Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania przyjęła tę propozycję (13 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Uchwała Nr XXXIII/261/13 o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzebiatów – zał. nr 28

- podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

cl

Uchwała Nr XXXIII/262/13 o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – zał. nr 29

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych dotyczące niżej wymienionych projektów uchwał – zał. nr 30.

a/

Uchwała Nr XXXIII/263/13 w sprawie zmiany Statutu Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury – zał. nr 31

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 nieobecny.

b/

Uchwała Nr XXXIII/264/13 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania – zał. nr 32

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za”.

4/ Podjęcie uchwały:

a/

Uchwała Nr XXXIII/265/13 w sprawie wystąpienia Gminy Trzebiatów ze Związku Międzygminnego „Unia Miast i Gmin Dorzecza Regi” – zał. nr 33

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

b/

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych dotyczące niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 34.

Uchwała Nr XXXIII/266/13 w sprawie rozpatrzenia skargi (p. Pietrzak) – zał. nr 35

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwmy”.

c/

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych dotyczące niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 36.

Uchwała Nr XXXIII/267/13 w sprawie rozpatrzenia skargi (p. Krzyśko) – zał. nr 37

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwmy”.

Do punktu 8.

Przedstawienie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

Radna Helena Handor – przedstawiła Wysokiej Radzie protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie sposobu i jakości wykonywania obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie – zał. nr 38.

Do punktu 9.

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że ma apel do Pana Burmistrza. Radny powiedział, że współpracuje z Burmistrzem już dwa lata, na sesji siedzą naprzeciw siebie, ale Radny ma ciągle taki niedosyt, że prowadzi z Burmistrzem „konflikt”, który właściwie mógł zostać rozstrzygnięty już dawno. Ze względu na to, że to już jest nie do wytrzymania i wszyscy są już tym zmęczeni, Radny proponuje, aby załatwić sprawę po męsku, jak faceci. Może pogramy w piłkę, może „po gębie sobie damy”, bo na dłuższą metę tak nie można. Radny zapytał, co Pan Burmistrz na to?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, abyśmy nie trywializowali tych wszystkich spraw, którymi się zajmujemy. To nie jest kwestia wódki, czy uśmiechu jednego, czy drugiego. To są publiczne pieniądze, które powinniśmy wydać najbardziej tam, gdzie potrzeba. Pan Burmistrz powiedział, że „też chętnie nadstawi pyska, żeby nie ciągnąć tego wszystkiego”.

Radna Zofia Minko – złożyła na piśmie dwa wnioski: w sprawie ponownego zebrania zespołu pracującego nad uchwałami „śmieciowymi” w naszej gminie (zał. nr 39) oraz w sprawie zorganizowania spotkania z mieszkańcami Wlewa w sprawie ustawy śmieciowej (zał. nr 40).

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – odnosząc się do wniosków Pani Minko powiedział, że dnia 5 marca wchodzi w życie nowelizacja ustawy, a dnia 6 marca spotykamy się już z zespołem. Pan Barański poprosił w związku z tym Przewodniczącego Rady o wyznaczenie trzech Radnych, żeby brali udział w tym spotkaniu. Wiceburmistrz powiedział, że teraz, przed poprawkami bez sensu byłoby organizowanie spotkania. po nowelizacji uchwał to dopiero nastąpi.

Radny Stanisław Sitarski – poprosił o interwencję w sprawie drogi gminnej we Włodarce. Nawierzchnia pęka, studzienki się zapadają. Trzeba tam dokonać jakiegoś odwodnienia, bo przychodzi wiosna.

Radna Irena Pietrzykowska – w związku z tym, że w marcu Komisja Spraw Społecznych będzie zajmowała się realizacją zadań i wykonaniem budżetu przez placówki oświatowe złożyła wniosek, aby przy przygotowywaniu sprawozdań Dyrektorzy uwzględnili również wszelkiego rodzaju dzierżawy, które mają miejsce w szkołach. Radna chciałaby, żeby to było doprecyzowane, kto, w jaki sposób, jakie to umowy. Chodzi o to, abyśmy wiedzieli, jakie dochody szkoły wypracowują i na co te dochody są przeznaczane.

Radny Józef Kubiak – wrócił do ustawy śmieciowej z pytaniem, czy te wszystkie konsultacje, dyskusje, czy one nie wpłyną na kwestię wyłonienia zwycięscy przetargu?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – powiedział, że po tych kilku już poprawkach, które wprowadziliśmy powinno się jak najszybciej przystąpić do organizowania przetargu, oczywiście, że tak.

Radny Artur Cirocki – poruszył temat drogi, która prowadzi do Hali sportowej w Mrzeżynie. Jest to ulica Kopernika, która była w zeszłym roku przekładana, ale parking jest w bardzo fatalnym stanie, góry i doliny. Radny zna już dwa przypadki urwania miski olejowej. Można spróbować to wyrównać, bo dużo ludzi tam przyjeżdża. A niedługo sezon.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poprosił Pana Burmistrza o zastanowienie się nad udostępnieniem placu przy Ratuszu na parking ogólnodostępny. Albo chociaż części tego placu. Jest to problem na dzisiaj Trzebiatowa. Przewodniczący powiedział, że złożył wniosek w sprawie zmiany uchwały, ale miał negatywną opinię Pani Prawnik, z którą się nie zgadza, bo opinia dotyczy stref płatnego parkowania na drogach publicznych, a plac przy Ratuszu nie jest drogą publiczną, a w ramach zarządu Burmistrz ma możliwość, żeby zrobić to bez interwencji Rady.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że też ma prośbę, aby myśląc o parkingu w takim miejscu historycznym, podlegającemu opiece konserwatora zabytków, aby brać pod uwagę, co tam jest dozwolone, a co nie jest dozwolone. Jest to przestrzeń historyczna, która jest zabezpieczona pewnymi regulacjami i jeżeli cokolwiek chcielibyśmy zrobić, musielibyśmy zacząć od zapytania konserwatora zabytków.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – mimo wszystko, ma nadzieję, że Pan Burmistrz rozpozna tę sprawę.

Radny Jan Kargul – uważa, że tutaj, na dzisiaj parking nie jest najlepszym rozwiązaniem. Coś trzeba z tym placem wymyśleć i to dosyć szybko, natomiast Radny do parkingu przekonania nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – w takim razie proponuje, aby zabronić wjazdu na ten plac innym, bo wzbudza to kontrowersje.

Radny Stanisław Matulewicz – skoro nie parking, to proponuje zlikwidować upoważnienia dla Radnych, bo to też budzi kontrowersje i niepotrzebne sensacje.

Radny Teodor Klimowski – przypomniał, że za poprzedniej kadencji Komisja wizytowała śródmieście i wskazywała miejsca, gdzie należałoby zrobić parkingi. Do dzisiaj tych miejsc parkingowych nie ma. Radny jest zdecydowanie „za” parkingiem na placu przy Ratuszu.

Radna Irena Pietrzykowska – również jest negatywnie nastawiona do tego pomysłu. Zmierza to do tego, że w Krakowie będziemy stawiać samochody pod Sukiennicami. Nie mamy pomysłu, ale nie przechodźmy z jednej skrajności w drugą.

Radny Artur Cirocki – zaproponował, aby przeprowadzić od razu głosowanie kto jest „za”, a kto jest „przeciw”?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – sprostował, że jest to inicjatywa Burmistrza.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że on w każdym bądź razie jest „przeciw”.

Do punktu 10.

Sprawy bieżące, informacje.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Bogusław Barański – poinformował, że w miesiącu marcu będzie powrót do funduszu sołeckiego.

Wiceburmistrz przypomniał, że często powraca temat bezpieczeństwa w Jarominie. W związku z tym Pan Barański poinformował, że jutro, w piątek o 16.00 odbędzie się spotkanie w Jarominie z Komendantem i dzielnicowym z Policji i strażnikiem Straży Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Ruszkowski – poinformował, że kolejna, XXXIII sesja RM odbędzie się dnia 28 marca 2013 r..

Do punktu 11.
Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Sławomir Ruszkowski zamknął XXXIII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 16.30

Sekretarz obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Ruszkowski

Obrady protokołowała:

Hanna Gmitter

Protokół sporządziła:

Magdalena Poluszyńska