

**PROTOKÓŁ NR III/14**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji**  
**z dnia 30 grudnia 2014 r.**

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.  
Obecnych na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matusewicz
2. Zastępca Burmistrza – Stefan Warcholak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Adwokat – Pani Joanna Ziemak - Lis
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3.

## **PORZĄDEK OBRAD**

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z II sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej na 2015 rok

a/ podjęcie uchwały.

5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

z dnia 30 grudnia 2014 r.

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2014 rok;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2014 – 2025.

2/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały:

- a/ w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2015 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

3/ Podjęcie uchwał:

- a/ w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Gminy Trzebiatów w Zgromadzeniu Celowego Związku Gmin R – XXI;
- b/ w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Miejskiej;
- c/ w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa.

- 6. Zapytania i wolne wnioski.
- 7. Sprawy bieżące, informacje.
- 8. Zamknięcie obrad.

*Przebieg obrad:*

**Do punktu 1.**

**Otwarcie inauguracyjnej sesji Rady.**

III sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, prezesów spółek gminnych, przedstawicieli zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego, przedstawicieli prasy lokalnej, przybyłych mieszkańców gminy oraz internautów.

**b/ stwierdzenie quorum**

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję sekretarza obrad sprawował Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz.

z dnia 30 grudnia 2014 r.

**c/ przedstawienie porządku obrad**

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady porządku obrad nie zgłoszono uwag.

*Wysoka Rada jednogłośnie, 15 głosami „za” przyjęła proponowany porządek obrad.*

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

**d/ przyjęcie protokołu z II sesji RM**

Protokół z II sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

*Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (15 głosów „za”), przyjęła protokół z II sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.*

**Do punktu 2.**

**Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.**

Sprawozdanie z prac między sesjami przedstawił Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Bogusław Barański – poprosił Pana Burmistrza o szersze przedstawienie dwóch tematów:

1/ przetargu na zbiórkę odpadów – za jaką kwotę, na jaki okres, co się zmieniło?

2/ spotkania samorządowego, gdzie częścią polityczną zająć się ma Pan Starosta, a Pan Burmistrz częścią merytoryczną. Radny zapytał wobec tego, z jakimi propozycjami przedsięwziąć wejdzie Gmina Trzebiatów?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zaczynając od odpowiedzi na drugie pytanie oznajmił, że na styczeń planowane są bardziej dokładne spotkania poświęcone kontraktowi samorządowemu i między innymi strategii rozwoju gminy. Część tych haseł była prezentowana już w okresie przedwyborczym i ci, którzy uczestniczyli w tych spotkaniach mogli zorientować się odnośnie skali i charakteru proponowanych przedsięwzięć. Burmistrz uważa, że dzisiaj dysponujemy za krótkim czasem, aby przedstawić całą prezentację związaną z zadaniami planowanymi w ramach strategii rozwoju gminy i kontraktu samorządowego. Odnośnie pytania dotyczącego odpadów komunalnych poprosił Pana Przewodniczącego o udzielenie głosu osobie najbardziej kompetentnej w tym temacie, tj. Dyrektorowi ZDGiGK - Panu Józefowi Domańskiemu.

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK w Trzebiatowie – oznajmił, że w miesiącu grudniu ogłosiliśmy przetarg na odbiór i segregację śmieci w Gminie Trzebiatów. Do przetargu przystąpiła jedna firma - Eco

z dnia 30 grudnia 2014 r.

Servis. Kwota zaproponowana przez firmę to 1.400.000,00 złotych. My też taką kwotę mieliśmy wyliczoną, jeśli chodzi o zbiórkę od mieszkańców i ta kwota została określona, natomiast w budżecie mamy jeszcze milion złotych i to jest na zapłacenie za odbiór. Firma będzie tylko odbierała śmieci od naszych mieszkańców, będzie wywoziła do R – XXI, natomiast na 2015 rok zmieniliśmy system – Gmina będzie płaciła za śmieci, które będziemy wywozili. Nie firma wszystko, tylko podzieliśmy zadania. Jeżeli chodzi o zmiany, to w styczniu przedstawimy wszystkie zmiany uchwały. Z uwagi na to, że R – XXI mocno nas naciskało na to, abyśmy oddzielnie segregowali plastik i papier, wprowadziliśmy to. Niektórzy mieszkańcy dostali już nowe harmonogramy odbioru – kiedy i co będzie odbierane. Odnosnie odpadów zielonych były wcześniej uwagi, że w miesiącu letnim i jesiennym nie ma co z tym zrobić, bo nasza kompostownia nie mogła tego odbierać, ponieważ nie ma zgody Urzędu Marszałkowskiego – Wydziału Ochrony Środowiska. W związku z tym firma Eco – Servis będzie odbierała od nas trawę i liście. Firma dostarcza worki, więc my nie ponosimy żadnych dodatkowych kosztów. Musimy oczywiście dolożyć swojej pracy, natomiast nie ponosimy żadnych kosztów związanych z tymi wszystkimi przedsięwzięciami. W styczniu na Komisjach przedstawimy Państwu wszystko szczegółowo. W grudniu już jedna informacja w prasie była i na pewno będą następne informacje na temat segregacji.

Radny Stanisław Matulewicz – ten podział zadań: odbiór firmy wywożącej – my płacimy za zrzut; czym się kierowano przy podziale tych ról? Radny zapytał, czy odpady zielone też będą dostarczane do R – XXI? Jaki to będzie miało wpływ na wskaźnik sortowania tych odpadów?

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK w Trzebiatowie – gmina ma określone wskaźniki do osiągnięcia i my nie zdając odpadów zielonych mieliśmy ten wskaźnik bardzo minimalny, a nawet byliśmy na granicy kary, musielibyśmy zapłacić do Urzędu Marszałkowskiego do Ochrony Środowiska karę. Dzięki naszemu działaniu ten wskaźnik utrzymaliśmy na poziomie, aby nie płacić kary. Natomiast teraz firma będzie odbierała od mieszkańców i będzie to wywoziła do R – XXI do Mokrawicy, wtedy będziemy mieli potwierdzenie, ile ton zostało wywiezionych i w związku z tym ten wskaźnik nam się poprawi. Możemy być spokojni, przeliczyliśmy to i na pewno będzie wszystko ok. Odnosnie pierwszego pytania - przy podziale ról zdecydował oczywiście wynik ekonomiczny. Policzyliśmy ile wywieźliśmy w tym roku, porównanie zrobiliśmy do następnego roku i okazuje się, że jeżeli zrobimy takie działanie, to jeszcze zyskamy. Jest szansa, że stawkę będziemy mogli kiedyś nawet troszkę zmniejszyć. Najpierw musimy jeden rok przepracować i wtedy zobaczymy. Nasuwa się jeszcze pewnie pytania: co będzie, jak firma skąd inąd będzie wywoziła śmieci? Oczywiście każdy samochód ma GPS. Nas będzie to kosztowało więcej pracy, bo od załadunku do wyładunku my mamy rejestrowaną całą trasę. On nie może sobie tego gdzieś tam zrzucić, wyładować. Jeżeli będzie miał cały samochód jedzie do Mokrawicy. I za to my płacimy.

Radny Bogusław Barański – 1/ odnośnie odpadów zielonych zapytał, jak to wpłynie na pracę naszej kompostowni, do której do tej pory te odpady były wywożone? My wspieramy teraz kompostownię R – XXI, a jak będzie funkcjonowała nasza?

2/ Radny zwrócił uwagę na podział zbiórki: od stycznia plastiki, metale oddzielnie i papier, makulatura oddzielnie. To jest bardzo ważna informacja.

Pan Józef Domański – Dyrektor ZDGiGK w Trzebiatowie – uważa, że dziś trzeba dać sobie spokój ze szczegółami, będą Komisje i wtedy to sobie omówimy (dot. kompostowni). Natomiast w prasie już były te informacje, że od stycznia oddzielnie papier, oddzielnie plastiki z metalami. Robimy tak z uwagi na to, że nie można było odzyskać papieru z kartonów po sokach, czy mleku. Robiąc taki ruch poprawimy wszystkie wskaźniki.

z dnia 30 grudnia 2014 r.

**Do punktu 3.**

**Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.**

Radni zgłosili interpelacje:

**1. Radna Danuta Sudaj** – złożyła interpelację na piśmie (zał. nr 10) w sprawach:

1/ Bezpieczeństwa mieszkańców ul. Dolnej w Trzebiatowie dotyczący budynku mieszkalnego ZBK – proszę o usunięcie zagrożenia, które polega na braku przykryw, czyli włazów w kilku studzienkach kanalizacyjnych znajdujących się przy w/w bloku;

Proszę o zabezpieczenie budynku wolnostojącego obok bloku mieszkalnego ZBK na ul. Dolnej w Trzebiatowie, ponieważ budynek nie ma drzwi ani okien, nie jest ogrodzony, jest bardzo obskurny i zagraża bezpieczeństwu dla dzieci, młodzieży i osobom bezdomnym oraz zwierzętom. Nadmieniam, że budynek jest nie użytkowany i grozi zawaleniu;

2/ Proszę o oświetlenie drogi przy budynku nr 43 na ul. Jaromin. Jest to blok ZBK w celu bezpieczeństwa poruszających się pojazdów skręcających z głównej drogi i dojeżdżających do w/w bloku, jak również mieszkańców. Proszę o podłączenie i skierowanie dwóch lamp tam już stojących lecz są nieodpowiednio skierowanych „nie świecących”. Po wykonaniu w/w zadań proszę o informację pisemną lub telefoniczną.

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz* – rozumie, że ta interpelacja ma charakter interwencyjny i że obecni szefowie odpowiednich jednostek zarejestrowali te bardzo istotne wypowiedzi. Przewodniczący poprosił o możliwie szybką reakcję.

**Do punktu 4.**

**Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej na 2015 rok**

Projekt planu pracy Rady Miejskiej na 2015 r. przedstawiony przez Przewodniczącą Rady Miejskiej stanowi zał. nr 11 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz* – wyjaśnił, że ten plan pracy Rady Miejskiej, który stanowi załącznik do uchwały był rozkolportowany wśród Radnych z różnych obiektywnych przyczyn w dniu wczorajszym, częściowo na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, a także w dniu dzisiejszym przed posiedzeniem całej Rady. Plan jest dość obszerny i wymaga jednak szczegółowego omówienia ze strony Radnych na wszystkich Komisjach. Niektóre punkty zawarte w planie pracy są dość obszerne. Przewodniczący oznajmił, że starał się ten plan opracować nadając całej pracy Rady w 2015 roku trochę inny wymiar niż w latach poprzednich. Z tego też względu Pan Makarewicz złożył wniosek, aby na dzisiejszej sesji przyjąć uchwałę, w drodze której przyjmiemy tylko tematykę dotyczącą miesiąca stycznia, natomiast na posiedzeniach Komisji styczniowych, na których postara się ten plac omówić, przerobiliśmy zadania na wszystkie kolejne miesiące, wprowadzilibyśmy zasadne zmiany, korekty, po to, aby ten plan czemuś służył, żeby ta praca Rady została skupiona na kluczowych dla gminy problemach. Przewodniczący zakłada i tak to jest dla miesiąca stycznia zaplanowane, że również w tym okresie Komisje będą procedowały nad planami pracy własnymi, a więc będziemy mieli możliwość spójnego zgrania tych dwóch aspektów. Przewodniczący zaznaczył, że chciałby i to jest jego celem, aby tematykę samorządową, dość szeroko

z dnia 30 grudnia 2014 r.

objąć całościowo, dzieląc tematy właśnie na tematy dla całej Rady i w poszczególnych Komisjach. W związku w powyższym Przewodniczący odczytał treść uchwały obejmującej plan pracy Rady na miesiąc styczeń, po czym złożył wniosek formalny o zmianę załącznika do uchwały i treści uchwały, w taki sposób, aby uchwalić tylko plan pracy na styczeń, a resztę procedować w styczniu spójnie z planami pracy Komisji.

*Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie korekty załącznika do uchwały i treści uchwały Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.*

**a/ podjęcie uchwały**

**Uchwała Nr III/6/14 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na miesiąc styczeń 2015 roku – zał. nr 12**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

**Do punktu 5.**

**Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:**

**1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:**

*Radny Edward Krychowiak* – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do kolejno podejmowanych uchwał Rady Miejskiej – zał. nr 13.

**a/**

**Uchwała Nr III/7/14 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2014 rok – zał. nr 14**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

**b/**

**Uchwała Nr III/8/14 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2014 – 2025 – zał. nr 15**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

**2/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały:**

*Radna Anna Kulasek* – przedstawiła Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektu uchwały – zał. nr 16.

**a/**

z dnia 30 grudnia 2014 r.

**Uchwała Nr III/9/14 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2015 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – zał. nr 17**

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

**3/ Podjęcie uchwał:**

**a/**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poprosił Przewodniczących Komisji, aby przedstawili swoje propozycje reprezentanta Gminy Trzebiatów w Celowym Związku Gmin R – XXI.

Radna Anna Kulasek – oznajmiła, że Komisja Spraw Społecznych na posiedzeniu 22 grudnia do reprezentowania Gminy Trzebiatów w CZG R – XXI wyznaczyła Jana Kaniewicza.

Radny Stanisław Matulewicz – poinformował, że Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej proponuje Pana Jana Kaniewicza.

Radny Edward Krychowiak – oznajmił, że Komisja Rozwoju Gospodarczego popiera propozycje poprzednich Komisji, czyli Pana Jana Kaniewicza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Jana Kaniewicza do reprezentowania Gminy w CZG R – XXI.

Wysoka Rada przyjęła tę kandydaturę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Radny Edward Krychowiak – uważa, że trzeba by było zapytać Pana Kaniewicza, czy wyraża zgodę na bycie delegatem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przyznał, że jest to słuszna uwaga. Zapytał wobec tego, czy Radny Kaniewicz wyraża zgodę?

Radny Jan Kaniewicz – powiedział, że kandydatura padła na Komisjach i tam już swoją zgodę wyraził, a dzisiaj tę zgodę podtrzymuje.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

**Uchwała Nr III/10/14 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Gminy Trzebiatów w Zgromadzeniu Celowego Związku Gmin R – XXI – zał. nr 18**

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

**b/**



z dnia 30 grudnia 2014 r.

**Uchwała Nr III/11/14 w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Miejskiej – zał. nr 19**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

**c/**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa – stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że na posiedzeniach Komisji Stałych RM był przedstawiony projekt uchwały, który w paragrafie 1. komponował składniki wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa i był to projekt, w którym było wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny oraz dodatek specjalny, natomiast w paragrafie 2. był zapis, że Burmistrzowi dodatkowo przysługuje wynagrodzenie z tytułu dodatku stażowego, dodatkowego wynagrodzenia rocznego i nagród jubileuszowych. Projekt, który został Państwu Radnym dziś udostępniony jest nieco rozszerzony i ma to związek z wnioskami, jakie padały na posiedzeniach Komisji Stałych. Projekt jest rozszerzony o jeszcze jeden składnik wynagrodzenia, tj. dodatek stażowy za wieloletnią pracę, który w tym projekcie po zmianach jest podany - w jakiej wysokości przysługuje i podana jest kwota, która z tytułu tego dodatku po uchwaleniu by przysługiwała. Oczywiście ten dodatek stażowy liczony jest od wynagrodzenia zasadniczego. W zasadzie procedujemy nad tym samym projektem uchwały, który był procedowany na posiedzeniach Komisji, jest on tylko inaczej zredagowany, w taki sposób, aby te składniki, które są comiesięcznie wypłacane, były w sposób czytelny, jednoznaczny pokazane. Tu są one pokazane w żywych procentach i złotych.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że stoi na stanowisku, że Pan Burmistrz musi być dobrze wynagradzany i dobrze pracować na rzecz gminy. To są sprawy oczywiste dla nas wszystkich. Natomiast na Komisji Rolnictwa 23 grudnia, jako Przewodniczący postawił wniosek o przeniesienie wynagrodzenia Burmistrza na miesiąc styczeń. Radny kierował się tym, że wiemy wszyscy, że w budżecie mamy przewidzianą dwuprocentową podwyżkę dla pracowników urzędu. To jest w porządku. Mamy też wniosek sołtysów o przywrócenie diet sprzed zmiany. W tym samym okresie była wtedy też obniżka diet Radnych, więc może by wrócić do tego i taką regulację zrobić w styczniu. Ktoś powiedział, że nie można. Zdaniem Radnego można było to zrobić. Ale szanuje wybór większości, róbmy to teraz. Radny uważa jednak, że w styczniu byłby czas na wszelkie regulacje płacowe. Teraz ustalimy Pana Burmistrza, jest w porządku. Natomiast później wszelkie zmiany będą uznawane przez społeczeństwo, jako skok na kasę gminną. Tak z punktu widzenia Radnego to wygląda. Pan Matulewicz oznajmił, że on w styczniu byłby w stanie uchwalić wyższe wynagrodzenie niż zostanie zaproponowane dzisiaj. Ale w styczniu.

Radna Irena Pietrzykowska – uważa, że wystąpienie Pana Radnego było imponujące, ale nijak się ma do tego, co mówi prawo. Sam Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział, że nowa kadencja, to jest nowy stosunek pracy, który nawiązuje się po złożeniu przez Pana Burmistrza ślubowania. Miało to miejsce 8 grudnia. Jest to stosunek pracy z wyboru, który nawiązuje się na czas, zwany kadencją, a kadencja Pana Burmistrza nie zaczyna się w styczniu, tylko w grudniu. W związku z powyższym Radna przeanalizowała dotychczasowe uchwały od 2002 roku i od 2002 roku nie zdarzyła się taka sytuacja,



z dnia 30 grudnia 2014 r.

aby Rada nie uchwaliła na pierwszej sesji po zaprzysiężeniu Burmistrza pensji Burmistrzowi. W związku z tym Radna myśli, że my też nie będziemy robić takich rzeczy niedozwolonych i pochylimy się nad tą uchwałą i zrobimy to zgodnie z prawem.

Radny Artur Arndt – zaproponował zmianę w uchwale: w paragrafie 1. proponuje kwotę 9.350,00 – wynagrodzenie brutto; w pkt. 1/ wynagrodzenie zasadnicze: 5.500,00; w pkt. 2/ dodatek funkcyjny w wysokości 1.100,00 złotych; w pkt. 3/ dodatek specjalny w wysokości 25% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego 1.650,00 złotych; w pkt. 4/ dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego 1.100,00 złotych.

Radna Irena Pietrzykowska – złożyła wniosek, aby uposażenie Pana Burmistrza zostało utrzymane na poziomie uchwały, którą podjęliśmy w 2010 roku, czyli na początku kadencji. Zmieniona ona została 31 marca 2011 r. kiedy to Pan Burmistrz otrzymał wówczas 5% dodatku stażowego, którego nie miał w 2010 r.. Radna proponuje następujące kwoty: wynagrodzenie zasadnicze – 5.500,00 zł.; dodatek funkcyjny – 1.500,00 zł.; dodatek specjalny – 30% tj. 2.100,00 zł.; dodatek za wieloletnią pracę – 20% tj. 1.100,00 złotych. W sumie daje to kwotę 10.200,00 złotych, a nie jak jest w uchwale 11.040,00 złotych.

Radny Stanisław Matulewicz – zwracając się do Radnej Pietrzykowskiej zapytał, o jakie 5% dodatku stażowego chodzi, bo nie zrozumiał?

Radna Irena Pietrzykowska – wyjaśniła, że w 2011 roku, 31 marca do uchwały z roku 2010 został naliczony dodatek stażowy w wysokości 5%, którego nie miał liczonego na początku kadencji.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że tę część wypowiedzi Radnej Pietrzykowskiej zrozumiał, ale zmierzał do czegoś innego, że 15% Pan Burmistrz pobierał na uczelni. Radny zapytał, czy dobrze to rozumie?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że jak rozumie, Pani Pietrzykowska mówi o składnikach wynagrodzenia z tytułu sprawowania funkcji Burmistrza Trzebiatowa i tutaj powiedziała kompletną informację. Natomiast jeżeli Radny pyta o inne wynagrodzenia z tytułu innych pełnionych obowiązków w tamtym czasie, to jest zupełnie inna kwestia. Burmistrz zaznaczył, że w tamtym czasie, będąc pracownikiem Uniwersytetu Szczecińskiego, z czego zrezygnował po dwu latach, po połowie kadencji, większość dodatku stażowego była wypłacana z tytułu wynagrodzenia na uczelni, a więc w wysokości znacznie niższej niż tej, która przysługiwałaby przy naliczaniu tego dodatku stażowego w pracy na stanowisku Burmistrza Trzebiatowa. Czynił to świadomie, odciążając budżet gminy. Później został w wyniku różnych działań skłoniony do rezygnacji z pracy na uczelni.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że to jest ok. i nie doszukuje się tu sensacji, tylko chciał zwrócić Radnej uwagę, bo zrozumiał to tak, jakby Pan Burmistrz dostawał tylko 5% i nic poza tym, a to nie jest jedyny dodatek, bo drugi był na uczelni. To było 5%, ale u nas, z urzędu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przypomniał Radnemu Matulewiczowi, że ten dodatek stażowy liczy się z tytułu liczby lat przepracowanych na wszystkich stanowiskach pracy.

Radna Józefa Ziarno – zwróciła uwagę na to, że są tu obecni Radni z poprzedniej kadencji. Czym się kierowano wówczas, aby naliczyć takie pobory, jakie były w 2010 roku, a teraz się tu zarzuca i robi się jakiś zamęt? Po co takie dochodzenie? To wsteczne. Chyba idziemy do przodu? Po co to mącić? A później się mówi, że nie, że się nie roztrząsa. Bądźcie trochę sumienni w tym wypadku.

z dnia 30 grudnia 2014 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – celem ostudzenia atmosfery powiedział, że mamy projekt uchwały, do którego zostały zgłoszone dwa wnioski i oba dotyczą zmiany wynagrodzenia na niższe; jeden zgłoszony przez Radnego Arndta, drugi przez Radną Pietrzykowską. Czy są kolejne wnioski?

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie pierwszy w kolejności zgłoszony wniosek, który jest zarazem wnioskiem najdalej idącym.

*Wniosek Radnego Artura Arndta Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, 2 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.*

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – stwierdził, że wniosek Pana Artura Arndta przeszedł większością głosów, w związku z czym, nie ma potrzeby głosowania wniosku drugiego, bo Rada Miejska większością głosów zmieniła kształt projektu uchwały.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – propozycja wstępna, która została przygotowana przez urząd, dotycząca wysokości wynagrodzenia bazowała na wyliczeniu średniej z wynagrodzeń wszystkich wójtów i burmistrzów jednostek samorządu terytorialnego naszego powiatu oraz porównywalnych jednostek, jeżeli chodzi o wielkość mieszkańców i wielkość gmin. Ta propozycja wzniciła falę dużego niezadowolenia wśród Radnych i Burmistrz zastanawiał się dlaczego. Wśród argumentów na rzecz utrzymania niskiego wynagrodzenia dla Burmistrza bądź też przesunięcia ewentualnej decyzji na styczeń, padały argumenty zaczerpnięte z okresu walki politycznej prowadzonej przez Pana Przewodniczącego Ruszkowskiego wobec osoby Burmistrza, do której to walki politycznej skłaniali się członkowie Klubu Idziemy Razem, Radnych poprzedniej kadencji. Wśród argumentów, które padały, o których mówił, że są kompletnie nieracjonalne, padały m.in. takie, żeby powiązać wynagrodzenie Burmistrza z innymi elementami. Jest to kompletne nieporozumienie związane z niezrozumieniem litery prawa. To, że na pierwszej sesji przyjmuje się wynagrodzenie Burmistrza jest regułą każdego samorządu. Tutaj nie należy dopatrywać się żadnej sensacji. Tak po prostu jest. Burmistrz wyjaśnił, dlaczego zwrócił się o wyznaczenie wynagrodzenia na poziomie średniej kierowników jednostek podobnych do naszej – dlatego, iż uważa, że nie zabiega o żadną skalę maksymalną i oczekiwał od obecnej Rady czegoś w rodzaju gestu chęci współpracy pomiędzy Burmistrzem a Radą, co było deklarowane od samego początku, ale niestety tylko werbalnie. Świadomie też nie czekał z wprowadzeniem tego punktu, dotyczącego wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa na styczeń, czy kiedykolwiek indziej, ponieważ dla Burmistrza osobiście i dla osób, które na niego głosowały jest to weryfikacja rzeczywistej dobrej woli obecnej Rady. Jak dzisiaj widzimy, ta weryfikacja dobrej woli obecnej Rady nie wypadła pomyślnie. Wczorajsze trzygodzinne debaty z licznymi argumentami na rzecz obniżenia, wcześniejsze dwie Komisje, które postanowiły przesunąć to na styczeń, byle nie teraz. Powtarzany od trzech lat argument, że wynagrodzenie Burmistrzowi Trzebiatowa w połowie kadencji zostało obniżone z powodów merytorycznych – Pan Burmistrz wręczył Panu Przewodniczącemu dokumenty, które – jak powiedział – ewidentnie temu przeczą i odczytał fragmenty tych pism. Pan Burmistrz zacytował list podpisany przez Radnych Idziemy Razem, w tym m.in. przez oboje Wiceprzewodniczących dzisiejszej Rady, Pana Kaniewicza, Panią Minko, a także m.in. przez Radną Handor i powiedział, że ten list, natychmiast wykorzystany przez Pana Ruszkowskiego, bo kilka dni temu zostało złożone doniesienie do prokuratury z tymi argumentami, jest klasycznym paszkwilem pomawiającym Burmistrza, mówiącym nieprawdę. Burmistrz zacytował również fragment postanowienia o umorzeniu śledztwa przez Prokuraturę w Gryficach i powiedział, że obecna Rada, w tym Radni, którzy podpisali się pod listem w roku 2013, doskonale zdają sobie sprawę z tych dokumentów, jednak pomimo to postanawia wyznaczyć Burmistrzowi wynagrodzenie niższe od tego,

z dnia 30 grudnia 2014 r.

które zostało zaproponowane na początku pierwszej kadencji. Burmistrz nie odnosi tego wynagrodzenia do wynagrodzenia swojego poprzednika, Pana Ruszkowskiego, bo tam zawsze, wszystkie granice sięgały maksimum. Burmistrz zapytał Wysoką Radę, w jakim interesie tak przeprowadzono pracę, aby obniżyć wynagrodzenie Burmistrza Trzebiatowa? Czy to jest z waszej strony motywacja do lepszej pracy na rzecz gminy, czy to jest z waszej strony powód do braku zaufania i do klimatu otwartej wojny politycznej? Burmistrz oznajmił, że jest mu niesłychanie przykro z tego powodu, że nowe twarze przyniosły stare działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – jako Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że zaistniał pewien fakt formalno – prawny: Rada Miejska większością głosów przyjęła poprawki do uchwały, która była przedstawiona i jest to z prawnego punktu widzenia wiążące. Jeżeli chodzi o wystąpienie Pana Burmistrza Przewodniczący myśli, że odczucia i wnioski Pana Burmistrza, aczkolwiek je bardzo rozumie, bo mogą na niego działać demotywująco, ale nie są – Przewodniczący Rady podkreślił to z całą odpowiedzialnością – nie są żadnym aktem wrogości wobec osoby Pana Burmistrza i nie są żadnym aktem otwartej wojny, w której się Pan Burmistrz dopatruje, jako kontynuację tego, co miało miejsce w poprzedniej kadencji. W dyskusjach, które miały miejsce na wczorajszej Komisji i na dwóch poprzednich Komisjach, Przewodniczący nie dopatruje się żadnych negatywnych zabarwień w stosunku do osoby Pana Burmistrza. W odczuciu Pana Przewodniczącego można to traktować – takie, niejednoznaczne rozstrzygnięcie – jako jednak zerwanie z tym, co było i pewien krok do przodu, otwarcie na pewne nowe realia, na nowe warunki wspólnej pracy. Pan Makarewicz, znając stanowisko Radnych z rozmów, które bez mała ze wszystkim przeprowadził, chciałby zapewnić Pana Burmistrza, że Rada Miejska z ochotą przyzna albo będzie gotowa przyznać większe wynagrodzenie. Będzie potrzebny prawdopodobnie pewien okres czasu na bliższe poznanie się i ocenę jakości pracy Pana Burmistrza. Osobiście Pan Przewodniczący nie odbiera tego, jako akt wrogości i akt kontynuacji jakiegś tam wojny.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że mówiąc o przeniesieniu na styczeń zmiany wynagrodzenia Pana Burmistrza nie było przypadkowe, bo wiedział, że po tej propozycji Pan Burmistrz tak zareaguje. Znamy się piąty rok, więc było to do przewidzenia. Dwie wcześniejsze Komisje szły w innym kierunku, a wczoraj na Komisji padło wiele wyjaśnień, wiele decyzji, a w konsekwencji mamy taką propozycję, jaką mamy i to jest skutek tego, że stało się to zbyt szybko. Rada gminy powinna podjąć tę uchwałę, co nie znaczy, że musi. W przekonaniu Radnego tak właśnie należało postąpić. Radny przypomniał, że Pani Pietrzykowska zarzuciła mu nieznamość prawa, ale jak dla Pani „powinna” jest to samo, co „musi”, to on Pani Dyrektor gratuluje.

Radny Bogusław Barański – oznajmił, że nie spodziewał się od Pana Burmistrza takiej oceny nowej Rady. Jest to początek nowej kadencji. Chciał Pan zmiany Rady i otrzymał Pan od społeczeństwa tą zmianę. Dziewięciu nowych Radnych, to jest duża zmiana. Od 20 lat takiej zmiany nie było. Mieszkańcy naszej gminy pokazali, że można zmienić, można odświeżyć Radę i myślenie. Radny Barański powiedział, że nie chciałby, aby Pan Burmistrz miał takie wystąpienia kolejne. Skupmy się na pracy na rzecz gminy, nad jej przyszłością, rozwojem i stwórzmy taki duet: Rada i Burmistrz i róbmy to dobrze dla naszej przyszłości. Patrząc na wynagrodzenie Pana Burmistrza – taka dziś była decyzja większości Radnych, ale to nie znaczy, że nie powinno być wyższe, być może. Ale teraz od Pana Burmistrza zależy, od Pana postępowania, od Pana działania na rzecz gminy przez kolejne miesiące i lata kadencji, żeby ta odmiana nastąpiła też wśród Radnych, mieszkańców tej gminy. Radny myśli, że ten czas, który jest przed nami da odpowiedź na to. Radny uważa, że ta kwota przyjęta dzisiaj jest dużo wyższa od tej, którą Pan Burmistrz miał przez ostatnie dwa lata, czyli jest jakieś zaufanie do Pana i jest to zrozumiałe,

z dnia 30 grudnia 2014 r.

bo jest nowa grupa ludzi, więc jak najbardziej tak. Pan Barański myśli, że ta praca nasza, wspólna da owoce i dla Pana Burmistrza i dla naszej gminy.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że bardzo mu jest przykro po wystąpieniu Pana Burmistrza. Podsumowanie nas takimi słowami, jakimi Pan Burmistrz sobie pozwolił – to nawet nie wiadomo, jak się teraz zachować. Wczoraj siedzieliśmy kilka godzin i myślał, że przygotowane to zostało w detalach według dobrej woli. Różnica między tym, jakie uposażenie Pan Burmistrz otrzymywał ostatnio przez te polityczne decyzje, a tą, którą my zaproponowaliśmy, jest 2100,00 na plus dla Pana, posługując się kwotą brutto zapisaną w uchwale. Chcieliśmy, w myśl przyszłej współpracy, zmienić tę sytuację, jaka panowała. Nie udało się. Osobiście – powiedział Radny – jest mu bardzo przykro.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – powiedział, że rozumie pewnego rodzaju psychologiczne skutki ostatniej kampanii, dlatego zapewne dwóch z Radnych zabrało tak, a nie inaczej głos, którzy przecież kiedyś współpracowali z Burmistrzem, a dzisiaj są w czołówce tak, a nie inaczej interpretujących te wydarzenia. Dzisiaj propozycja, i Burmistrzowi nie chodzi o wysokość wynagrodzenia, nie chodzi o to, żeby zarabiać więcej, dlatego zaproponował średnią na początku. Nikt z Radnych się do tego nie odniósł. Sami słyszycie, jakie argumenty są podnoszone – chcemy współpracować. Ale do współpracy trzeba dwóch stron i trzeba dobrej woli. Poziom wynagrodzenia Burmistrza, który ustaliliście, na poziomie niższym niż wójta Karnic, czy Reska, według waszej opinii jest godny Gminy Trzebiatów i waszych wyborców. Burmistrz powiedział otwarcie, że jego wyborców – a też pochodzi z wyboru bezpośredniego – nie jest godny. Odniesienie podniesienia wynagrodzenia Burmistrza do wynagrodzenia, które zaproponował Pan Ruszkowski jest kpina. Odniesienie to do tego, co się nazywa średnią, normalność, przeciętność i nie starajcie się ludziom wbić w głowy interpretacji takiej, że wy łaskawie zaproponowaliście Burmistrzowi więcej. Niż kto, dodajcie. I to ma być wyraz waszej dobrej woli. Burmistrz oświadczył, że będzie konsekwentnie reprezentował tę część społeczeństwa Gminy Trzebiatów, która od ponad czterech lat myśli inaczej, inaczej niż także wy dzisiaj.

Radna Irena Pietrzykowska – odnosząc się do wypowiedzi Pana Matulewicza, że nie rozumie słowa „powinien”. W przeciwieństwie do Pana Radnego, Radna pochyliła się nad tym właśnie słowem i chciała zwrócić uwagę na to, że słowo „powinien” ma wiele znaczeń i w takim znaczeniu potocznym oczywiście istnieje. Radny odniósł się tylko i wyłącznie do słowa „powinien” w znaczeniu potocznym, czyli, że coś jest wskazane. Natomiast to, co w języku potocznym funkcjonuje, nie znaczy, że funkcjonuje w języku prawniczym i w związku z powyższym jest sporo wyroków sądów. W jednym z wyroków NSA stwierdzono, że wyraz „powinien, powinna, powinno” oznacza mieć obowiązek zrobienia czegoś. Coś, co jest wskazane, żeby jakaś osoba musiała coś zrobić. W związku z tym, często, zgodnie z zasadami prawa zwroty zawarte w aktach normatywnych oznaczają „musi”. Czasami otrzymują brzmienie „winien, ma obowiązek, jest zobowiązany”. Nie mylmy pojęć, bo rzeczywiście słowo „powinien” nie zawsze oznacza „musi”, natomiast w prawie są uznawane jako znaczenia tożsame. Radna prosi Radnego, aby następnym razem doczytał, zanim komuś będzie zwracał uwagę.

Radny Stanisław Matulewicz – wyjaśnił, że Pani Pietrzykowska posiada dokumenty, że powinniśmy, a Radny ma opinię, że nie powinniśmy. Teraz to nie jest najważniejsze. Radny wyjaśnił, że kierował się treścią uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – całą tą dyskusję, która była podszyta sporymi emocjami, będąc te kilka tygodni Przewodniczącym Rady chciałby skwitować jednym zdaniem

z dnia 30 grudnia 2014 r.

– osobiście wierzy, że wynagrodzenie Pana Burmistrza w ostateczności będzie zależało tylko od niego, a nie od żadnej polityki i gier w tej Radzie Miejskiej.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały po wprowadzonych wcześniej zmianach i poddał go pod głosowanie.

#### **Uchwała Nr III/12/14 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Trzebiatowa – zał. nr 21**

- *podjęta została przez Wysoką Radę 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 głosach „przeciwnych”.*

#### **Do punktu 6.**

##### **Zapytania i wolne wnioski.**

Pytań i wniosków nie zgłoszono.

#### **Do punktu 7.**

##### **Sprawy bieżące, informacje.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał wszystkim Radnym o obowiązku złożenia do dnia 2 stycznia oświadczeń majątkowych. Przewodniczący zawnioskował do Przewodniczących Komisji o podjęcie decyzji w temacie zwołania posiedzeń Komisji związanych z uchwalaniem budżetu na rok 2015. Rada Miejska uchwaliła dziś plan pracy na styczeń, który jest całkiem bogaty i mając na uwadze rangę uchwały budżetowej Przewodniczący namawia do tego, aby najprawdopodobniej zrobić po dwa posiedzenia Komisji jeszcze przed sesją. Przewodniczącemu wydaje się, że jeżeli mamy poważnie podejść do wszystkich tematów, które są zaplanowane, wymagane są dwa posiedzenia, jedno poświęcone sprawom budżetowym, drugie na pozostałe tematy. Przy takim rozwiązaniu wydaje się, że sesja styczniowa powinna się odbyć po 20 stycznia. Wielu Radnych apelowało, aby sesje odbywały się w czwartki i jest to realne. Termin, który Przewodniczący by widział na sesję styczniową, to jest 29 stycznia, czwartek. To jest wystarczająco dość czasu, aby Komisje mogły spotkać się dwukrotnie i rzetelnie podejść do tematów.

Przewodniczący Rady Miejskiej w imieniu całej Rady wszystkim mieszkańcom Trzebiatowa złożył serdeczne życzenia wszelkiej pomyślności w 2015 roku, aby wszystko się udawało, aby w rodzinach panowała zgoda, miłość, dostatek, aby omijały troski, zmartwienia i kłopoty, aby w sprawach zawodowych wszystko się układało, a wszelkie marzenia, plany się spełniły.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – w imieniu własnym i pracowników Urzędu Miejskiego mieszkańcom Gminy Trzebiatów złożył życzenia wszelkiej pomyślności w nadchodzącym 2015 roku.

#### **Do punktu 8.**

##### **Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął III sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

z dnia 30 grudnia 2014 r.

Sesja zakończyła się o godzinie 14.00

**Sekretarz obrad**

Jan Kaniewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Mirosław Makarewicz

**Obrady protokolowała:**

Magdalena Poluszyńska