

**PROTOKÓŁ NR XII/15**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji**  
**z dnia 24 września 2015 r.**

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.  
Obecnych na posiedzeniu – 13 Radnych.

Nieobecni: Radna Danuta Sudaj, Radna Józefa Ziarno..

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz
2. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
3. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
4. Radca Prawny – Pani Monika Kwiatkowska
5. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
6. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
7. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3.

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie sesji,
  - b/ stwierdzenie quorum,
  - c/ przedstawienie porządku obrad,
  - d/ przyjęcie protokołu z XI sesji RM.
2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Ocena wykonania budżetu gminy Trzebiatów za I półrocze 2015 roku
  - a/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,
  - b/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
  - c/ dyskusja,
  - d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.
5. Dyskusja nad Strategią Rozwoju Gminy - wnioski

- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej;
- d/ podjęcie uchwały.

6. Stan przygotowań gminy Trzebiatów do aplikowania o środki UE z perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 w ramach różnych programów. Plany zadań w gminie i podległych jednostkach organizacyjnych, poziom ich przygotowania, ramy finansowe a kwestia zabezpieczenia wkładów własnych

- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- b/ dyskusja,
- c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

7. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

8. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok;

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Mirosławice w gminie Trzebiatów;
- b/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w sąsiedztwie szkoły;
- c/ w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków pochodzących z wód opadowych i roztopowych na terenie gminy Trzebiatów.

9. Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

10. Zapytania i wolne wnioski.

11. Sprawy bieżące, informacje.

12. Zamknięcie obrad.

*Przebieg obrad:*

**Do punktu 1.**

**Sprawy regulaminowe.**

**a/ otwarcie sesji,**

XII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych,

prezesów spółek gminnych, przedstawicieli zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego, przedstawicieli prasy lokalnej, przybyłych mieszkańców gminy oraz internautów.

#### **b/ stwierdzenie quorum**

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Zofia Minko.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że zanim przejdziemy do uzgadniania porządku obrad chciałby poinformować Radnych i wszystkich zgromadzonych, że w Radzie Miejskiej zawiązał się nowy Klub Radnych, który zrzesza Radnych z komitetu wyborczego Twoja i Moja Gmina, w składzie 5 – osobowym. W Biurze Rady zostało złożone odpowiednie zawiadomienie o tym fakcie, wszystko dobieło się zgodnie ze Statutem Gminy.

#### **c/ przedstawienie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał zapis Statutu Gminy, który w § 21 i 22 reguluje sprawy dotyczące zmian w porządku obrad. Zapisy te mówią, że Rada może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością ustawowego składu Rady.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zaproponował, aby w punkcie 5. porządku obrad dopisać pozycję d/, tj. projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2020.

Radna Anna Kulasek – złożyła wniosek o wykreślenie z porządku obrad, z punktu 8. ppkt 4. lit. a/, b/, c/, d/. W związku z zawiązaniem się Klubu Twoja i Moja Gmina, która ma pewną koncepcję pracy, Radna proponuje, aby uchwały dotyczące składów osobowych w komisjach zostały odsunięte w czasie.

Radny Jan Kaniewicz – złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad sesji ( z pkt. 8 ppkt. 2/ lit. a) projektu uchwały dotyczącego rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzebiatowa. W związku z pismem skarżącej z dnia 17 września 2015 o wycofaniu skargi, Komisja Spraw Społecznych zajmowała się wyżej wymienioną sprawą na posiedzeniach w dniach 16 i 21 września i postanowiła jak na wstępie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić punkt, w którym zaproszeni goście w osobach Starosty Kołobrzeskiego – Pana Tomasza Tamborskiego i Dyrektora Muzeum Oręża Polskiego w Kołobrzegu – Pana Aleksandra Ostasza będą mieli okazję zaprezentować w krótkim wystąpieniu propozycję dotyczącą koncepcji zagospodarowania nieruchomości w Rogowie. W tym punkcie nie będzie przewidziana dyskusja, żadnego podejmowania uchwał, czy stanowisk. Będzie to tylko punkt poświęcony przedstawieniu pewnej koncepcji. Przewodniczący proponuje, aby miało to miejsce w punkcie 5. przed Strategią, jednakże Pan Starosta jest teraz na spotkaniu i gdyby się coś przesunęło, to chciałby zaproponować kontynuację obrad w kolejnych punktach i powrót do tematu w momencie, gdy Pan Starosta przyjedzie.

*Wniosek Burmistrza Trzebiatowa Wysoka rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.*

*Wniosek Radnej Anny Kulasek Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.*

*Wniosek Radnego Jana Kaniewicza Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.*

*Wniosek Radnego Mirosława Makarewicza Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.*

*Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.*

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

#### **d/ przyjęcie protokołu z XI sesji RM**

Protokół z XI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (13 głosów „za”), przyjęła protokół z XI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.

#### **Do punktu 2.**

##### **Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.**

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz przedstawił swoje sprawozdanie z działalności między sesjami - zał. nr 9 do protokołu.

#### **Do punktu 3.**

##### **Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.**

Radni zgłosili interpelacje:

1. **Radny Artur Pasek** – w imieniu mieszkańców Trzebusz Osiedle interpelował w sprawie wyrażenia zgody na obcięcie koron dwóch drzew rosnących obok bloku. Drzewa te zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców.
2. **Radny Stanisław Matulewicz** – interpelował w sprawie: 1/ zniszczonych przęseł ogrodowych na składowisku odpadów we Włodarce, którego zarządcą jest CZG R – XXI ze wskazaniem przeglądu całego ogrodzenia, bo tych przęseł może być uszkodzonych przęseł;  
2/ w sprawie postawionego pytania z poprzedniego miesiąca dotyczącego finansowania przez samorząd inny niż Trzebiatów w sprawie organizacji festiwalu bez udziału w zyskach. Czy jest jeszcze jakaś gmina, która ponosi koszty, a w zamian nic nie dostaje? Taka sytuacja miała miejsce w Rogowie. Radny w Internecie nie znalazł nic, ale to nie znaczy, że takiej gminy nie ma.
3. **Radna Irena Pietrzykowska** – w imieniu mieszkańców interpelowała w sprawie ul. Kamienieckiej, dokładnie dużego terenu przyległego do budynku, w którym kiedyś mieścił się sklep wojskowy, a dzisiaj sklep jest dzierżawiony. Teren, który wokół się znajduje najprawdopodobniej należy do Agencji Mienia Wojskowego i do wspólnoty mieszkaniowej. W związku z tym Radna zapytała, czy możliwe jest porozumienie pomiędzy gminą, a tymi instytucjami w związku z utrzymaniem należytego porządku?

4. **Radny Mirosław Makarewicz** – złożył interpelację dotyczącą ul. Wojska Polskiego. Wczoraj po raz kolejny ta sprawa w dyskusjach była dotknięta przez Radnego Sejmiku Pana Zygmunta Dziewgucia. W kwestii przejęcia ul. Wojska Polskiego na mienie komunalne Zarząd Dróg Wojewódzkich nalega na to w kontekście zrealizowanej swego czasu części obwodnicy. Jest to dla ZDW podstawa do tego, aby wycofać się z utrzymania ul. Wojska Polskiego, bo wzięli na siebie utrzymanie tej obwodnicy. Sprawa jest bardzo poważna, bo mamy do czynienia ze swego rodzaju transakcją wiążaną, na zasadzie gminno przejmij ul. Wojska Polskiego na mienie komunalne, bo jeżeli nie, to jest zagrożenie dla realizacji kolejnego odcinka trzebiatowskiej obwodnicy. Radny chciałby poznać stan przebiegu rozmów na linii tych obu podmiotów, gdzie jesteśmy, jakie argumenty są za bądź przeciw, i jakie zagrożenia dla gminy z tego mogą wynikać.

#### **Do punktu 4.**

#### **Ocena wykonania budżetu gminy Trzebiatów za I półrocze 2015 roku**

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2015 roku przedłożone przez Burmistrza Trzebiatowa stanowi załącznik nr 9a do protokołu.

#### **a/ opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej,**

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił Wysokiej Radzie opinię Komisji Spraw Społecznych w sprawie wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku – zał. nr 10.

Radny Stanisław Matulewicz – poinformował, że Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Gminy Trzebiatów za I półrocze 2015 roku.

#### **b/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,**

Radny Edward Krychowiak – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 roku – zał. nr 11.

#### **c/ dyskusja,**

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że stanowisko Komisji Gospodarczej posłużyło się kilkoma terminami wartościującymi, sugerującymi stan budżetu gminy. Były to stwierdzenia bardzo niepokojące, krytyczne. Burmistrz powiedział, że nie jest tak tragicznie, wystarczy przyrzeć się stanowi naszego budżetu w pozycjach wydatki i dochody. Rozbieżność nie jest nazbyt duża i sytuuje nas gdzieś w środku tabeli gmin, które to tabele pokazują, jak sobie gminy radzą z tym budżetem. Poza tym, jeżeli nie mamy dochodów w jakiś pozycjach, nad czym wszyscy debatujemy od dłuższego czasu, to także należy wycinać pozycje związane z wydatkami, wskazywanie z jednej strony braku dochodów i z drugiej strony również jako minus braku wydatków na pewne przewidziane inwestycje jest nieporozumieniem, bo te pozycje się kompensują po prostu. Działania poprawiające stan budżetu zostaną Państwu przedstawione w ciągu najbliższych dwóch tygodni i Burmistrz jest przekonany, że na najbliższej sesji będziemy o nich rozmawiać. Tylko dlatego nie rozmawiamy o nich na tej sesji, że mieliśmy inne ważne kwestie, chociażby takie, jak Strategia Rozwoju Gminy. Nie wspomniane zostało w tym stanowisku także, że ten budżet za półrocze dotyczy tylko okresu od stycznia do czerwca, a więc wszystkie przychody, które wynikają z kluczowego okresu dla budżetu gminy, czyli okresu wakacji, okresu letniego, nie mogły być tu wzięte pod uwagę. A więc jest to budżet, który należy brać z pewną poprawką.

Radny Bogusław Barański – uchwalając budżet w styczniu byliśmy pełni optymizmu tego budżetu, że jest fajny, optymistyczny, z dużą ilością dochodów i inwestycji. Niestety budżet okazał się źle opracowany. Dochody wykonane są na około 10 procent, jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości oraz inwestycje – zaplanowane jest 25 pozycji inwestycyjnych na kwotę 2.133.760,00, a jest wykonane 223.100,00 – to jest lekko ponad 10%. Tak wygląda nasz budżet, który Rada uchwaliła w 100%. Tego typu budżet nie powinien istnieć w gminie. Radny rozumie, że coś można nie wykonać, ale nie w takim stopniu, jak to się odbywa w tej chwili. Radny nie widzi większych szans, aby sytuacja się poprawiła do końca roku, chyba że zostanie sprzedana jakaś większa działka, ale patrząc na treść inwestycji, niewiele będzie można nawet w tym roku wykonać. Radny uważa, że przy opracowywaniu nowego budżetu na 2016 Radni i Burmistrz powinni zapisać dwie, trzy inwestycje i je wykonać rzetelnie. Zakres prac jest ogromny i wszystkie są potrzebne, ale spoglądajmy na to bardziej realistycznie.

Radny Paweł Poluszyński – oznajmił, że Pan Burmistrz użył przed chwilą takiego zwrotu „żeby się nie martwić, wydatki inwestycyjne kompensują się z przychodami ze sprzedaży”. Radny powiedział, że budzi to jego zdziwienie, bo dochody ze sprzedaży planowane są na poziomie 6,5 mln. Radny zapytał, co tu się kompensuje? Radny widzi tu dziurę 6,5 miliona, dlatego prosi, aby Pan Burmistrz precyzyjniej się wyraził o co chodzi, mówiąc, że wydatki inwestycyjne kompensują się z przychodami ze sprzedaży.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – tam, gdzie nie mamy dochodów ze sprzedaży, nieważne w jakiej wysokości, tam musimy szukać oszczędności, które właśnie sytuują się między innymi także w oszczędnościach, czyli przesuwaniu, czy rezygnowaniu w poszczególnych inwestycjach. I to jest ten rodzaj kompensowania się, natomiast nie chodzi tu w sposób oczywisty o kompensowanie pewnych liczb, szczególnie całościowych, które uwzględniają różne pozycje. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Barańskiego powiedział, że nie wie, skąd się wzięło w tym wystąpieniu stwierdzenie, że my tak radośnie przyjmowaliśmy ten budżet na początku roku, nie, my z dużą obawą przyjmowaliśmy ten budżet i przede wszystkim dyskutowaliśmy nad tym, jak nam pójdzie sprzedaż.

Radny Bogusław Barański – nasuwa mu się jeden wniosek: jeżeli przez ostatnie 3-4 lata sprzedaż w gminie była w granicach 1,5 – 2 mln góra, to jak można było tak optymistycznie wstawić do tego budżetu 6 milionów złotych? Radny rozumie, że są działki, ale spójrzmy na to realnie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – przypomniał Radnemu Barańskiemu, że w czasie, kiedy był jego zastępcą planowane przychody z tytułu sprzedaży też przekraczały 5 – 6 milionów. W ubiegłym roku była to kwota około 7 mln planowana, więc Burmistrz nie wie dlaczego dzisiaj Radny przywołuje kwotę miliona? Czyli jak Radny był Zastępcą Burmistrza, to można było planować więcej, a jak już nie jest, to nie można? Burmistrz uważa, że jest to nazbyt stronnice

Radny Bogusław Barański – powiedział, że można to sprawdzić, a na pewno nie było tak, jak Pan Burmistrz mówi, bo te dochody planowaliśmy do 3 milionów.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – cytując Pana Radnego powiedział, że to można sprawdzić i przekraczały te planowane dochody kwotę 5, nawet 6 milionów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – proponuje w tym wątku zakończyć dyskusję, ona nie posuwa istoty sprawy do przodu. Wracamy do zasadniczych kwestii związanych ze sprawozdaniem. Jest tu dość istotna dysproporcja między opinią Komisji Rolnictwa, która zaopiniowała wykonanie budżetu pozytywnie, a stanowiskiem Komisji Rozwoju, które jest diametralnie różne.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – zapytał, czy był wniosek negatywnej opinii? Jeżeli nie, to Burmistrz prosi tak nie interpretować tego stanowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że nie chodzi o to, aby wmawiać, że opinia KRG była negatywna, natomiast utkwiło mu w głowie jedno z ostatnich zdań, które brzmiało, że obecna polityka finansowa prowadzi donikąd. To jest bardzo owocne stwierdzenie i o tym należałoby rozmawiać. Radny zwrócił uwagę również na wskaźniki realizacji budżetu, procenty i kwoty po stronie dochodów i wydatków, które plasują się blisko 50% wykonania, ale jeżeli spojrzymy na sumy, które dzielą te dwa wykonania budżetu, to jest to ponad 2 mln złotych, czyli budżet wszystkich naszych tegorocznych inwestycji, a jeżeli mówimy o wskaźnikach, to mamy świadomość, że wysokości deficytu budżetowego za I półrocze mieliśmy planowany na kwotę 6,6 mln, a w pierwszym półroczu ten deficyt skonsumowano w 75%. Z tego wynika, że tempo realizowania wydatków na kredyt jest ewidentnie wyższe niż przychody, niż nas na to stać. Jeżeli w tym tempie będziemy jechać, to nie ma szans, żebyśmy utrzymali deficyt budżetowy w ryzach i jeżeli nie nastąpią jakieś istotne dochody budżetowe, to końcówka roku będzie w naszym samorządzie bardzo gorąca, nie oszukujemy się. Nie tworzymy wrażenia, że po pierwszym półroczu jest dobrze. W odczuciu Przewodniczącego nie jest dobrze, bo deficyt jest bardzo wielki, dochodów nie widać, wydatki są realizowane na poziomie 50%, jedziemy na kredycie w rachunku bieżącym i w ten sposób za chwilę nam tej kasy zabraknie i dla niego, jako nie ekonomisty jest bardzo oczywiste.

Radny Jan Kargul – uważa, że analiza zrobiona przez Komisję Gospodarczą jest bardzo poprawna i wynika ze szczegółowej analizy budżetu, natomiast to ostatnie zdanie, że „nasza realizacja budżetu zmierza donikąd” nie bardzo mu się podoba i nie wie, jak to mamy przegłosować. To się kłóci z tym, nad czym Rada powinna się zastanowić. Radny uważa, że trzeba to zmienić i wskazać, że budżet wymaga szczególnej uwagi, dyscypliny, natomiast ten jeden wyraz Radny by usunął. Radny wyjaśnił, że należy tą jego wypowiedź traktować, jako wniosek.

Radny Stanisław Matulewicz – wyjaśnił, że Komisja Rolna i Społeczna miała przedstawić tylko opinię, dlatego Radny nie widział potrzeby przedstawiania cyfr.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, gdzie padło sformułowanie „nie oszukujemy się”. Burmistrz powiedział, że oczywiście nikt się nie oszukuje, a pierwszymi, którzy zdają sobie sprawę z trudnej sytuacji budżetu jesteśmy my, Pani Skarbnik, Burmistrz i cały urząd. To my na co dzień zastanawiamy nad tym, które wydatki mogą zostać przesunięte, ograniczone, a na których należy koncentrować nasze siły, aby jednak coś zrobić w naszej gminie. O tych trudach budżetu dyskutujemy także z Radą na bieżąco. Dlatego Burmistrz prosi unikania sformułowań, że ktoś kogoś próbuje oszukiwać. Być może był to zwrot retoryczny, więc przechodzi nad tym do porządku dziennego. Co do wypowiedzi porównującej wypowiedzi Komisji Rolnej i Gospodarczej, że ocena Komisji wiodącej jest diametralnie odmienna, Burmistrz powiedział, że jak wskazuje logika, że negatywna, a taką ona nie była, dlatego Burmistrz prosi, aby być sumiennym. Stanowisko KRG koncentrowało się na problemach w realizacji budżetu za I półrocze i Burmistrz to docenia, szanuje i dziękuje Komisji Gospodarczej za te wskazania, bo to nam tylko przypomina o problemach, nad którymi pracujemy i dyscyplinuje nas, natomiast kategorycznie musi powiedzieć, że nie była to negatywna ocena wykonania budżetu. Kolejna rzecz, to pozytywna ocena Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie wykonania budżetu za I półrocze.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza powiedział, że mówiąc „nie oszukujemy się” zwracał uwagę na słowo „my”, „nie oszukujemy się”, a nie „niech nas Pan nie oszukuje”. To było użyte zwyczajowo, a nie na zasadzie, że ktoś próbuje Radnych wprowadzić w błąd. Przewodniczący oznajmił, że nie miał takiej intencji, natomiast ocena i

tych kilka końcowych wniosków ze stanowiska KRG dla niego w domyśle, jeśli nie jest negatywna, to nie jest też pozytywna. Zwraca się uwagę na poważne bardzo rzeczy, dlatego Radny to brzmienie odczytuje, jako zabarwienie ujemne. Ale to jest kwestia indywidualnego odbioru i rozumienia pewnych treści, każdy z nas ma prawo do własnych interpretacji.

Radny Edward Krychowiak – wyjaśniając omawiany zapis w stanowisku powiedział, że Komisja miała tu na myśli przede wszystkim to, że konsumpcja bieżąca i brak rozwoju inwestycyjnego prowadzi donikąd.

Radny Jan Kargul – uważa, że przedostatnie zdanie może spokojnie zakończyć to stanowisko, które mówi, że należy wdrażać program oszczędnościowy i na tym zakończyć.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – w kwestii formalnej powiedziała, że wydatki majątkowe w zał. nr 2b są ponad 16 milionów, taki był plan, a wykonanie tych wydatków jest ponad 8 mln, czyli zostały wykonane na ponad 51%. Tu duży wkład ma nasz port realizowany. Te pomniejsze inwestycje nie zostały wykonane, ale nie możemy mówić, że wykonanie wydatków jest na poziomie 10%, bo faktycznie jest na poziomie ponad 50%.

*Wniosek Radnego Jana Kargula, który sugeruje, aby Rada głosowała stanowisko KRG, z którego będzie wykreślone ostatnie zdanie Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.*

#### **d/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.**

*Stanowisko po zmianie w sprawie wykonania budżetu gminy Trzebiatów za I półrocze 2015 roku Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.*

#### **Do punktu 5.**

#### **Dyskusja nad Strategią Rozwoju Gminy - wnioski**

#### **a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.**

Radny Edward Krychowiak – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów – zał. nr 12.

#### **b/ dyskusja.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – mając na uwadze przebieg dyskusji na Komisji Rozwoju Gospodarczego chciałby zaapelować do wszystkich Radnych, do Pana Burmistrza, aby dyskusja była merytoryczna. Celem nas wszystkich, władzy uchwałodawczej i wykonawczej jest to, aby przyjąć jak najlepszy i realny dokument, który będzie wyrażał Strategię Rozwoju naszej gminy. Przewodniczący chciałby, aby dyskusja, która będzie, była przepełniona raczej troską o to, żeby znalazły się w niej najważniejsze dla samorządu rzeczy. Radny chciałby abyśmy abstrahowali od tego kto, co opracowywał i za co ponosi, albo nie ponosi winy, albo za co można mu przypisać zasługi. Starajmy się skupić na samym dokumencie i wypracować wnioski dotyczące samej Strategii.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oznajmił, że prace nad Strategią Rozwoju Gminy rozpoczęły się w roku 2011. Na naszej stronie internetowej zamieszczone są do dnia dzisiejszego dwie różne wersje, pierwotna poddana pod konsultacje społeczne i druga, w wersji przedłożonej dzisiaj do uchwalenia. Zebraliśmy kilkadziesiąt uwag, opinii i wypowiedzi mieszkańców i wszystkich kierowników

naszych jednostek. Wszystkie te opinie zostały wzięte pod uwagę podczas dyskusji. SRG została opracowana w oparciu o wymogi nowej koncepcji opracowywania strategii przygotowywanej jednocześnie dla naszego Województwa Zachodniopomorskiego i w związku z planowanym okresem nowego programowania środków unijnych na lata 2015 – 2020, ale wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że jest to formalnie określony okres, bo każdy projekt europejski ma jeszcze swój okres trwałości. De facto nie jest to okres pięcioletni, a siedmioletni. Ponieważ mówi się, że jest to okres, w którym pojawi się najwięcej środków dla naszego kraju i że taki okres więcej się nie powtórzy, skoncentrowanie się na tym okresie na wzór także Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego, z którym musi być ta Strategia zgodna w tym punkcie, została określona na ten właśnie czas. Inaczej mówiąc musimy zobaczyć, co nam się uda, co wyjdzie w tym okresie największego dofinansowania, a potem ewentualnie zweryfikować i poprawić kierunki rozwoju. Burmistrz powtórzył, kierunki ogólne, cele rozwoju, ogólne cele strategiczne, bo tym zajmuje się przedłożony dokument. Dyskusja na KRG w odczuciu Burmistrza była słaba merytorycznie i w niektórych momentach opierała się na nieznaności także samego dokumentu przedłożonego. Przedłożony dokument jest częścią ogólną, która obowiązkowo musi być rozwinięta na część szczegółową, o część tak zwaną operacyjną, w której zostaną zamieszczone poszczególne projekty, z których możemy aplikować i skonkretyzowane zadania, które chcemy rozwinąć, jako gmina. O tym wszyscy Radni wiedzieli i wiedzą do tej pory. Jest to powtarzane od początku rozmów na temat Strategii. Natomiast ta część ogólna zakreślająca ramy celów ogólnych, strategicznych jest dokumentem wystarczającym, który może będzie brany pod uwagę przy aplikowaniu o środki europejskie. Dzisiaj pojawiły się już pierwsze programy UE co do których można aplikować o środki, natomiast, aby móc wystartować w konkursach o dofinansowanie musimy mieć Strategię Rozwoju Gminy w tej postaci, chociażby w tej postaci. Dlaczego nie pracowaliśmy nad częścią operacyjną, szczegółową – także ze względów oczywistych, ponieważ nieznane są do dzisiaj konkretne programy, z których będziemy mogli wnioskować o zadania nas najbardziej interesujące. A więc tym bardziej przyjęcie części ogólnej jest istotne i skonkretyzowanie się już nie nad dyskusją nad częścią ogólną, która w pojęciu Burmistrza zawiera wszystkie najważniejsze elementy strategiczne, natomiast skoncentrować się już nad częścią operacyjną i poszczególnymi zadaniami, które na końcu pozwoliłyby nam wyszczególnić hierarchicznie, to co chcemy robić w kolejności sięgając po konkretne środki europejskie, a więc drugi zarzut w stanowisku też był nietrafiony. Odnosząc się do prac, które toczyły się nad SRG Burmistrz powiedział, że niestety znacząca część Radnych była nieobecna na spotkaniach kluczowych dla opracowania tego dokumentu przedłożonego dzisiaj do uchwalenia, stąd pewnie wynikało niezrozumienie i brak dostatecznej analizy tego dokumentu. Niestety te wszystkie uwagi, które Burmistrz poczynił w swoim wystąpieniu, znalazły swoje odzwierciedlenie w stanowisku Komisji Rozwoju Gospodarczego i Burmistrz uważa to za poważny mankament tego stanowiska.

Radny Paweł Poluszyński – odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza mówiącej o tym, że podjęcie Strategii Rozwoju Gminy jest niezbędne do aplikowania, brania udziału w programach, które już się pojawiły poprosił Pana Burmistrza o skonkretyzowanie, do których programów Strategia jest niezbędna?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – poprosił w tym miejscu o zabranie głosu specjalistkę do spraw funduszy – Panią Edytę Modzelewską.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił Pani Edycie Modzelewskiej, że została zaproszona na obrady w związku z pytaniem Radnego Pawła Poluszyńskiego, żeby wymienić dokładnie programy finansowe, do których jest wymagana Strategia. Przewodniczący ze swojej strony dodał pytanie, na ile jest ona pilna i czy programy, które Pani wymieni, to są kluczowe dla nas programy, z których sięgamy, czy zamierzamy sięgać po środki? Będziemy mieli wtedy pełniejszy obraz intencji Radnego Pawła Poluszyńskiego.

Pani Edyta Modzelewska – Główny Specjalista ds. Funduszy UE – odnosząc się do przytoczonych pytań oznajmiła, że jeśli chodzi o konieczność posiadania dokumentu strategicznego, jakim jest Strategia Rozwoju Gminy Trzebiatów jest ona na dzień dzisiejszy wymagana do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego, z posiadanej na dzień dzisiejszy wiedzy do kilku działań, ale do których konkursy nie zostaną ogłoszone jeszcze w tym roku – na pewno do działania związanego z ochroną różnorodności biologicznej, później zaś będzie konieczny Program Rewitalizacji, aby się ubiegać o odnowę naszej miejscowości. Do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, który będzie naszym kluczowym programem, z którego będziemy w większości aplikować o środki, nie jest potrzebny żaden dokument strategiczny. Z wiedzy posiadanej jeszcze z poprzedniej perspektywy, z poprzedniego okresu programowego, nie był wymagany taki załącznik, jako załącznik obligatoryjny. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko też nie zakłada posiadania dokumentu strategicznego, jakim jest Strategia Rozwoju Gminy, czy też Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Trzebiatów. Lokalna Grupa Rybacka nie przewiduje na dzień dzisiejszy posiadania Strategii, zaś przewiduje posiadanie Lokalnej Strategii Rozwoju Rybołówstwa, który jest opracowywany przez kilka gmin zrzeszonych z sobą. Podobnie jest z Lokalną Grupą Działania Gryflandia – Strategia jest na dzień dzisiejszy opracowywana przez Powiat Gryficki i sześć gmin, które są związane, zrzeszone umową partnerską. Program Operacyjny Kapitał Ludzki – z niego też zamierzamy aplikować o środki, ale nie ma tu obligatoryjnego załącznika, ze względu na to, że zawarte w nim programy są programami miękkimi, nie wymagającymi posiadania wkładu własnego.

Radny Paweł Poluszyński – podziękował za tą bardzo konkretną, wiele mówiącą wypowiedź.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – poprosił Panią Modzelewską o uściślenie, czy w tych działaniach, w których nie znamy jeszcze zasad aplikowania o fundusze pomocowe może się pojawić taki wymóg, w momencie kiedy one zostaną już ogłoszone?

Pani Edyta Modzelewska – Główny Specjalista ds. Funduszy UE – oznajmiła, że jeśli chodzi o te programy, które wymieniła za wyjątkiem RPO nie ma takiej opcji, nigdy Strategia nie była dokumentem obligatoryjnym.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnośnie pilności prac nad częścią ogólną Strategii i nad zadaniami wynikającymi z tej części ogólnej – mamy wrzesień, niedługo będziemy musieli podsumowywać prace, więc praktycznie mamy już bardzo niewiele czasu dla prac, które bardzo nas absorbują w końcu roku. Jeżeli my chcemy określić zadania konkretne, do których chcemy wnioskować o środki finansowe, my musimy mieć za sobą część ogólną i skoncentrować się nad częścią operacyjną, szczegółową dotyczącą poszczególnych zadań. Burmistrz z dużym niepokojem przyjmuje fakt, że zajmiemy się prawdopodobnie tą częścią ogólną dopiero w październiku, dlatego zakładając bardzo burzliwe debaty, jakie konkretne zadania umieścić w części operacyjnej obawia się, że nie starczy nam czasu. Burmistrz nie chciałby, abyśmy dzisiaj roztrząsając kwestie ogólnych kwestii związanych z dokumentem przedłożonym zaprzepaścili konieczny czas do pracy nad szczegółami i konkretnymi zadaniami, które chcemy realizować. Burmistrz uważa, że to jest niepotrzebne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zapytał, czy ta wypowiedź to jest sugestia Pana Burmistrza, aby przedłożony dokument traktować, jako ogólną część strategii, jako element pewnego kompletu przyjąć na razie to?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – tak jest. Rozmawialiśmy o tym z gronem ekspertów na ostatnim spotkaniu w sprawie Strategii, aby tę część ogólną przyjąć w tym kształcie i potem skupić się na części ogólnej.

Radny Edward Krychowiak – uważa, że to nie jest sytuacja i temat do dyskusji. Ostatnia dyskusja była mniej lub bardziej merytoryczna. Zarzucono mu, że nie ma pojęcia o tematach, o których rozmawia, więc wziął szybki kurs. Radny nie jest przekonany czy możemy tą Strategię przyjąć. Te zmiany, które zasugerowała Komisja nie są aż tak duże (szczególnie, jeśli chodzi o odniesienia finansowe), aby nie można było ich wprowadzić. O konieczności dokumentu każdy ma świadomość. Radny dalej podtrzymuje to, co mówił na Komisji, że jako obywatel Trzebiatowa tego dokumentu nie rozumie. Radny oznajmił, że pytał specjalistów o tę Strategię i mieli podobne zdanie. Radny odnalazł również Strategie innych gmin, które się znacząco różnią od naszej Strategii. Stąd wynikały takie porównania, które pozwoliliśmy sobie w stanowisku odnotować. To była analiza otrzymanego dokumentu + analiza innych dokumentów, które pozyskaliśmy, porównanie i wypracowanie wniosków.

Radny Bogusław Barański – powiedział, że też potraktowałby tą Strategię, która została przygotowana, jako część ogólną. Rzeczywiście nie ma dla gminy szczegółowych analiz, dróg do realizacji na najbliższy okres, ale jest jakaś ogólna podstawa do jej realizacji. Radny myśli, że przyjęcie tego będzie pierwszym krokiem do załatwienia tej sprawy w przyszłości. Radny prosi Pana Burmistrza o jak najszybsze przygotowanie tych kierunków szczegółowych, bo wielokrotnie o tym mówiliśmy, żeby poznać Pana inicjatywę, Pana kwestię rozwoju gminy w konkretnych zadaniach. To nas najbardziej interesuje, jak ta gmina będzie wyglądała za lat dziesięć, piętnaście. Radny część ogólną widziałby na okres 10, 15 lat, a część szczególną dopisać na okres, gdzie te środki będą aplikowane, czyli 2014 – 2022. Radny proponuje, aby przyjąć to jako część ogólną Strategii, a do końca roku, aby Pan Burmistrz przygotował szczegóły działania na okres środków unijnych, które na nas czekają w najbliższym okresie.

Radny Jan Kaniewicz – oznajmił, że uczestniczył w pracach nad Strategią od samego początku, czyli jeszcze w ubiegłej kadencji, był na każdym spotkaniu z nią związaną, również ze specjalistami, którzy ją opracowywali. Stąd wyszedł ten dokument, który jest bardzo ogólny i my w ten sposób to rozumieliśmy, że robimy tą Strategię ogólnie, aby do niej można było przymierzyć się z różnymi programami operacyjnymi, które będą uszczegóławiały poszczególne kierunki. A dlaczego to nie było robione aż tak szczegółowo? Bo sytuacja na rynku zmienia się w przeciągu roku wielokrotnie, wychodzą nowe przepisy, wchodzą dodatkowe środki, po które można sięgać. Nie jesteśmy w stanie dzisiaj założyć, co będzie nawet za rok, bo wszystko może się zmienić. Chodzi o to, aby ogólna Strategia pozwalała nam skorzystać ze wszystkich środków, które się na rynku pojawiają. Stąd jest to dokument bardziej ogólny, a nie szczegółowy. Programy operacyjne są bardzo istotne, ale ten dokument ogólny należałoby przyjąć po to, abyśmy mogli dalej realizować działania w programach operacyjnych, które uszczegółowią pewne rzeczy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – powiedział, że mamy góra 3 miesiące na prace nad częścią operacyjną, w tym bardzo gorącą dyskusję, które zadania powinniśmy umieścić w konkretnym programie. Pan Przewodniczący KRG niestety nie był obecny na toczonym spotkaniu, kiedy zapadały sformułowania dotyczące tego, że powinniśmy właśnie jak najszybciej, najlepiej już we wrześniu przyjąć tę część ogólną. Pan Przewodniczący Komisji mówił, że przywołał kilka dokumentów strategicznych. W czasie prac KRG Burmistrz poprosił o taki dokument i ten dokument był z 2020 roku, zupełnie z innego czasu, kierujący się zupełnie innymi wymaganiami. Nie można porównywać Strategii, które w tamtym czasie powstawały, a które dokładnie rozpisywały na przykład ile kwintali zboża ma być z hektara osiągnięte, bo taki dokument był wówczas analizowany. Te dokumenty są nieadekwatne dla dobrego zrozumienia koncepcji tej Strategii. Burmistrz sądzi, że opieranie swojej wiedzy na tamtych dokumentach pod nieobecność na spotkaniu z ekspertami, gdzie można było postawić pytanie i wyjaśnić te wątpliwości i podnoszenie tych wątpliwości dopiero dzisiaj, kiedy stoimy w bloku troszeczkę jest niewłaściwe. Burmistrz przypomniał, że już rozpisaliśmy zadania, aby usiąść w przeciągu kilku dni nad częścią operacyjną i zastanawiać się, jakie zadania, w jakiej części musimy zrealizować, aby cała

gmina na tym najbardziej skorzystała i stanowiła element prorozwojowy dla naszej gminy. My już jesteśmy gotowi do tego, a więc dzisiaj odwołanie tej sprawy i wracanie do dyskusji ogólnej, co do tego, co powinno się znaleźć w tej części pierwszej wystarczającej do uchwalenia i służącej w przyszłości niedalekiej, jako dokument podstawowy uprawniający nas do aplikowania o jakieś środki. Nie odwołujemy tej sprawy. Przyjmijmy dzisiaj Strategię w kształcie ogólnym i skoncentrujmy się na tym, co nam na pewno zajmie bardzo dużo czasu.

Radny Edward Krychowiak – oznajmił, że posiedzenia Komisji odbyły się dwa ( 17 i 22 września) i były inne dokumenty. Radny uważa, że tak niewiele tej Strategii brakuje. Czy przeniesienie tego na następny miesiąc to tak dużo? A można dużo zmienić. Radny powiedział, że miał okazję czytania strategii ZWiK i OPS. Radny nie wie, kto był autorem tych dokumentów, ale to jest już jeden przykład, jak się opracowuje takie dokumenty.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – ośmieli się polemizować. Dokumenty szczegółowe takie jak ZWiK i OPS to są dokumenty operujące już bardzo ścisłą dziedziną i mogą się koncentrować na szczegółach. To jest oczywiste. Te wszystkie dokumenty posłużyły do opracowania tejże koncepcji ogólnej przedstawionej Państwu dzisiaj. Mianowicie założenia, najważniejsze zadania, cele które chcemy osiągnąć zostały wzięte pod uwagę. Aby rozładować atmosferę Burmistrz powiedział, że obawia się tej przyszłej sesji. Nie odwołujemy tego na sesję październikową, bo będzie to 13. sesja Rady Miejskiej.

Radny Paweł Poluszyński – powiedział, że słowo ogólna, ogólnej padło dzisiaj wiele razy. Ogólnie ogólna Strategia oparta na ogólnikach. Pan Burmistrz powiedział, że za kilka dni siadamy nad programami operacyjnymi. Super – Radny jest bardzo chętny i większość Radnych też. Dowiedzieliśmy się przed chwilą, że przyjęcie Strategii nie to, że nie jest obligatoryjne, ale nic nas nie zmusza, nic nad nami nie wisi w tym momencie. Te programy, do których będziemy aplikować nie wymagają natychmiastowego podjęcia. Czy zasadnym jest przyjęcie ogólnej Strategii już dzisiaj, czy odrobinę bardziej uszczegółowionej, podającej źródła finansowania, bardziej kompleksowej? Nie chodzi o to, żeby wiedzieć ile jest smażalni w Mrzeżynie i kto ile frytek sprzedał, ale cele bardziej konkretne, cele operacyjne mogłyby ze swobodą zostać ujęte. Po spotkaniu, w którym Radny miał okazję brać udział zainteresował się bliżej tematem, zaczął czytać Strategie gmin w Polsce, także Programy Rozwoju Gmin i faktycznie musi zgodzić się z Przewodniczącym Komisji Gospodarczej, że ta nasza Strategia wygląda bardzo blado, jest ogólnie ogólna i zawiera masę ogólników. Zostawmy to, nie mamy musu, aby podejmować to dzisiaj. Przyjmijmy bardziej kompleksowy, konkretny dokument. Radny oznajmił, że to jest jego wniosek, jego prośba.

Radny Stanisław Matulewicz – w sprawie Strategii padło dużo słów. Musimy sobie zadać pytanie, czy chcemy ją przyjąć w takim kształcie i mieć świadomość, że to jest projekt niedopracowany, czy wskazać, co należy zrobić, uzupełnić i mieć satysfakcję, że to jest dobrze przygotowane. Radny powiedział, że jako członek Komisji jest za tym, aby to dopracować. Tam nie ma wiele uwag, ale istotnych, które wpłyną na naszą pracę nad tym materiałem.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – mamy duże niezrozumienie odnośnie Strategii u progu kolejnego okresu programowania. Burmistrz powtórzył, że dzisiaj są inne wymogi i inne okoliczności prac nad tą Strategią. Zgodnie z tymi wymogami opracowywane są i inne Strategie, w tym Strategia Rozwoju Województwa, nad którą notabene pracuje ten sam zespół, który pracuje nad naszą strategią i Radni o tym też wiedzą. Pan Radny Poluszyński mówi, spróbujmy określić, jakie pieniądze będziemy mogli przypisać – nonsens. Nie możemy dzisiaj określić żadnych pieniędzy związanych z poszczególnymi zadaniami. Unikajmy cofania się, jeśli pewna rzecz została zrobiona. Unikajmy powrotu do równoległej dyskusji nad częścią ogólną, która też po tych kilku głosach może wzniesić spory i to

daleko idące, a zajmijmy się częścią szczegółową, bo już jest czas. Pan Radny z uporem powtarza, że mamy jeszcze czas na to. Na co mamy czas? Na solidne prace nad tym, co będzie wymagało szczegółów, czyli nad częścią operacyjną. Burmistrz uważa, że równoległy powrót do części ogólnej i podjęcie prac równocześnie nad częścią operacyjną bardzo utrudni nasze prace. Ile razy próbowaliśmy zorganizować spotkanie i ile razy udało się zgromadzić chociaż większą część członków Rady? To jest poważny problem. Nie udawajmy, że tego problemu nie ma, i mamy czas na wszystko. Nie mamy już czasu.

Radny Artur Arndt – złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, dlatego że kręcimy się wokół własnego ogona. Radny proponuje przejść do głosowania i zamknięcie dyskusji.

Radny Jan Kargul – zapytał, czy my dyskutujemy nad stanowiskiem, czy nad uchwałą? Co najpierw będziemy głosować? Radny chciałby mieć jasność. Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi powiedział, że uszczegółowienie też ma swoje wady. Radny też uczestniczył w spotkaniach z panami i uważa, że są fachowcami i jeżeli określili, że ta szczegółowość, którą oni nam przedstawili w dokumencie jest wystarczająca do aplikowania o środki unijne + bardzo szczegółowe programy operacyjne, w których mamy uczestniczyć zgodnie z zapowiedzią Pana Burmistrza, to Strategię w tym kształcie należy przyjąć.

Radny Edward Krychowiak – wyjaśnił, że głosowanie nad uchwałą to jest osobny punkt i nie ma nic wspólnego z tym stanowiskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przed przystąpieniem do głosowania wniosku Pana Artura Arndta zaapelował o odrzucenie tego wniosku.

*Wniosek Radnego Arndta Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.*

#### **c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej:**

*Stanowisko w sprawie Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów Wysoka Rada przyjęła 7 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.*

#### **d/ podjęcie uchwały**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przedstawił projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza i wprowadzony na jego wniosek do porządku obrad dzisiejszej sesji. Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Edward Krychowiak – poinformował, że równoległe ze stanowiskiem Komisja Rozwoju Gospodarczego pracowała nad tym projektem uchwały i KRG negatywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zauważył jedną rzecz: z jednej strony przyjęte zostało stanowisko Rady Miejskiej, z którego wynika, że dokument z przedstawionej Strategii Rozwoju Gminy został odrzucony. Głosowanie teraz nad tą uchwałą ma sens, tylko Przewodniczący zwraca uwagę, w jakim punkcie się znajdujemy. W dyskusji mówiliśmy o dużej ogólności tego dokumentu. To jest moment, kiedy jeszcze można coś zrobić. Pojawia się pytanie, czy głosujemy wprost tą uchwałą autorstwa Pana Burmistrza, czy próbujemy skonstruować treść uchwały inaczej, w taki sposób, że przyjmujemy tylko ogólną część Strategii?

Radny Bogusław Barański – zaproponował Panu Burmistrzowi, aby zmienił jednak swoje zdanie i to jedno słowo „ogólną część” wprowadził. Dyskusja w poprzedniej części była rozstrzygnięta, więc jest to do przyjęcia.

Radny Jan Kargul – powiedział, że z tego, co mówili panowie, którzy opracowywali Strategię twierdzili, że programy operacyjne nie muszą być integralną częścią Strategii. Strategia jest dokumentem ogólnym z założenia. Do niej się uszczegóławia konkretne zadania. Radny uważa, że nie ma potrzeby wpisywania tego w nazwie, bo być może nawet nie może być.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – w kwestii formalnej uważa, że znajdujemy się poza porządkiem obrad i dokładniej mówiąc niewiadomo, w którym miejscu. Burmistrz poprosił o zdanie Pani Prawnik w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że w jego ocenie dyskutujemy o kształcie, w jakim ma być głosowana uchwała o przyjęciu Strategii. Czy głosujemy to dokładnie w brzmieniu, które przedstawił Pan Burmistrz i do którego nie wyraził woli zmiany, czy głosujemy w innym kształcie, jeżeli Radni RM go zmieniają.

Radca Prawny – Pani Monika Kwiatkowska – oznajmiła, że została przedłożona konkretna uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy. Nie ma dokumentu pod nazwą Ogólna Strategia Rozwoju Gminy, tylko jest Strategia, która z założenia wyznacza kierunki działania gminy. Jesteśmy w punkcie głosowania nad uchwałą. Dyskusja została zamknięta. Tak wynika z porządku obrad zmienionego na początku sesji, więc Radni powinni przejść do głosowania nad uchwałą złożoną przez Burmistrza. Jak wyjdzie to głosowanie, trudno się odnieść.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oczywiście jesteśmy w punkcie głosowania nad uchwałą, ale mając w porządku obrad każdy punkt dotyczący głosowania nad uchwałą, mimo, że to nie jest wprost w porządku napisane jest przy każdym projekcie uchwały stanowisko jakiejś Komisji i jest jakaś dyskusja i jest głosowanie, więc my tu nie wypaczamy niczego. Zamknęliśmy dyskusję nad stanowiskiem.

Radny Edward Krychowiak – wyjaśnił, że KRG dyskutowała nad Strategią Rozwoju Gminy i na tę okoliczność miała opracować stanowisko. W treści tego stanowiska był zapis, że Komisja uważa, że dokument powinien zostać odrzucony, skierowany do uzupełnienia, jeśli umowa z firmą ekspercką daje taką możliwość. Strategia powinna być poprawiona w ramach ustalonego z tą firmą wynagrodzenia.

Radna Irena Pietrzykowska – uważa, że my właśnie zamknęliśmy dyskusję nad stanowiskiem, a nie nad uchwałą. Radna uważa również, że porównywanie naszej Strategii do Strategii innych gmin jest niewłaściwe, ponieważ każda gmina jest odrębną jednostką i ma swoją specyfikę. Wiemy, że jest to dokument planistyczny. Pytanie jest, czy chcemy prowadzić jakąś politykę rozwoju, czy nie? Udowadnianie na każdej sesji, że można poprawić to co jest dobre jest bezsensowne. Każdą rzecz poprawiamy, przy każdej gmeramy, nie dając wiary specjalistom, którzy pewnie niejedną taką Strategię opracowali.

Radny Bogusław Barański – jeszcze raz zaapelował do Pana Burmistrza, aby zmienił swoją decyzję i wniósł autopoprawkę, bo to jest dla gminy bardzo ważne. To jedno słowo nic nie zmieni, a poprowadzi nas do przodu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – poprosił o przerwę w dyskusji, aby porozmawiać z Panem Przewodniczącym i zastanowić się, czy jest jakieś wyjście poza przedstawione propozycje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poinformował, że u Pana Burmistrza odbyły się pewne konsultacje, dlatego poprosił Pana Burmistrza, aby krótko o nich powiedział.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – rzeczywiście skończyliśmy pewien etap i jesteśmy tego świadomi, a efektem tego etapu jest opracowanie części ogólnej jak i roboczo nazywanej Strategii, dokumentu formalnie nazwanego Strategią Rozwoju Gminy, który jest wstępem do części operacyjnej, dlatego podejmujemy prace w najbliższym czasie. Doszliśmy do wniosku, który potwierdza większość osób obecnych na tym spotkaniu, że należy w obecnym kształcie Strategię Rozwoju Gminy przyjąć i rozpocząć jak najszybciej prace nad częścią operacyjną, których wynikiem będzie także ponowna analiza po opracowaniu już części fragmentu prac operacyjnych, co ewentualnie należy skorygować w części ogólnej i być może za dwa miesiące zgłosimy propozycje zmian w uchwale dotyczącej Strategii Rozwoju Gminy.

#### **Uchwała Nr XII/98/15 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2020 – zał. nr 13**

- podjęta została przez Wysoką Radę 7 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### **Do punktu 6.**

#### **Prezentowanie koncepcji zagospodarowania nieruchomości w Rogowie**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – serdecznie przywitał zaproszonych gości w osobach Pana Tomasza Tamborskiego – Starosty Kołobrzeskiego oraz Pana Aleksandra Ostasza – Dyrektora Muzeum Oręża Polskiego w Kołobrzegu i poprosił o przedstawienie koncepcji zagospodarowania nieruchomości w Rogowie.

Pan Tomasz Tamborski – Starosta Powiatu Kołobrzeskiego – podziękował za możliwość zabrania dziś głosu i spotkania się na dzisiejszej sesji. Jest to owocem naszych wcześniejszych spotkań z Panem Burmistrzem, rozmów z Panem Przewodniczącym. To wszystko rozpoczęło się jesienią 2014 roku, kiedy dostał zaproszenie od Pana Burmistrza w celu wypracowania wspólnego stanowiska w celu powstania hangaru w Rogowie. Mieliśmy uzgodnioną ścieżkę działań do przedstawienia Radzie, gdyż to ona będzie ostateczną decyzję podejmowała. Wydawało się, że wszystko idzie w dobrym kierunku, natomiast dochodzą do nas niepokojące sygnały o możliwości zmiany naszej koncepcji. W związku z tym doszło do kolejnych spotkań i tej dzisiejszej wizyty. Pan Starosta oznajmił, że chciałby w tym momencie przedstawić koncepcję zagospodarowania terenów w Rogowie, koncepcję zagospodarowania hangaru. Pan Tamborski oznajmił, że chciałby tam w niedalekiej przyszłości otworzyć IV oddział Muzeum Oręża w Kołobrzegu, gdyż mamy przyrzeczenia otrzymania kilku eksponatów muzealnych. Muzea nie mają charakteru komercyjnego. Nasze Muzeum 50% swoich kosztów pozyskuje dzięki sprzedaży biletów, wydawnictw, pamiątek. I to jest ewenement. Z racji unikatowego charakteru, wydaje się, że naturalną rzeczą jest, aby tam właśnie stworzyć taką placówkę, gdzie moglibyśmy eksponować eksponaty, które w chwili obecnej już tam są, ale moglibyśmy przywieźć

tam eksponaty, które mamy w Kołobrzegu, mamy szereg eksponatów rozmieszczonych w różnych muzeach w Polsce na zasadzie wymiany i możemy przywieźć eksponaty, które moglibyśmy pozyskać z modernizacji Muzeum Wojska Polskiego w postaci samolotów, ale również sprzętu obrony przeciwlotniczej, co się w naturalny sposób uzupełnia. Mamy również zawarte porozumienie z Muzeum Narodowym w Szczecinie w zakresie tworzenia skansenu kolei wąskotorowych. Chcielibyśmy to utworzyć jako regionalne centrum spotkań, gdzie mogą funkcjonować kluby, stowarzyszenia, szkoły, bo jest tam ku temu przestrzeń. To, co leży w sferze naszych zainteresowań to jest tylko i wyłącznie obiekt samego hangaru plus jakiś teren do tego przyległy o powierzchni samego hangaru. Z racji tego, że jest rok 2015 i za chwilę będą rozpoczęte procedury dotyczące konkursów na pozyskanie środków jest to ostatni moment, aby z tego dobrodziejstwa skorzystać. Jeśli Państwo zgodzą się z tego skorzystać my proponujemy dwie formy rozwiązania tematu. Jedną to jest dzierżawa, ale są to pieniądze symboliczne w tym zakresie, ponieważ muzea nie są dochodowe. Dzisiaj jest tam konieczność zainwestowania około 2 milionów złotych i wydaje się, że Powiat Kołobrzescki na to stać, bo ma budżet około 100 milionów złotych. Drugą formułą jest przekazanie tego w nieodpłatne użytkowanie na okres lat 50, bo nie tworzy się muzeów na lata 5, 6, 8, bo nie ma to najmniejszego sensu. Chcemy tam prowadzić Muzeum oraz dopuścić wszystkie organizacje o charakterze non profit i stworzyć dobre w tym zakresie centrum. Oczywiście musimy mieć też dostęp do drogi publicznej, co jest absolutnie niezbędne do funkcjonowania. Apelujemy więc do państwa o informację, bo przeciąganie tego w nieskończoność spowoduje to, że my się z tego projektu wycofamy, bo mamy też inne plany. Jeśli dojdzie do porozumienia, będzie IV oddział muzeum, to bilety sprzedawane będą równolegle, czyli kupując bilet w Kołobrzegu osoba jednocześnie uzyska dostęp do Rogowa i będzie mogła tu przyjechać. Wydaje się rzeczą naturalną ten charakter, bo jak wszyscy państwo wiedzą jest tu zlokalizowany wrak samolotu Dornier z '35 roku i jest to forma cmentarza i spotykamy się tu co roku w marcu przy krzyżu. Ta formuła wpisuje się idealnie w to, żebyśmy stworzyli oddział muzeum. Być może, jak uda się pozyskać środki ten wrak zostanie podniesiony i naturalną lokalizacją będzie hangar w Rogowie. Pan Tamborski powiedział, że dotarła do niego kwestia też innych pomysłów i pokusił się o pewną analizę. Projekt, który nazywa się Starting Up jest troszkę naiwną ofertą, nie niesie za sobą żadnej wizji, żadnej perspektywy. Analiza ekonomiczna przedsiębiorstwa, które za tym się kryje w niemieckich rejestrach wyszła wręcz tragiczna, a nazwisko wręcz anonimowe. Będziemy państwa prosili o podjęcie decyzji w tym zakresie. Jeśli ma być ona odmowna, to niech ona zapadnie, bo jest to dla nas istotne z racji kierunków, na jakie mamy wykorzystać nasze środki. Dlatego prosimy, abyście Państwo, w drodze uchwały zdecydowali, czy to ma być użytkowanie nieodpłatne na okres 50 lat, z klauzulami, że gdybyśmy chcieli to sprzedać, wydzierżawić, czy komercyjnie potraktować, w tym momencie możemy zastrzec, że wraca to wtedy natychmiast na majątek samorządu Trzebiatowa. Odnośnie dotychczasowego dzierżawcy Pan Tamborski powiedział, że Powiat w zakresie prawnym wypowiedzenie tej umowy weźmie na siebie. My też umowę rozwiążemy, natomiast nie będziemy regulowali stosunków między Państwem a tym dzierżawcą, to są kwestie, które Państwo musicie sami rozstrzygnąć. Prawną kwestię rozwiązania umowy Powiat Kołobrzescki weźmie na siebie, bo oczywiście nie możemy przejąć obiektu, w którym funkcjonuje umowa wypowiedziana, aczkolwiek obiekt jeszcze nie wrócił na majątek gminy. Przejmiemy to bez obciążeń prawnych w tym zakresie.

W trakcie wystąpienia Pana Tomasza Tamborskiego – Starosty Kołobrzesckiego Pan Aleksander Ostasz – Dyrektor Muzeum Oręża Polskiego w Kołobrzegu przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą koncepcji Trzebiatowskiego Centrum Spotkań w Rogowie – załącznik nr 14.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – podziękował za pojawienie się dziś na sesji, to nam pokazuje, że możemy liczyć na partnerstwo i że jesteście serio zaangażowani w ten projekt. Z pewnością będziemy musieli się jeszcze spotkać i porozmawiać o szczegółach, o naszych problemach związanych z tym miejscem, zwłaszcza o dotychczasowym zarządcy, jednostka, której przekazaliśmy cały ten majątek. Ten podmiot nie chce dobrowolnie opuścić tego miejsca, w związku z czym wyniknie z

tego jakiś spór prawny, który będzie trwał. Burmistrz prosi, aby wziąć to pod uwagę. Gdybyście państwo tu znaleźli jakieś rozwiązanie, bo to jest główny element naszej decyzji. Jesteśmy przed drogą prawną, która prawdopodobnie będzie trwała, w związku z tym apel o szybkie podjęcie decyzji mija się z tym faktem.

Pan Tomasz Tamborski – Starosta Powiatu Kołobrzeskiego – odnośnie sporu prawnego o wydanie nieruchomości powiedział, że przy sądach gospodarczych to rzeczywiście trwa około minimum roku, jednak mówiąc z całą odpowiedzialnością Pan Starosta powiedział, że Starostwo może ten proces przeprowadzić szybko i przejąć ten obiekt bez żadnych obciążeń prawnych. Decyzja należy do Państwa, aby podjąć uchwałę inicjującą ten proces. Wtedy Starostwo dokona takich działań, po których będzie mogła przejąć obiekt bez żadnych obciążeń prawnych. I to jest perspektywa tygodni. Jednakże nie podejmiemy tych działań dopóki nie będziemy mieć chociażby uchwały inicjującej w tym zakresie, bo też nie chcemy angażować swojego czasu, energii, środków finansowych, aby ten proces doprowadzić do końca i po to, aby później otrzymać odpowiedź negatywną. Musimy sobie zaufać, dlatego Pan Starosta prosi o pierwszy krok, a on w ciągu miesiąca doprowadzi do sytuacji, gdzie obiekt nie będzie miał obciążeń prawnych w tym zakresie. Ponaglamy temat ze względu na procedury związane z pozyskiwaniem środków, które już trwają, nie ma na to dużo czasu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że ustalając porządek obrad Radni nie przewidywali ustalania jakiegos stanowiska, podejmowania uchwały, natomiast wrócimy do tematu w końcówce sesji, a teraz można zadawać pytania.

Radny Jan Kargul – odniósł się do wypowiedzi Pana Starosty i powiedział, że obciążenia prawne są do załatwienia szybko, a obciążenia finansowe zostaną między gminą, a tym najemcą?

Pan Tomasz Tamborski – Starosta Powiatu Kołobrzeskiego – wyjaśnił, że nie ma chyba nawet takiej klauzuli prawnej, która pozwalałaby przejąć jego zobowiązania, aczkolwiek dotarła do niego wczoraj informacja, że pierwsze postępowanie w SKO zostało przez Pana Huryna wygrane. Pan Tamborski oznajmił, że nie przejmie zobowiązań, przejmie obiekt w stanie zerowym.

Pan Zdzisław Michalski – Przewodniczący Rady Osiedla Rogowo – zapytał, czy jest w waszym projekcie potem miejsce dla Pana Huryna i Fundacji Fort Rogowo, który okazał się cwaniakiem, który przez 10 lat nic nie zrobił, nie współpracował z nami. My nie chcemy mieć tam Pana Huryna.

Pan Tomasz Tamborski – Starosta Powiatu Kołobrzeskiego – tam powstanie IV Oddział Muzeum Lotniczego. W zakresie pamiątek Pan Tamborski nie widzi potrzeby korzystania, bo dysponuje tak dużym zasobem własnym, że jest w stanie te hangary zappełnić poczwornie w całości. Starosta nie widzi konieczności i potrzeby wiązania Pana Huryna z jednostką muzealną.

Pan Zdzisław Michalski – Przewodniczący Rady Osiedla Rogowo – czyli stwierdza Pan kategorycznie, że nie będzie powiązany?

Pan Tomasz Tamborski – Starosta Powiatu Kołobrzeskiego – powiedział, że nie, nie będzie powiązany.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że temat tej nieruchomości na pewno dojrzał do takiego etapu, że należy podejmować w miarę szybkie decyzje, nie odwlekać tego. Sporo czasu upłynęło, w kontekście aplikacji o środki unijne musimy tę szansę wykorzystać. Jako gmina, przy obecnej sytuacji budżetowej w żadnym wypadku nie jesteśmy w stanie tego obiektu uratować. Przewodniczący podziękował za wystąpienie i przekazane materiały.

Pan Tomasz Tamborski – Starosta Powiatu Kołobrzeskiego – powiedział, że jeśli tylko będzie potrzeba on i Pan Dyrektor Ostasz są do dyspozycji.

**Do punktu 7.**

**Stan przygotowań gminy Trzebiatów do aplikowania o środki UE z perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 w ramach różnych programów. Plany zadań w gminie i podległych jednostkach organizacyjnych, poziom ich przygotowania, ramy finansowe a kwestia zabezpieczenia wkładów własnych**

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego.**

Radny Edward Krychowiak – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do wyżej wymienionego tematu – zał. nr 15.

**b/ dyskusja.**

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zwracając się do Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarczej powiedział, że po raz kolejny będzie zmuszony wobec poważnych nieścisłości zamieszczonych w stanowisku przygotować swoje stanowisko. Sformułowane zostało coś takiego, że „na szczegółowo postawione pytania przez Komisję osoby, które miały przygotować z urzędu odpowiedzi nie do końca wywiązały się z tych zobowiązań”. Burmistrz powiedział, że sytuacja była kompletnie odwrotna, z czym spotkaliśmy się z kierownikami na tej samej, którzy bardzo jednoznacznie powiedzieli, że pytania były źle postawione i opierały się na poważnym niezrozumieniu kwestii aplikowania i zbliżania się do kolejnych projektów i zupełnie nie tak, jak Pan to przedstawia. Po raz kolejny mamy do czynienia z sytuacją, gdzie Pan próbuje zrzucić odpowiedzialność z pewnych niedociągnięć, które w części na Panu spoczywają na kogo innego. To jest kompletnie nie do przyjęcia i Burmistrz będzie bronił swoich urzędników i jego urząd. Puenta ze spotkania była taka, że dobrze, że ono się odbyło w ogóle, bo między innymi Radni i Pan Przewodniczący zdobyli większą wiedzę na ten temat, nic innego. Burmistrz prosi na przyszłość, aby trzymać się rzeczy, a nie formułować własne koncerty i poddawać to pod głosowanie całej Rady, bo wtedy cała Rada bierze odpowiedzialność na siebie i wychodzi na to, że cała Rada jest podobnego zdania, jak to Pan formułuje w swoim dosyć nieszczęsnym stanowisku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że westchnął głęboko po tej reakcji Pana Burmistrza, bo brał udział w tym posiedzeniu, gdzie dyskutowaliśmy to i ta reakcja go troszkę dziwi.

Radny Edward Krychowiak – oznajmił, że to nie dotyczy pracowników. Stanowisko było wypracowane wspólnie. Nas bardziej interesowała aktualna realizacja i planowana.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dziwi się reakcji Pana Burmistrza, bo stanowisko KRG nie napada na nikogo, nie wytyka nikomu jakiś błędów. Rzeczywiście mówi się, że jeżeli chodzi o część dotyczącą przygotowań do aplikowania w informacji i w materiałach, które Rada otrzymała było stosunkowo mało, bo nie do końca wszyscy wszystko zrozumieli i takie nieporozumienie miało prawo się wkraść. Radni którzy uczestniczyli w tym posiedzeniu rozumieli i nikt nie atakował z tego tytułu pracowników urzędu. Z drugiej strony autorem tych wytycznych do tematu nie był Pan Przewodniczący Komisji Rozwoju, tylko Przewodniczący Rady i wyjątkowo precyzyjnie były tam te zagadnienia sprecyzowane. Przewodniczący zwała te drobne nieporozumienie na karb niezrozumienia intencji i nie chce, aby z tego tytułu powstał jakiś posmak. Generalnie z tego stanowiska KRG wynika

raczej pozytywny obraz kadry urzędniczej, które czekają już tylko na akty wykonawcze, które pozwolą ruszyć z wnioskami aplikacyjnymi. Przewodniczący prosi, aby nie tworzyć takiego wrażenia, że to Rada znów napadła kogoś. Nic takiego się nie działo.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – nie będzie ciągnął tej kwestii, bo nie warto, natomiast przygotuje pisemne stanowisko do tego stanowiska, a z Panem Przewodniczącym będzie chciał się spotkać w celu przedstawienia także innych faktów potwierdzających jego opinię.

Radny Paweł Poluszyński – pochwalił spotkanie, które się odbyło i powiedział, że dużo mu dało i wiedza, jaką osiągnął dzięki pracownikom urzędu i spółek. Takie spotkanie było potrzebne i takie jest zdanie również ludzi, którzy byli wtedy obecni. Posiedliśmy odpowiednią wiedzę i potrzebne są kolejne takie spotkania. Podział na jednostki, które aplikują o środki twarde i miękkie jest zasadny.

Radny Bogusław Barański – ten punkt jest kwintesencją tego, co mówił wcześniej w temacie Strategii Rozwoju Gminy. Jest to uszczegółowienie tej strategii i ma nadzieję, że Pan Burmistrz w ciągu dwóch miesięcy to przygotowuje. To spotkanie, które się odbyło na KRG było zasadne i warto tymi uwagami się posiłkować.

#### **c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.**

*Stanowisko w sprawie stanu przygotowań gminy Trzebiatów do aplikowania o środki UE z perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020 w ramach różnych programów; plany zadań w gminie i podległych jednostkach organizacyjnych, poziom ich przygotowania, ramy finansowe a kwestia zabezpieczenia wkładów własnych* Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 13 głosami „za”.

#### **Do punktu 8.**

#### **Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.**

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielił Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda:

1. **Odpowiedź dla Radnego Artura Paska** – odnośnie przycięcia konarów drzew w Trzebuszu Pan Kuliberda powiedział, że drzewa te rosną na terenie wspólnoty mieszkaniowej więc to wspólnota powinna złożyć wniosek o wycinkę drzew, bo to dopiero rozwiązałoby problem, a nie przycinka konarów. Sekretarz proponuje jak najszybszy kontakt z pracownikami Referatu Planowania i Ochrony Środowiska – bezpośrednio z Panią Iloną Domańską. Procedura będzie dokładnie wyjaśniona, bo przepisy się niedawno zmieniły.
2. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicza** – 1/ odnośnie przesłań ogrodzenia na składowisku odpadów we Włodarce Sekretarz powiedział, że jutro Burmistrz będzie obecny na walnym zgromadzeniu w R – XXI, więc te sprawy przekaże, bo tak naprawdę za ogrodzenie i całe składowisko odpowiada Celowy Związek Gmin;  
2/ jeżeli chodzi o interpelację dotyczącą wpływów do budżetu gminy z festiwalu Nagle nad morzem i ewentualnego wskazania gmin, które dopłacają, sponsorują czy współuczestniczą w kosztach przeprowadzenia takich festiwali, to takich informacji nie ma, natomiast też nie jest do końca tak, że żadnych wpływów do gminy taki festiwal nie przynosi. Dzisiaj mamy informację, że łącznie w tym roku z tytułu podatków wpłynęła kwota ponad 68 tysięcy złotych, w tym z podatku od nieruchomości prawie 38 tysięcy złotych.
3. **Odpowiedź dla Radnej Ireny Pietrzykowskiej** – jeżeli chodzi o teren Wojskowej Agencji Mieszkaniowej podejmiemy decyzję, czy to przez Straż Miejską, czy z prośbą do WAM o poprawę wyglądu i utrzymanie czystości tego terenu, którym oni w całości zarządzają. Jeżeli

będzie wola zawarcia porozumienia z gminą i rozliczenia finansowego w zamian za przejęcie tych obowiązków, to będziemy o tym rozmawiać.

4. **Odpowiedź dla Radnego Mirosława Makarewicza** – sprawa ulicy Wojska Polskiego to tak naprawdę problemem są dwa mosty, które również znajdują się na przedłużeniu ul. Wojska Polskiego i Mostowej, które zdaniem ZDW również stały się własnością gminy. My mamy osobne zdanie i trwają rozmowy i wymiana korespondencji. Ten argument Wojska Polskiego jest wykorzystywany również przez gminę w trakcie rozmów o realizację, dokończenie obwodnicy Trzebiatowa. To jest atut w naszym ręku. Są też różne opinie prawne co tego, czy automatycznie w takiej sytuacji ten odcinek drogi stał się gminną, jak twierdzi ZDW, czy nie stał się, ale tak twierdzi. Naszym zdaniem wykonane części obwodnicy nie umożliwiają w pełni wprowadzenia ruchu tranzytowego poza obręb miasta i ul. Wojska Polskiego naszym zdaniem ma charakter drogi wojewódzkiej, a nie drogi gminnej. Ponadto toczy się inne postępowanie sądowe, które jednocześnie pozwoli ustalić, czy ZDW powinien płacić opłatę za odprowadzanie wód deszczowych, jako zarządca tej drogi. Zobaczymy jak sąd do tego podejdzie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnośnie współorganizowania przez gminy festiwalu powiedział, że nie jest łatwo wyciągnąć od gmin jasną deklarację, ile gmina dopłacała do organizacji imprezy, bo to jest element rywalizacji pomiędzy gminami i jest to kwestia bardzo często rozpisywana w różnych pozycjach budżetowych. Pomimo to Burmistrz będzie próbował jeszcze takie informacje uzyskać, żeby zadowolić w pełni Pana Radnego. Możemy wskazać na razie festiwal Reggae nad Regą, który kosztował Trzebiatowską Organizację Turystyczną ok. 2 - 3 tysiące złotych, natomiast Święto Kaszy zamyka się kwotą powyżej 30 tysięcy. Każda impreza coś kosztuje.

Radny Stanisław Matulewicz – zwrócił uwagę, że takie imprezy przez TOK organizowane są oczywiste. Tam to jest sprawa prywatna, a my dołożyliśmy swoje w zamian nie mając nic i to jest naganne. Czy mamy jakiś udział zagwarantowany pisemnie z tego tytułu, procentowy? Mamy trochę z podatków, trochę z czegoś, łącznie 68 tysięcy, a wydaliśmy pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że jeśli ta informacja udzielona przez Burmistrza nie satysfakcjonuje Radnego lepiej sformułować interpelację na piśmie, wtedy na piśmie też Radny otrzyma dokładną odpowiedź.

Radna Irena Pietrzykowska – prosi, aby ustalenia, które zapadną między gminą a Agencją były jej przekazane na piśmie do wiadomości, ponieważ nie do końca wierzy tym ustaleniom.

#### **Do punktu 9.**

#### **Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:**

##### **1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały:**

Radny Edward Krychowiak – przedstawił Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok – zał. nr 16.

##### **a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok:**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Jan Kaniewicz – przedstawił przebieg dyskusji i głosowanie nad zmianami do budżetu na 2015 r., które były na Komisji Spraw Społecznych. KSS po przeanalizowaniu projektu w głosowaniu 6 „za” przy 2 „wstrzymujących się” postanowiła (z tabeli na końcu uchwały) w punkcie 1. zdjąć dotację do drogi powiatowej w Bieczynie 80 tysięcy zł, w punkcie 6. wynagrodzenia pracowników urzędu miasta zdjąć kwotę 10 tysięcy zł, w punkcie 12. dotacja dla punktu przedszkolnego Bajkowy świat Gucia zdjąć kwotę 8 tysięcy zł., w punkcie 13. dotacja dla CKZ zdjąć 8 tysięcy zł, w punkcie 16. kompostownia zdjąć 1 tysiąc zł, w punkcie 17. rozbiórka oczyszczalni w Rogowie zdjąć 11 tysięcy zł, w punkcie 27 budowa boiska w Rogowie zdjąć 32 tysiące i 4 tysiące odsetki od hali. Te zmiany wyrównają te 80 tysięcy, a 32 tysiące, które znajdują się w pozycji 21 - jest to projekt zabezpieczenia Domu Kultury – pozwolą nam nie zbierać tych pieniędzy częstkowo z innych zadań, które uważaliśmy, że powinny zostać w budżecie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że suma tych częściowych kwot, które Komisja proponowała zdjąć, w sumie daje 80 tysięcy + Dom Kultury.

Radny Artur Arndt – w związku z wczorajszym spotkaniem z Marszałkiem Jarosławem Rzepą otrzymaliśmy informację, że w dniu jutrzejszym zostanie rozstrzygnięty przetarg na remont drogi do Bieczyna. Na dzień dzisiejszy nie znamy tak naprawdę kwoty, dlatego Radny stawia wniosek formalny o to, aby przyjąć zmniejszenia w budżecie, które zaproponowała Komisja Spraw Społecznych i przegłosować budżet w takiej właśnie postaci z adnotacją, aby z chwilą kiedy poznamy kwotę, która jest potrzebna na dołożenie do remontu drogi do Bieczyna Przewodniczący Rady zwołał sesję nadzwyczajną, w celu przekazania takiej kwoty na remont, jaka będzie potrzebna. Z drugiej strony Radny prosi również Burmistrza, aby na tę sesję nadzwyczajną przygotował program oszczędnościowy, o którym sam wcześniej mówił, aby tę sesję powiązać też z tymi oszczędnościami, aby Burmistrz pokazał skąd będą wzięte fizycznie pieniądze. Czy w związku z remontem drogi do Bieczyna i innymi rzeczami, które się dzieją, czy będzie potrzeba przesunięcia wykupu obligacji, czy będzie potrzeba emisji obligacji i tego typu rzeczy. Radny prosi Burmistrza, aby taką informację nam przygotował, abyśmy przystępując do sesji nadzwyczajnej mieli wszelkie informacje i decyzję podjęli bardzo szybko. To jest apel Radnego i wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – podsumował, że Radny Artur Arndt w zasadzie powtórzył wniosek Komisji Spraw Społecznych, ale z pewnymi dodatkowymi warunkami – kwestia zwołania sesji nadzwyczajnej związana z ofertą finalnego kosztu drogi do Bieczyna oraz z materiałami, które mają wynikać z dzisiejszej deklaracji Pana Burmistrza o poczynaniach oszczędnościowych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że skreślenie pozycji pierwszej, to skreślenie remontu drogi bieczyńskiej z tego budżetu. Równocześnie z tym skreśleniem poszła propozycja podziału środków (80 tysięcy) na poszczególne wydatki. Burmistrz wątpi, żeby było to związane z myśleniem oszczędnościowym w kontekście naszego budżetu i odbiera to całościowo, jako swoisty unik Rady wobec konieczności podjęcia zdecydowanej decyzji dotyczącej kontynuacji remontu drogi bieczyńskiej. Czy nie prościej w takim razie pozostawić tę propozycję budżetu i przystąpić kiedy wszystko będziemy wiedzieli, łącznie z decyzją Powiatu Gryfickiego na następnej sesji, a nie zwoływać jakąś nadzwyczajną sesję, co do której Burmistrz ma dzisiaj wątpliwości, czy będziemy dysponować wszystkimi informacjami. Ta konstrukcja logiczna jest mocno wadliwa. Droga do Bieczyna jest tematem, który powraca w naszej gminie od kilkudziesięciu lat. Od 2009 roku jest już jednym z najważniejszych problemów w naszej gminie. Po protestach, manifestacjach o tej drodze usłyszała cała Polska. Mieszkańcy Bieczyna walcząc o przychylność władz, zbojkotowali wybory do Parlamentu i wyborów na Prezydenta. Droga do Bieczyna stała się linią podziałów między przeciwnikami i zwolennikami Burmistrza. Sytuacja konfliktowa trwa do dnia dzisiejszego. Trwa zacięty spór, który dziś moglibyśmy przeciąć, już dziś. W poparcie tej drogi kilka lat temu zaangażował się osobiście Marszałek Jarosław

Rzepa, o którym dziś możemy powiedzieć, że jest przyjacielem Gminy Trzebiatów. Dwa tygodnie temu w gabinecie Burmistrza zawarliśmy trójstronne porozumienia, ustalenia – Marszałek, Starostwo i Gmina, że ta droga wreszcie powinna powstać. Wszyscy równo dołożyliśmy po 80 tysięcy, aby kalkulacja została dopięta. Dzisiaj nasza Rada będzie mogła uchwalić tę zmianę. Już dzisiaj. Po raz pierwszy od wielu lat uzyskaliśmy zgodę Marszałka, Starostwa i Gminy. Wspólnie chcemy remontu tej drogi. Dzisiaj o losie tej drogi zdecyduje Rada w głosowaniu nad przedłożoną uchwałą budżetową. W ostatnich dniach pojawiły się pozytywne sygnały ze strony niektórych Radnych, które Burmistrz odebrał z dużą nadzieją, że wreszcie w ramach samorządu trzebiatowskiego wypracujemy kompromis w sprawie drogi bieczyńskiej i że stanie się on początkiem rzeczywistej współpracy naszej Rady z Burmistrem. Niestety wciąż są przeciwnicy tej drogi. Posługują się argumentami o odroczeniu decyzji, które w zasadzie mają na celu próbę złożenia odpowiedzialności na innych. Odpowiedzialności za brak remontu tej drogi. Podnoszone są nieprawdziwe argumenty, aby zastopować coraz bliższy remont, że nas nie stać. Burmistrz odpowiada – gminy z dochodem 61 milionów nie stać na wyłożenie 320 tysięcy podczas gdy inne jednostki, Powiat i Marszałek dokładają do niej 640 tysięcy. Nas nie stać na odrzucenie dofinansowania. Kolejny fałszywy argument jest taki, że to droga powiatowa a nie nasza. Otóż zarówno powiat jak i gmina to ten sam teren, ta sama społeczność. Droga leży na terenie gminy Trzebiatów, a więc będzie służyć naszym mieszkańcom i naszym potrzebom. Zasadą także jest, że często powiat dokłada do dróg gminnych, a gmina do dróg powiatowych, czy wojewódzkich budowanych na naszym terenie. Kolejny argument, że można tę drogę zrobić w przyszłym roku albo w latach kolejnych z lepszym dofinansowaniem. Burmistrz odpowiada – najlepsze dofinansowanie Burmistrz przygotował w roku 2011 gdzie Powiat i Gmina miały dołożyć po ponad 200 tysięcy, gdzie dołożyło się także PGNG, ale w tamtym czasie nasza Rada odrzuciła. Dziś jest realna szansa zrobienia tej drogi jeszcze w tym roku, z tegorocznych środków. A wówczas w przyszłym roku będziemy mogli zająć się innymi drogami i inwestycjami. Już ustawia się Sołectwo Sadlno, droga też o podobnym statusie, mianowicie droga Mrzeżyno – Rogowo. Dzisiaj wszyscy mieszkańcy mają możliwość zobaczyć poprzez głosowanie, kto z naszych Radnych jest za, a kto przeciw drodze bieczyńskiej. Ale będzie to głosowanie pokazujące także kto jest za współpracą z Burmistrem, a kto jest przeciwko tej współpracy. Najwyższy czas, żebyśmy rozwiązali ten problem. Nie róbcie Państwo więcej uników, bo ludzie odbierają to jednoznacznie, właśnie jako uniki. W przyszłym roku i w kolejnych latach czeka nas bardzo dużo nowych zadań, na które znów będziemy musieli mobilizować się i nie jest tak, że możemy przekładać w nieskończoność remont drogi bieczyńskiej. Wczoraj na kolejne spotkanie z Marszałkiem przybył też Radny Sejmiku Pan Zygmunt Dziewguć, który podsumował swoją wypowiedź: zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Niech nasza Rada pokaże, że jest zdolna rozwiązać ten problem.

Radny Paweł Poluszyński – chciałby podsumować i poprzeć wniosek, bardzo sensowny i zasadny Radnego Arndta. Jutro jest rozstrzygnięcie przetargu, cena z ostatniego przetargu 960 tysięcy. Na wczorajszym spotkaniu z Marszałkiem Rzepą ustaliliśmy, że trzy strony dorzucają po 80 tysięcy. W kularowych rozmowach była ewidentnie taka chęć. Tylko nad czym my debatujemy? Nie wiemy, jakie będzie rozstrzygnięcie jutrzejszego przetargu. Czy w przetargu uzyskamy kwotę 1 miliona, może 900 tysięcy, a może 850? Jutro będzie rozstrzygnięty przetarg, siadamy do stołu i podejmujemy decyzję, remontujemy drogę. Sprawa jest jasna.

Radny Edward Krychowiak – przypomniał, że na drugim posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego Radni pozytywnie do tego projektu uchwały się odnieśli. Jesteśmy zwolennikami rozwijania i budowania. Być może będzie to jedyna inwestycja w tym roku, która zostanie wykonana. To będzie wielki sukces dla gminy.

Radny Artur Arndt – odnośnie wypowiedzi Radnego Poluszyńskiego dodał, że Marszałek Rzepa powiedział, że on po konkretnym określeniu kwoty, jaka jest potrzebna na remont on też się jeszcze wypowie, dlatego Pan Burmistrz niepotrzebnie się denerwuje i wywiera na nas nacisk, bo wola

wnioskodawcy jest taka, żeby poczekać i tę drogę zrobić. My nie chcemy jej wyrzucić. Radny osobiście się dziwi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – Pan Marszałek wczoraj też bardzo prosił o podjęcie tej decyzji, aby wyszedł sygnał, który pokaże i Powiatowi i Marszałkowi właściwą drogę do poszukiwania dodatkowych środków. Komisja Społeczna i Rolna proponuje dzisiaj skreślenie tej pozycji.

Radny Bogusław Barański – jest to jedna z kolejnych inwestycji, która jest dofinansowana. Powiat, który sam powinien tę drogę zrealizować i województwo dokładają do tej drogi 2/3 kwoty. Radny jest za budową tej drogi i nie możemy tego zmarnować, ale propozycja Radnego Arndta jest jak najbardziej wskazana, bo jak przetarg będzie rozstrzygnięty będziemy znali konkretne sumy, które każdy z samorządów będzie musiał dołożyć. Radny będzie głosował za wnioskiem, ale i za drogą bieczyńską, bo warto byłoby jeszcze w tym roku jakąś inwestycję zrobić.

Radny Jan Kaniewicz – na KSS długo rozmawialiśmy projektu zmiany budżetu i na temat tej drogi i mówiliśmy o tym, że nie można mierzyć tego w ten sposób, że to jest dobra bądź zła współpraca Rady z Burmistrzem. Na tą drogę rzeczywiście nas nie stać w tej chwili, bo nie mamy realnych pieniędzy, mamy je na papierze. Radny zadał pytanie, na które nie dostał odpowiedzi na KSS, skąd Pan Burmistrz weźmie na koniec października 330 tysięcy? Czy to będzie zaciągnięcie pożyczki, czy obligacje? Bo tych pieniędzy nie ma, a na koniec października ma się zakończyć ta inwestycja. Poza tym, że nie znamy ostatecznych kosztów tej inwestycji, Powiat jeszcze nie podjął decyzji. My już daliśmy 250 tysięcy i to jest dużo, bo do drogi powiatowej ul. Długa daliśmy 50 tysięcy, za 180 tysięcy mieliśmy robić oświetlenie i tego nie robimy nadal, chociaż w budżecie mamy zapisane. Poczekajmy na ludzi, którzy się zadeklarowali, na Urząd Marszałkowski, który też do dzisiaj dokładnie się nie określił.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – uważa, że w tej sprawie należałoby rozpocząć głosowania wniosków.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – uważa, że należałoby w pierwszej kolejności głosować wnioski dotyczące zmiany uchwały budżetowej, bo jeżeli one nie przejdą, to temat zwołania sesji nadzwyczajnej będzie nieaktualny.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, gdzie w tej sytuacji znalazło się stanowisko KRG? Radny zapytał Panią Skarbnik czy śledziła te wszystkie zmiany wprowadzane, czy one się bilansują?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – na KSS zapadły te decyzje i wtedy już to liczono. Wszystko się bilansuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że stanowisko KRG było po prostu akceptacją, za głosowaniem projektu uchwały bez zmian, natomiast jeśli padły wnioski innych Komisji, czy Radnych, to są to wnioski dalej idące i muszą być poddane pod głosowanie.

*Wniosek Komisji Spraw Społecznych zgłoszony przez Radnego Jana Kaniewicza Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.*

*Wniosek Radnego Artura Arndta w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.*

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że jeśli chodzi o termin zwołania sesji nadzwyczajnej będzie starał się to zrobić możliwie szybko, żeby nie powstało wrażenie, że Radni nie chcą tej drogi, bo to nie jest dobra teza.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – w kwestii formalnej powiedziała, że w załączniku inwestycyjnym jest błąd formalny. Tam gdzie jest budowa boisk na wsiach, w łącznych nakładach finansowych powinno być 28,900. Przy tworzeniu uchwały ten błąd się wkradł. Po utworzeniu już nowej uchwały po zmianach będzie ten błąd naprawiony.

#### **Uchwała Nr XII/99/15 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok – zał. nr 18**

- po wprowadzonych zmianach podjęta została przez Wysoką Radę 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### **2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:**

**a/**

Radny Stanisław Matulewicz – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa do niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 19.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Mirosławice w gminie Trzebiatów – zał. nr 20

Radny Bogusław Barański – uchwała też była omawiana na innych Komisjach i Komisja Rozwoju Gospodarczego również taką decyzję podjęła, aby mieszkańcy jeszcze raz się wypowiedzieli, jak postrzegają budowę tych wiatraków.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – w kwestii formalnej związanej z częścią tego wniosku rozumie, że ta decyzja mieszkańców miałaby zostać podjęta na zebraniu wiejskim. Jeżeli tak, to mają tu zastosowanie przepisy statutu sołectwa, które mówią, że zebranie wiejskie podejmuje decyzje w drodze uchwał, a uchwały zapadają w głosowaniu jawnym. Stąd wniosek mówiący o głosowaniu tajnym jest w sprzeczności ze statutem sołectwa.

Radny Stanisław Matulewicz – przyznał, że nie wiedział o tym zapisie. Zastosowanie to miało szczególne znaczenie wobec sytuacji, jaka miała miejsce wcześniej, dlatego uważaliśmy, że to byłoby stosowne. Jeśli jest to niemożliwe to uszanujemy to, ale zależało nam aby to było jasne, przejrzyste i niezależne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – jest zdania, że kluczowa kwestia to jest kwestia przegłosowania wniosku o niepodejmowania tej uchwały dzisiaj i odroczenie sprawy do przyszłej sesji, a w tym czasie ma być zorganizowane spotkanie w zgodzie ze statutem sołectwa.

*Wniosek Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej, aby uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Mirosławice w gminie Trzebiatów nie głosować dzisiaj i do czasu kolejnej sesji zorganizować spotkanie z mieszkańcami w Mirosławicach w celu ponownej konsultacji stanowiska mieszkańców Wysoka Rada przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.*

**b/**

Radny Stanisław Matulewicz – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa do niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 21.

**Uchwała Nr XII/100/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w sąsiedztwie szkoły – zał. nr 22**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

**c/**

Radny Stanisław Matulewicz – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rolnictwa do niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 23.

**Uchwała Nr XII/101/15 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków pochodzących z wód opadowych i roztopowych na terenie gminy Trzebiatów – zał. nr 24**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 13 głosami „za”.

**Do punktu 10.**

**Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.**

Radny Jan Kargul – przedstawił Radzie protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie kontroli problemowej Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebiatowie za okres 2014 roku i pierwsze półrocze roku 2015 w zakresie dożywiania osób potrzebujących, rozliczeń wydatków na prowadzenie schroniska dla bezdomnych oraz wydatków ponoszonych na aktywizację zawodową osób poszukujących pracy – zał. nr 25.

**Do punktu 11.**

**Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Artur Arndt – odnośnie stanowiska Komisji Rolnictwa do projektu uchwały dotyczącej budowy wiatraków w Mirosławicach powiedział, że nie chodzi nam o to, żeby sołectwo na zebraniu wiejskim podjęło uchwałę. Nam chodzi o opinię, dlatego jako Rada chcielibyśmy, żeby to się odbyło w formie głosowania tajnego. Aby ludzie wypowiedzieli się bez nacisków, w formie opinii, a nie uchwały.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – taka procedura nie jest przewidziana i teraz jest tworzona na potrzeby pewnej sytuacji. Wydaje się to zasadniczo chybione. Można odnieść wrażenie, że próbuje się obejść zapisaną formułę podjęcia decyzji, dlatego nie widzi podstaw do akceptacji tego.

Radny Stanisław Matulewicz – odpowiedź Pana Burmistrza niczego nie ułatwiła. Wypowiedź Pana Sekretarza była jednoznaczna i skoro nie może być inaczej przyjęliśmy taką wersję, natomiast decyzja, konsultacje nie będą dla nas materiałem wiążącym. To jest jakby informacja dodatkowa, a Komisja może kierować się też innymi względami. Chodzi o to, aby ta decyzja mieszkańców była niezależna. Chodzi o opinię.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – czy kwestia formuły i sposobu wypowiedzenia się mieszkańców na tym spotkaniu musi być rozstrzygana teraz? Czy jesteśmy w stanie teraz to rozstrzygnąć? Miejmy świadomość, że kompetencję zwoływania zebrania wiejskiego ma sołtys wraz z Radą sołecką, Burmistrz bądź Rada Miejska.

Radny Stanisław Matulewicz – wskazał, że te konsultacje powinny być przeprowadzone przez Urząd. Natomiast to, że kierujemy to do ponownego spotkania wiejskiego jest wynikiem tych dwóch stanowisk, które mieliśmy do rozpatrzenia, za i przeciw i to budzi nasze wątpliwości, dlatego chcemy, aby mieszkańcy jeszcze raz mieli szansę się wypowiedzieć. Natomiast nie jest to wiążące dla Rady.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – dodał, że zaczynamy dyskutować o szczegółach, więc aby nie było dalszych nieporozumień, urząd, jeśli taki pada wniosek nie jest żadną ze stron wynikającą ze statutu i Urząd nie zwołuje zebrania wiejskiego. Zwołuje je zawsze sołtys z inicjatywy własnej, na żądanie 1/20 mieszkańców, na wniosek rady sołeckiej lub na polecenie Rady Miejskiej lub Burmistrza. Doprecyzujemy, którą sytuację w tej chwili mamy? Kto wydaje polecenie sołtysowi do zwołania zebrania wiejskiego?

Radny Stanisław Matulewicz – jest to oczywiste, że na wniosek Rady Miejskiej należy zorganizować zebranie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – w opinii Burmistrza i Urzędu potwierdzonej stanowiskiem Pani Kierownik Referatu Planowania i Ochrony Środowiska wszystkie wymagane etapy konsultacji już dawno zostały przeprowadzone i z naszego punktu widzenia, zwłaszcza, że będzie to opinia nijak wiążąca w kategoriach podjęcia decyzji będziemy się temu z aprobatą przyglądali, natomiast z Urzędu chyba nikt nie będzie brał w tym udziału.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – to już wola Pana Burmistrza, który Urzędem zawiaduje.

Radny Stanisław Matulewicz – oznajmił, że taka jest wola Komisji, wola Rady. Pan Burmistrz mówi, że pracownicy Urzędu nie będą brali udziału, a dlaczego nie? Chodzi o jasno przedstawione kryteria.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – ponieważ wszystkie wymagane procedurami informacje Urząd już otrzymał, a po drugie sam fakt, że jest ten temat drażony i przedstawiany w taki sposób, jak to robi Przewodniczący Komisji Rolnictwa doprowadziły do tego, że osobiście poprosiła o to Pani Kierownik Referatu Planowania, aby nie włączał jej w tego rodzaju procedury.

Pan Bogdan Iwaniec – mieszkaniec Mirosławic – przedstawił historię dotyczącą budowy wiatraków, którą od początku był zainteresowany i wobec której od początku protestował ze względu na szkodliwość oddziaływania elektrowni wiatrowych. W odezwie do mieszkańców po pierwszym przeprowadzonym spotkaniu z mieszkańcami osobiście postanowił zbierać podpisy, gdzie jasno określaliśmy, w jakim celu to robimy, czyli zawieszenia postępowania i wszelkiej procedury odnośnie sporządzenia planu w tym obrębie i po drugie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium odnośnie budowy wiatraków. Po kilku dniach dowiadujemy się, że chodzi druga lista zwolenników tych wiatraków. Po sporządzeniu listy przez sołtysa organizuje się znowu zebranie wiejskie, na którym sołtys przedstawia deklarację inwestora, że ten będzie dofinansowywał sołectwo przez 15 lat w kwocie 450 tysięcy złotych. Takimi obietnicami przekupuje się społeczeństwo tylko dlatego, żeby te wiatraki powstały. Nie bierze się pod uwagę tego aspektu społecznego, szkodliwości dla zdrowia. Nie jesteśmy przeciwko odnawialnej energii wiatrowej, ale róbmy to w bezpiecznej odległości. Niestety jest bardzo słaba świadomość społeczna mieszkańców na temat wiatraków, a te obietnice nie powinny mieć

miejsca, a Wysoka Rada przy braku przepisów prawnych regulujących budowy wiatraków i bezpiecznych odległości, powinna podjąć jakąś uchwałę, że w Gminie Trzebiatów na przykład buduje się wiatraki w odległości 2 tysiące metrów. Pan Iwaniec oznajmił, że zdaje sobie sprawę z potrzeb gminy związanych z dochodami i owszem budujemy wiatraki, ale w bezpiecznej odległości dla zdrowia. Pan Iwaniec zaapelował do Wysokiej Rady i Pana Burmistrza o rozsądek i właściwe podjęcie sprawy dotyczącej wiatraków.

Radny Stanisław Matulewicz – przypomniał, że 12 Radnych była za przesunięciem projektu uchwały na następny miesiąc i konsultacjami. Tylko Pan Burmistrz widzi tu jakiś problem. Wystąpienie Pana Iwańca pokazuje, że jest naprawdę dużo do zrobienia, problem jest złożony, dlatego prosi wziąć to pod uwagę.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że wszystkie te argumenty w sposób rozwinięty dyskutowaliśmy na Komisji Rolnictwa i nic nowego tu nie usłyszał.

Pan Bogdan Szafrński – Sołtys Mirosławic – oznajmił, że zebranie wiejskie, o którym mówił Pan Bogdan Iwaniec zwołane było na wniosek Burmistrza. Uczestniczył w nim Pan Sekretarz i Pani Kierownik Referatu oraz Radna z naszego terenu. Spotkanie odbywało się normalnie, nikt nie był szantażowany, odbyło się głosowanie jawne, 3 osoby były przeciwne, pozostałe 12 było za. Pan Szafrński oznajmił, że te osoby, które były na liście Pana Iwańca wycofały się z tego protestu i wpisały się na listę rady sołectkiej. Nie ma dwóch list. Jest jedna lista z PESEL-ami. Oczywiście, jeśli jest wola Rady zrobimy zebranie, tajne, jakie chce Rada. My się tego nie boimy. Były cztery zebrania z inwestorem, aby określić co chcemy zrobić w Mirosławicach. Nikt niczego pod stołem nie załatwiał.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – w jego opinii, którą wyraził już dawno przeciąganie tego tematu nie jest potrzebne i jest szkodliwe, ponieważ konfliktuje społeczność Mirosławic, ale pamiętajmy, że takich problemów będziemy mieli więcej i podgrzewanie tematu, problemu lokalizacji farm wiatrowych nie służy naszej gminie. To sugerowane kolejne spotkanie nie będzie absolutnie potrzebne. Ciągłe słyszymy te same argumenty. Lokalizacja wiatraków jest trudną kwestią i nasza Rada powinna znaleźć się jako odpowiedzialny organ, który jest w stanie samodzielnie wziąć część odpowiedzialności na siebie, rozważyć, które argumenty są racjonalne, które nieracjonalne i nie zasłaniać się kolejnym, niepotrzebnym zebraniem wiejskim, aby spróbować coś poza sobą wyjaśnić. Weźcie na siebie odpowiedzialność, bądźcie odpowiedzialni, jako Rada. Jak my przy każdym wiatraku będziemy taką debatę toczyć, to my się kompletnie pogubimy w tym wszystkim. Burmistrz uważa tę postawę, jako zupełnie niedojrzałą.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że wola współpracy w pojęciu Pana Burmistrza jest czymś zupełnie nowym.

Pani Izabela Ronowicz – Sołtys Trzebusz Osiedle – poruszyła sprawę stanu technicznego świetlicy wiejskiej w Trzebuszu Osiedle i pisma z 27 stycznia 2015 kierowanego do Pana Burmistrza, na które do dzisiaj nie otrzymała odpowiedzi. W Trzebuszu od wielu lat mamy świetlicę środowiskową i drugą część przeznaczoną na spotkania i w tej części nic nie było robione. Pani Sołtys powiedziała między innymi, że jest dopiero od roku sołtysem, ale dzisiaj przychodzi tu zdesperowana, ponieważ z niektórych drobnych spraw, które sołectwo mogłoby samo załatwić, kilka spraw jest wymagających pomocy ze strony gminy, mianowicie dach w świetlicy, którego kosztorys opiewa na kwotę 32 tysiące złotych. Pani Sołtys poprosiła, aby te pieniądze znalazły się na ten dach w budżecie, ponieważ zależy jej na tym, aby ta świetlica funkcjonowała i żeby to, co już zrobiła nie poszło na marne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że ten głos pokazuje, z jakimi czasami prostymi problemami borykają się sołtysi i nasi mieszkańcy, które z innej perspektywy mogą

się wydawać małe, prozaiczne, a tam na dole urastają do rangi bardzo ważnych, życiowych spraw. Ten głos został odnotowany i jakieś działania zostaną podjęte. Najważniejsza kwestia, to kwestia bezpieczeństwa w użytkowaniu tej świetlicy, kwestie dróg pożarowych, ewakuacyjnych i stan techniczny.

Pan Przewodniczący w związku z chęcią zabrania głosu przez Pana Kalisiaka zapytał Wysoką Radę, czy wyraża zgodę na zabranie przez niego głosu.

Wysoka rada nie wyraziła zgody za zabranie głosu.

Pan Zdzisław Michalski – Przewodniczący Rady Osiedla Rogowo – zaapelował, aby nie pomijać zdania mieszkańców podczas podejmowania decyzji o zagospodarowaniu terenu po Fundacji Fort Rogowo. Odbывало się kilka spotkań z radnymi i nie zaprasza się mieszkańców Rogowa. Jeśli będą poruszane te problemy bardzo prosi o zaproszenie kogoś z przedstawicieli Rogowa.

Radny Stanisław Matulewicz – zgłosił sprawę 82 – letniej Pani, która bardzo prosi o interwencję w sprawie wysłizganych schodów przy budynku ZBK przy ul. Ogrodowej 6. Pani Ślusarczyk doznała tam wypadku i ma teraz problemy z wejściem i zejściem. Poza tym wiszą tam jakieś cegły, które mogą zlecieć na głowę.

Radny odniósł się również do wniosku jednego z Radnych w sprawie wykreślenia części treści ze stanowiska KRG. Radny uważa, że jest to szalenie nieeleganckie. Unikajmy takich rzeczy.

Radny Paweł Poluszyński – odniósł się do rozbiórki oczyszczalni w Rogowie. Radny powiedział, że otrzymał informację, że zaprzestano tam prac, które zostały rozpoczęte. Czy Urząd ma jakąś wiedzę na ten temat? Radny zapytał również o rzekome umorzenie sprawy Fundacji Fort Rogowo odnośnie zaległego podatku.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – jeśli chodzi o rozbiórkę oczyszczalni ścieków w Rogowie to mamy nadzieję, że w pierwszej połowie przyszłego tygodnia znowu podjęte zostaną prace, bo rzeczywiście były perturbacje na linii wykonawca – podwykonawca, którego zatrudnił sobie wykonawca bez porozumienia z gminą. Jeśli chodzi o drugie pytanie – na dzisiaj nie mamy żadnych dokumentów potwierdzających, że któraś ze skarg złożonych przez Fundację do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego została uznana. Mamy natomiast informację dotyczącą skarg związanych z podatkiem za dwa lata, że zostały oddalone. Czekamy na dokumenty, bo to trochę trwa od podjęcia decyzji. Skargi odnośnie podatków złożyła Fundacja, a drugie to były skargi na decyzje Kolegium podtrzymującą decyzję Burmistrza o naliczeniu podatku. Pisemną informację mamy na temat dwóch złożonych skarg i zostały one przez WSA oddalone.

Radny Bogusław Barański – odniósł się do spotkania z Panem Burmistrzem, kiedy mówiliśmy o Strategii, to po takim spotkaniu zasadne jest spotkanie się całej Rady na chwilę, aby przedyskutować sprawę. Na przyszłość warto o tym pomyśleć. Pan Barański odniósł się również do tematu Festiwalu Nagle nad morzem i przy naszym trudnym stanie budżetu każda złotówka jest ważna i gmina też z tego coś powinna mieć, w formie zawartej wcześniej umowy. Tak trzeba to pokierować, żeby jakieś środki dla nas też były.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – w kontekście wypowiedzi Starosty Kołobrzieskiego – Pana Tamborskiego i jego apelu o szybkie podjęcie decyzji zapytał Pana Burmistrza na kiedy byłoby możliwe przygotowanie stanowiska organu wykonawczego gminy do propozycji, jaką złożyło Starostwo?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – jesteśmy umówieni na jutro z panią Prawnik na temat tej propozycji. Panowie nie do końca sami są przekonani, czy to rozwiąże wszystkie problemy. Zajmie to nam około tydzień, dwa.

**Do punktu 12.**  
**Sprawy bieżące, informacje.**

Pan Kalisiak – oznajmił, że czuje się nierówno potraktowany, bo jedna strona postępowania miała możliwość wypowiedzenia się, a on nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – ponieważ Rada Miejska odroczyła temat na następny miesiąc zaproponował, że będzie to dobra okazja do zabrania głosu w przyszłym miesiącu na posiedzeniach Komisji Stałych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – przypomniał o innej toczącej się procedurze, nowej koncepcji Starting Up Rogowo. Burmistrz myśli, że pośpiech sugerowany przez Pana Starostę kołobrzесьkiego musimy postrzegać na własny sposób. Mamy dwie propozycje, próbujmy tak prowadzić negocjacje, abyśmy spróbowali jak najwięcej z korzyścią dla naszej gminy utargować. Nie śpieszmy się.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poinformował, że kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 29 października br.

**Do punktu 13.**  
**Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął XII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 17.40

**Sekretarz obrad**

Zofia Minko

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Mirosław Makarewicz

**Obrady protokołowała:**  
Magdalena Poluszyńska