

**PROTOKÓŁ NR XIV/15**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji**  
**z dnia 26 listopada 2015 r.**

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.  
Obecnym na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny – Pani Monika Kwiatkowska
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3.

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie sesji,
  - b/ stwierdzenie quorum,
  - c/ przedstawienie porządku obrad,
  - d/ przyjęcie protokołu z XIII sesji RM.
2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.
4. Zieleń miejska – ocena stanu, jakość i koszty utrzymania. Zielone tereny rekreacyjne w mieście, a potrzeby mieszkańców
  - a/ stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,
  - b/ dyskusja,
  - c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

5. Realizacja zadań gminy w zakresie utrzymania cmentarzy komunalnych. Potrzeba rozbudowy cmentarza przy ul. Kołobrzeskiej – ocena możliwości i kosztów

a/ stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,  
b/ dyskusja,  
c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.

6. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok ;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2025;
- c/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
- d/ o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
- e/ w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej;
- f/ w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych;
- g/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 115/4 położona w Rogozinie);
- h/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 115/5 położona w Rogozinie);
- i/ w sprawie zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 246 położona w Chelmie Gryfickim);
- j/ w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na działkach nr 160/1 i 160/2 położonych w Trzebiatowie, obręb ewidencyjny Trzebiatów – 5);
- k/ w sprawie podwyższenia bonifikaty od ceny zbycia nieruchomości;
- l/ o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność Gminy Trzebiatów.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- b/ w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- c/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego działki: 134/44, nr 134/46, nr 134/47, nr 134/50 oraz nr 134/59 położone w Rogowie w Gminie Trzebiatów;
- d/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2, dla obszaru w sąsiedztwie skrzyżowania ul. Słonecznej z ul. Gen. Waltera Świerczewskiego w Gminie Trzebiatów;
- e/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Mirosławice w gminie Trzebiatów.

**2/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:**

- a/ w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania;
- b/ w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Trzebiatów;
- c/ w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2016 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

- 8. Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
- 9. Zapytania i wolne wnioski.
- 10. Sprawy bieżące, informacje.
- 11. Zamknięcie obrad.

*Przebieg obrad:*

**Do punktu 1.**  
**Sprawy regulaminowe.**

**a/ otwarcie sesji.**

XIV sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, prezesów spółek gminnych, przedstawicieli zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego, przedstawicieli prasy lokalnej, przybyłych mieszkańców gminy oraz internautów.

**b/ stwierdzenie quorum**

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

W trakcie realizacji drugiego punktu porządku obrad na obrady przybył Radny Artur Arndt i od tego momentu Wysoka Rada obradowała w piętnastoosobowym składzie.

Funkcję sekretarza obrad sprawował Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz.

**c/ przedstawienie porządku obrad**

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad zgłoszono propozycje zmian:

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – z uwagi na to, że na ostatnich Komisjach powstał problem sprzedaży gruntu na ul. Wypoczynkowej, dz. 19/2 i to, że nie do końca została sfinalizowana zamiana działek z Lasami Państwowymi, jest wniosek Burmistrza o wycofanie tego projektu uchwały do czasu wyjaśnienia sprawy dotyczącej drogi.

Radny Edward Krychowiak – dodał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego przyjęła wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały (w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Wypoczynkowej, dz. 19/2) z porządku obrad.

Komisja przyjęła również wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Trzebiatów, w celu uzupełnienia o procentowy wykaz lokali przeznaczonych do sprzedaży. Radny poinformował, że ta informacja wpłynęła, została uzupełniona i Radny stawia wniosek, aby jednak nie zdejmować tego projektu uchwały z porządku obrad.

*Wniosek Zastępcy Burmistrza Trzebiatowa w sprawie zdjęcia z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 19/2 położona przy ul. Wypoczynkowej w Mrzeżynie) Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za”.*

*Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 14 głosami „za”.*

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

#### **d/ przyjęcie protokołu z XIII sesji RM**

Protokół z XIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (14 głosów „za”), przyjęła protokół z XIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.

#### **Do punktu 2.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.**

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami - zał. nr 9 do protokołu.

Pytania do wygłoszonego sprawozdania:

Radny Stanisław Matulewicz – zabrakło mu w sprawozdaniu Pana Burmistrza informacji o sprawie sądowej, jaka odbyła się z udziałem Pana Burmistrza. Radny myśli, że przy tym, co widzimy w mediach i słyszymy, należy się wyjaśnienie dla nas wszystkich.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że w swoim sprawozdaniu Pan Burmistrz zasygnalizował, że zwrócił się do sołtysów z pismem oraz wspominał o spotkaniu, ale zabrakło w tym wystąpieniu zwykłego słowa „przepraszam”, „przepraszam Was sołtysi”. My też z takim pismem zwróciliśmy się do Wojewody i do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pan Burmistrz zapomniał dopowiedzieć, że przyszły odpowiedzi

na ten temat, w których jednoznacznie się pisze: „Burmistrz nie posiada kompetencji do zmiany budżetu, gdyż kompetencja ta została powierzona organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego”. Radny powiedział, że wypadałoby do tego pisma zajrzeć, gdzie są podane Pana kompetencje. Takie spostrzeżenie jest też dla Pana Zastępcy, bo zwrócił się do nas, że Rada Miejska nie posiada kompetencji rozpatrywania skargi, jaką napisaliśmy. Odmienne zdanie ma tu Wojewoda Zachodniopomorski, który jednoznacznie stwierdził, że „organem właściwym do rozpatrywania skargi na działalność Burmistrza w tej kwestii jest Rada Miejska w Trzebiatowie”. Radny powiedział, że każdy ma prawo do pomyłki, ale nam się należy krótkie słowo „przepraszam”. Wprowadził Pan tyle bałaganu wśród sołtysów, wprowadził Pan tyle chaosu, a dzisiaj Pan mówi, że było tam jakieś pismo. Jedyna prawda, że było „jakieś”, bo ani Wojewoda ani Izba Obrachunkowa nie wiedzieli, jak to zaklasyfikować. Radny poleca zapoznać się z tymi pismami, które dostępne są w Biurze Rady. Jeśli chodzi o sprawę przyjęcia Pana Burmistrza na spotkanie, to po prostu organizatorzy jednogłośnie stwierdzili, że nie ma potrzeby Pana zapraszać. To było normalne spotkanie sołtysów, gdzie chcieliśmy wypracować normalne stanowisko dotyczące działania na rzecz otrzymanego pisma. To było tyle.

Radny Bogusław Barański – zapytał o ekspertyzę dotyczącą zabezpieczenia Domu Kultury. Jaki będzie koszt tego zabezpieczenia? Odnośnie spotkania w sprawie obwodnicy, o którym Pan Burmistrz mówił w sprawozdaniu zapytał, jaka tematyka była poruszana w sprawie obwodnicy?

Radny Edward Krychowiak – odnośnie spotkania Pana Burmistrza z grupą Radnych, o którym Pan Burmistrz wspominał w sprawozdaniu zapytał, czego ono dotyczyło, kto tam uczestniczył, co było tematem, i na czym ma polegać program naprawczy z częścią Radnych?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnosząc się do zgłoszonych pytań powiedział, że już w przeszłości odpowiadając Radnemu Matulewiczowi, kilkakrotnie próbował informować na temat przebiegu i rozwoju sytuacji związanych z naszym sporem pomiędzy Panem Ruszkowskim i mną, który toczył się przed sądem gryfickim, na co odpowiadali Radni, że to jest prywatna sprawa. Burmistrz trzyma się więc tej interpretacji i w najbliższym wydaniu Gazety Trzebiatowskiej pojawi się odpowiedni komentarz do tej sprawy i do tego odsyła. Kolejna sprawa i pytanie ze strony Radnego Krychowiaka: nie dostaliśmy kopii dokumentu z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pan mówi o odpowiedziach obu instytucji, a my nie dostaliśmy tej kopii, a więc jest to rzecz świeża i nie możemy się do niej odnieść. Częstokroć interpretacja, szczególnie dokumentów prawnych, czy komentarzy prawnych ze strony Pana Radnego jest niewłaściwa, więc wolałby odnieść się do oryginału po konsultacji z prawnikiem. Natomiast komentarz Pana Radnego przed taką analizą jest zdecydowanie przedwczesny i nie na miejscu. Pytanie Pana Radnego Barańskiego odnośnie Domu Kultury – nie mamy jeszcze kosztorysu, czekamy na niego. Odnośnie obwodnicy – z naszej inicjatywy przygotowaliśmy koncepcję współuczestniczenia gminy, jako pośrednika pomiędzy Zarządem Dróg Wojewódzkich a wojewódzkim sztabem w Szczecinie, gdzie wyraziliśmy gotowość odbudowy po otrzymaniu środków budynku szkoleniowego, dzisiaj znajdującego się na trasie przebiegu tejże drogi i następnie odbyły się spotkania w Szczecinie naszej prawnik. Rozmowy toczą się, są to trudne rozmowy, gdzie nasze przepisy prawne nie przewidują wszystkich możliwości związanych z taką współpracą samorządów z wojskiem. Odnośnie pytania Pana Krychowiaka odnośnie spotkania z Radnymi – nie było żadnego „programu naprawczego”, spotkanie dotyczyło podjęcia współpracy między częścią Rady a Burmistrzem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odnośnie pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej powiedział, że o tej sprawie będzie chciał powiedzieć w sprawach bieżących i wolnych wnioskach. To pismo dotarło adresowane na Radę Miejską w dniu wczorajszym. Przewodniczący będzie chciał o tym powiedzieć, ponieważ i z korespondencji Pana Wojewody adresowanej do Biura Rady Miejskiej i z korespondencji Izby Obrachunkowej wynika, że skarga skierowana w imieniu

sołtysów do tych dwóch organów wskazująca na pewne nieprawidłowości w kwestii środków funduszu sołeckiego i rad osiedli musi być rozpatrzona przez Radę Miejską.

Radny Stanisław Matulewicz – Pan Burmistrz wymijająco odpowiedział na jego prośbę rozszerzenia informacji na temat sprawy w sądzie. Radny zwrócił uwagę, że kiedy pytał wcześniej o tę sprawę, to była sprawa w toku, a teraz mamy finał w sprawie, jak donoszą media. Czyli Pan, Panie Burmistrzu ma obowiązek nam powiedzieć przez pięć lat, jak Pan to prowadził i jaki jest finał sprawy, bo w końcu Pan się przyznał.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – oznajmił, że jest to wynik ugody, nie jest to wyrok jakiś, ani orzeczenie w kategoriach wartościujących. Jest to wynik ugody, dlatego prosiłby, aby zapoznać się z informacją, co znaczy ugoda sądowa i czym się różni od wyroku. Odnośnie tej sprawy jutro Pan znajdzie pełną informację w naszej gazecie.

Radny Stanisław Matulewicz – nie widzi woli odpowiedzi na to pytanie ze strony Pana Burmistrza. Wróćmy w interpelacjach do dalszej części.

### **Do punktu 3.**

#### **Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.**

Radni zgłosili interpelacje:

1. **Radna Danuta Sudaj** – złożyła interpelację na piśmie (zał. nr 10) w sprawie naprawy 5 lamp przy drodze gminnej na odcinku ul. Jaromin; naprawy chodnika wzdłuż drogi gminnej osiedla Jaromin; odprowadzenia wód opadowych na odcinku drogi powiatowej na wysokości bloku nr 37 przy ul. Jaromin.
2. **Radny Artur Arndt** – w czerwcu na Komisji Rolnej zostały zgłoszone dwa wnioski, które zostały przyjęte przez Komisję Rolną. Radny zacytował: „Komisja złożyła wniosek do Pana Burmistrza Trzebiatowa w sprawie przygotowania informacji na temat planu oszczędności w tegorocznym budżecie (informacja do 31 lipca br.)”. Drugi wniosek: „Komisja złożyła wniosek do Pana Burmistrza Trzebiatowa w sprawie przygotowania informacji na temat planu oszczędności w przyszłorocznym budżecie (informacja do 30 września br.)”. Radny powiedział, że na początku sesji otrzymał informację podpisaną przez Pana Burmistrza Zdzisława Matusewicza: „W odpowiedzi na Pana wniosek informuję, że w wyniku zmian kadrowych w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie (redukcja zatrudnienia, odejście pracowników na emeryturę, zmiany sposobu zatrudnienia) do końca 2015 roku zostaną uzyskane oszczędności w wysokości 68.422,77 zł.. W wyniku podjętych dotychczas oraz dalszych decyzji kadrowych oszczędności w roku 2016 powinny wynieść około 200.000,00 złotych”. To jest cała odpowiedź Pana Burmistrza. Radny wyjaśnił, że zadał pytanie i dalej chciałby odpowiedź na to pytanie, na temat całościowych oszczędności w budżecie, nie w Urzędzie Miejskim na podstawie redukcji pracowników, czy zmiany sposobu zatrudnienia, ale chciałby dostać całościowy plan oszczędności. Na ten rok, niestety on już się kończy i odpowiedzi na to już nie dostanie, ale przynajmniej na przyszłoroczny budżet. Radny chciałby dostać rzetelną informację i rzetelną odpowiedź na powyższe pytania.
3. **Radny Stanisław Matulewicz** – 1/ powrócił do wcześniej poruszanej sprawy sądowej. Radny odczytał fragment z Kuriera szczecińskiego: „Przepraszam Sławomira Ruszkowskiego za to, że w kampanii wyborczej w roku 2010 wprowadziłem w błąd mieszkańców Gminy Trzebiatów podając i rozpowszechniając nieprawdziwe informacje o jego osobie oraz działalności, jako Burmistrza Trzebiatowa. Podawane przeze mnie i mój komitet wyborczy informacje,



formułowane zarzuty i oskarżenia nie miały wiele wspólnego z rzeczywistością. Były rozpowszechniane i powtarzane świadomie i celowo. Zamiarem takiego działania było jedynie zdyskredytowanie osoby Sławomira Ruszkowskiego, by wyeliminować przeciwnika w wyborach na Burmistrza Trzebiatowa. Zdzisław Matuszewicz”. Radny zapytał, czy Pan powinien być Burmistrzem?

2/ Druga interpelacja Radnego dotyczy zatrudnienia asystenta w czasach, kiedy my tu ciągle mówimy o braku pieniędzy. O zasadności Radny nie będzie mówił, ale pyta o koszt zatrudnienia Pana asystenta Mirosława Bednarskiego. Ile nas to kosztuje?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przed zadaniem kolejnych interpelacji pozwolił sobie zacytować ze Statutu dwa ważne punkty: „§ 22. 2. Interpelacje dotyczą spraw o zasadniczym znaczeniu dla Gminy. 3. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania”. Przewodniczący prosi, aby Państwo Radni zadając interpelacje starali się przestrzegać Statutu. Na końcu dzisiejszej sesji, w sprawach bieżących Przewodniczący przedstawi pismo Burmistrza z szeregiem uwag do procedowania Rady Miejskiej również pod adresem Przewodniczącego o nieprzestrzeganiu Statutu.

4. **Radny Edward Krychowiak** – 1/ przypomniał, że 17-22 września 2015 r. KRG opracowała stanowisko dotyczące Strategii Rozwoju Gminy. W tym stanowisku bardzo precyzyjnie zostały określone obowiązki i zadania. To stanowisko zostało przyjęte przez Radę. Radny przypomniał, że „Strategia jest oderwana od rzeczywistości finansowej gminy, możliwości zabezpieczenia środków finansowych z zewnątrz. Biorąc pod uwagę stosunkowo krótki, tylko pięcioletni okres, na który Strategia została opracowana w kwestii źródeł finansowania Strategii powinny być podane z większą szczegółowością. W tym kontekście Komisja uważa, że dokument powinien zostać odrzucony i skierowany do uzupełnienia. Jeśli umowa z formą ekspercką daje możliwość, Strategia powinna być poprawiona w ramach ustalonych sum wynagrodzenia”. W załączniku do tej Strategii został opracowany wniosek polegający na tym, że należałoby powołać Komisję złożoną z pracowników urzędu, kierowników referatów w celu uzupełnienia. Był to okres miesiąc, dwa. Radny zapytał, co do tej pory w tej kwestii zostało zrobione? Nie to co będzie, ale co do tej pory zostało zrobione? Jak jest realizowane stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego?

2/ w miesiącu październiku Radny prosił Pana Burmistrza o informację dotyczącą orzeczeń sądu dotyczące zaskarżenia podatkowego wobec Fundacji Fort Rogowo. Taką informację Radny miał otrzymać w ciągu 7 dni – tak zapewniał Pan Burmistrza i obecna wówczas Pani prawnik. Radny powiedział, że nie otrzymał tej informacji, więc ponawia. Jak wiadomo Pan Burmistrz zaskarżył Fundację Fort Rogowo o zwrot podatku od nieruchomości za rok 2011, 2012. Jakie jest orzeczenie sądu w tych kwestiach oraz jaki jest koszt gminy tego postępowania sądowego?

3/ odnośnie Fundacji Fort Rogowo – Pan Burmistrz informował nas, że Fundacja jest zwolniona z podatku ze względu na to, że jest promocja gminy na skalę europejską. Radny przypomniał, że na tę okoliczność została opracowana opinia prawna w przedmiocie obowiązku uiszczenia opłaty miejscowej. Czy ten dokument jest na tyle prawomocny, aby wydział podatkowy nie pobierał takiej opłaty? Czy na tę okoliczność jest opracowane jakiekolwiek zarządzenie Pana Burmistrza? Radny szukał i nie mógł tego znaleźć. Radny nie jest do końca przekonany w tej sprawie. Pani adwokat napisała w opinii, że „reasumując, wobec wąskiego zakresu definicji celu turystycznego przyjętej w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, pobyt w miejscowości w związku z uczestnictwem w festiwalu nie rodzi obowiązku uiszczenia opłaty miejscowej”. Radny powiedział, że cała treść nie potrafiła go przekonać. Radny zapytał, czy jest na tę okoliczność złożone w Referacie Podatkowym jakiekolwiek zarządzenie, które by normowało tą kwestię? Czy tylko na podstawie tej opinii prawnej?

5. **Radny Bogusław Barański** – interpelował w sprawie: 1/ ulicy Kopernika przy banku spółdzielczym kiedyś. Radny interpelował kiedyś, aby ta ulica była jednokierunkowa, ale otrzymał odpowiedź, że jest to niemożliwe. Ale proszę przejechać tą ulicą w ciągu dnia, jest naprawdę trudno. Ta ulica jest w bardzo złym stanie technicznym, dlatego prosi, aby ją połączyć. 2/ ustawienia dodatkowych ławek na odcinku od centrum miasta do cmentarza i na ogródki działkowe w stronę dworca. Jest to prośba szczególnie starszej części naszego społeczeństwa.
6. **Radny Artur Pasek** – 1/ prosi o podanie pełnej kwoty, jaka do chwili obecnej została wydatkowana na Gazetę Trzebiatowską z budżetu Gminy Trzebiatów. 2/ Radny prosi o udzielenie informacji na temat wniosku wspólnoty mieszkaniowej Trzebusz osiedle suszarnia w sprawie założenia podliczników wody, które do chwili obecnej były utrzymywane przez Stadnię Koni w Nowielicach.
7. **Radna Zofia Minko** – w imieniu mieszkańców sołectwa Lewice interpelowała w sprawie wykonania odkraczania rowów i poboczy przy drodze powiatowej nr 01126Z z miejscowości Mirosławice do miejscowości Lewice. Radna zaznaczyła, że jest to w gminie Trzebiatów, bo Starostwo Powiatowe chyba nie wie, gdzie ta droga się znajduje. Radna wnioskuje, aby na tej drodze przed okresem zimowym dokonać jeszcze naprawy powierzchni asfaltowej, dziur, spękań, ubytków, szczególnie na odcinku około 800 m z Kolonii Huby do centrum wsi Sołectwa Lewice. Konkluzja jest taka – niewykonanie powyższych prac zagraża przejściu, przejazdowi i bezpieczeństwu dla użytkowników tej drogi. Te krzaki, jak dostaną liści na wiosnę, szczególnie przy odcinku leśnym są bardzo niebezpieczne ze względu na dzikie zwierzęta, dziki i sarny. A takie przypadki mieliśmy, nagłego wtargnięcia na drogę zwierzyny. Właścicielem i zarządcą tej drogi jest Starostwo Powiatowe w Gryficach.

#### **Do punktu 4.**

#### **Zieleń miejska – ocena stanu, jakość i koszty utrzymania. Zielone tereny rekreacyjne w mieście, a potrzeby mieszkańców**

##### **a/ stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej,**

Radny Paweł Poluszyński – Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko w sprawie zieleni miejskiej (...) – zał. nr 11.

##### **b/ dyskusja,**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zapytał Pana Burmistrza, jakie jest uzasadnienie tego, że zielenią miejską w naszej gminie zajmują się dwa podmioty? Z czego to wynika? Jakie kryteria powodują, że są dwa podmioty?

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że Przewodniczący troszkę go wyprzedził zadając to pytanie. Radny oznajmił, że orientował się w sąsiednich gminach i one uciekają od tego ze względu na dwie sprawy: ilość zatrudnienia – ilość bezrobotnych. Byłyby większe oszczędności, gdybyśmy sami to robili. Przecież tamta firma musi na czymś zarobić? Dlaczego wszyscy mogą na tej gminie zarabiać oprócz samej gminy? Można przecież było zrobić analizę, jak to jest w sąsiednich gminach. Tam się wszyscy zajmują tym sami.

Radny Artur Pasek – zapytał, czy Pan Burmistrz w ogóle rozważał przycięcie tych krzewów przed Ratuszem, bo wydaje się, że one są za duże, zasłaniają nasz piękny Ratusz? Powinno być to uporządkowane, a nawet zrobione ławeczki.



Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnośnie przycinki krzewów powiedział, że takie informacje dla Radnych były przekazane na Komisji i część Radnych wie o tym, że w najbliższym czasie będzie przycinana zieleń. Odnośnie pytania dlaczego dwa podmioty Burmistrz odpowiedział pytaniem, czy Państwo postawiliście to pytanie podczas prac Komisji Dyrektorowi ZDGiGK? Bo jeżeli nie, to dzisiaj nie możemy go o to zapytać, bo pozostaje w szpitalu. Natomiast jeśli była taka informacja to prosi o podzielenie się nią.

Radny Paweł Poluszyński – oznajmił, że ten wątek przewinął się w rozmowie. Pan Dyrektor ZDGiGK powiedział, że w przyszłym roku nie planuje rozpisania przetargu na w/w usługi z tych właśnie względów, aby pieniądze zostały w gminie. Na razie jest to plan. Nie ujęte to zostało w stanowisku, ale takiej odpowiedzi udzielił nam Pan Dyrektor.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dodał, że po prostu trzeba zrobić rzetelny rachunek ekonomiczny tych kosztów, bo sam fakt, że miałyby się tym zajmować jednostka gminna jest może szczytny, ale tylko pod warunkiem, że będzie zrobiony taki sam zakres prac i za nie większe pieniądze. Swego czasu, wiele lat temu usługi utrzymania zieleni były w 100 % w rękach prywatnych i od tego się odeszło. Sprawa dzisiaj wymaga ponownej oceny. Czekamy w takim razie na informacje od Dyrektora.

#### **c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.**

*Stanowisko w sprawie zieleni miejskiej – oceny stanu, jakości i kosztów utrzymania; zielonych terenów rekreacyjnych w mieście, a potrzebami mieszkańców Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 15 głosami „za”.*

#### **Do punktu 5.**

#### **Realizacja zadań gminy w zakresie utrzymania cmentarzy komunalnych. Potrzeba rozbudowy cmentarza przy ul. Kołobrzeskiej – ocena możliwości i kosztów**

#### **a/ stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.**

Radny Paweł Poluszyński – Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko w sprawie realizacji zadań w zakresie utrzymania cmentarzy komunalnych – zał. nr 12.

#### **b/ dyskusja.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zapytał, czy w ogóle są prowadzone rozmowy w temacie przejęcia gruntu przy cmentarzu przy ul. Kołobrzeskiej od osób prywatnych na jego powiększanie? Czy są prowadzone rozmowy i na jakim one są etapie?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – poinformował, że już od dłuższego czasu takie rozmowy są prowadzone w zakresie zamiany gruntu. Niestety rozmowy są bardzo trudne, ponieważ właściciel tej nieruchomości chce wielokrotność wartości tej działki, którą posiada. Tydzień temu złożył ponowną ofertę do naszego Referatu nieruchomości, ale jesteśmy zainteresowani. W ostateczności mogłoby to być wywłaszczenie na cele społeczne. Na razie staramy się to załatwić na zasadzie zamiany, z ewentualną dopłatą, ale właściciel chce bardzo dużą różnicę dopłaty, dlatego te rozmowy trwają tak długo i są bardzo uciążliwe.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że w budżecie na 2016 środków na wykup tych działek nie ma zaplanowanych?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – powiedział, że możliwość wywłaszczenia jeszcze istnieje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że wywłaszczenie nie jest nieodpłatne. Też trzeba za nie zapłacić.

Radny Bogusław Barański – uważa, że nasz cmentarz jest najładniejszy w województwie i to trzeba pochwalić, że jest zadbany i warto w niego inwestować. Jeżeli chodzi o to, co mówił pan Warcholak, to on też kiedyś prowadził te rozmowy. Gmina ma tam swoje działki, więc teraz kwestia zamiany albo wykupu tej części, która jest w środku, właśnie tego Pana, który ma tam pole i go nie użytkuje, ale chce większą kwotę uzyskać za ten teren.

Radny Paweł Poluszyński – w temacie poszerzenia naszego cmentarza, pozyskania terenu pod miejsca grzebalne powiedział, że na Komisji miał wrażenie, że te starania postępują o zwiększenie powierzchni cmentarza. W stanowisku zostało zaznaczone, tak, jak powiedział pan Józef Domański, że te miejsca grzebalne w 2017 roku mogą się skończyć, więc istnieje realne zagrożenie, że nie będziemy mieli gdzie chować zmarłych. Radny zwrócił uwagę Panu Burmistrzowi, że być może trzeba zaplanować środki na wykup tej konkretnej nieruchomości, gdyż w 2017 może być już za późno, aby zagospodarować teren, rozplantować, ogrodzić teren.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – na podsumowanie tej dyskusji może powiedzieć, że bardzo nieprzyjemną sytuację w zakresie grzebania zmarłych przeżyaliśmy już w tej gminie w roku '91, kiedy została zaniechana kwestia budowy cmentarza przy ul. Długiej i zapadła decyzja o rozbudowie cmentarza przy ul. Kołobrzeskiej. Działo się to w obliczu bardzo gorących społecznych dyskusji i sporów i była już wtedy sytuacja, że trwała jeszcze budowa cmentarza, powiększanie, a na nie do końca urządzonych kwaterach zaczęto już grzebać zmarłych, przy czym wykorzystywano na maxa różne możliwości miejsc na starej części cmentarza likwidując nieopłacone miejsca grzebalne. Nie są to przyjemne sprawy i w kontekście tego wszystkiego jest konkluzja taka, że nie należy liczyć na to, że czasu mamy zbyt dużo. Urządzanie kwater to też jakiś czas.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wydaje mu się, że taka dyskusja powinna i miała częściowo miejsce podczas prac Komisji. Dzisiaj rozważanie tak czarnych scenariuszy publicznie, w sytuacji, kiedy w ocenie Burmistrza i Urzędu nie ma takiego zagrożenia jest troszeczkę na wyrost. Trwają negocjacje, są też inne rozwiązania poza negocjacjami, i jest to przedmiotem naszej bardzo poważnej uwagi.

#### **c/ przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej.**

*Stanowisko w sprawie realizacji zadań gminy w zakresie utrzymania cmentarzy komunalnych; potrzeb rozbudowy cmentarza przy ul. Kołobrzeskiej – ocena możliwości i kosztów Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 15 głosami „za”.*

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Radny Edward Krychowiak – w nawiązaniu do ostatniej sesji, znając dystans i czas naszej pracy poprosił o jedną przerwę na obiad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nie jest to pierwsza przerwa. Radny myśli, że będzie kolejna.

#### **Do punktu 6.**

#### **Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.**

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielił Pan Stefan Warcholak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa oraz Pan Zdzisław Matuszewicz – Burmistrz Trzebiatowa:

1. **Odpowiedź dla Radnej Danuty Sudaj** – 1/ odnośnie naprawy 5 lamp w Jarominie Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak powiedział, że naprawa została już zgłoszona do Pana Starczewskiego, teraz kwestia tego, kiedy będzie mógł podjechać i to wykonać.  
2/ Odnośnie drogi powiatowej do budynku nr 37 – było to już zgłaszane do powiatu, który odpowiedział, że drogę wyprofilowano prawidłowo, ale z wypowiedzi Radnej wynika, że jednak coś należy poprawić, więc ponownie pismo zostanie przekazane do ZDP o ponowne zabezpieczenie spływu wody.  
3/ Odnośnie sprawy chodnika przy byłym internacie – ZDGiGK wykona naprawę lada dzień.
2. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – odnośnie ławek przy ul. II Pułku Ułanów Pan Warcholak powiedział, że są w tej chwili trzy ławki, ale jest rozważane ustawienie większej ilości ławek.  
2/ odnośnie ul. Kopernika w Trzebiatowie – zostało skierowane pismo do Starostwa do ZDP i według nich nie można zmienić ruchu na jednokierunkowy. Co do naprawy tej ulicy pismo zostanie skierowane do ZDP o naprawę, bo taka potrzeba istnieje.
3. **Odpowiedź dla Radnego Artura Paska** – 1/ jeżeli chodzi o zieleń przy Ratuszu, to pan Dyrektor przedstawił informację, że po nowym roku rozpocznie porządkowanie tego terenu, przekopania w miarę możliwości drzew, które zasłaniają Ratusz i przycięcia bukszpanu, który rośnie, a jest za wysoki. Oczywiście kilka drzew na obrzeżach zostanie. Z konserwatorem zabytków już zostało to uzgodnione.  
2/ odnośnie kosztów poniesionych na Gazetę Trzebiatowską Pan Warcholak powiedział, że ustawowo wszystkie gminy są zobowiązane do ogłaszania w prasie lokalnej informacji związanych z działalnością i funkcjonowaniem gminy. Na naszym terenie taką gazetą lokalną jest Gazeta Trzebiatowska, ale oprócz tego ogłaszamy przetargi i nie tylko w Angorze i na dzień dzisiejszy dla GT zostało wypłacone 33.981,00, a dla Angory 48.676,00.  
3/ Odnośnie Trzebusza Osiedle – suszarnia – pismo wpłynęło o potrzebie założenia licznika dla tych lamp, które zabezpieczają budynek z racji tego, że właściciel chce odciąć przewód – temat jest świeży, ale już to zostało zgłoszone i ZDGiGK zabezpieczy to.
4. **Odpowiedź dla Radnej Zofii Minko** – odnośnie odkrzaczania drogi powiatowej z miejscowości Mirosławice do miejscowości Lewice pan Zastępca powiedział, że było to już kiedyś zgłaszane do ZDP, ale sprawa nie została załatwiona, dlatego ponownie wystąpimy z pismem, również ze wskazaniem o łatanie dziur.
5. **Odpowiedź dla Radnego Edwarda Krychowiaka** –

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – w sprawie interpelacji dotyczących podatków bardzo prosi o udzielenie głosu Pani Kierownik Referatu.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków UM Trzebiatów – odnośnie sytuacji prawnej związanej z Fundacją Fort Rogowo powiedziała, że z tego, co państwo wiedzą organ podatkowy I instancji wydał sześć decyzji podatkowych określając osobno za każdy rok podatkowy podatek od nieruchomości, czyli od roku 2009 do 2014, na każdy rok została wydana osobna decyzja podatkowa,

bo tak stanowią przepisy. Od decyzji tych Fundacja Fort Rogowo złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Organ odwoławczy kończąc tryb administracyjny utrzymało te decyzje w mocy. Fundacja Fort Rogowo, jako podatnik miała prawo jeszcze i z tego prawa skorzystała do złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Podstawą do złożenia tej skargi do sądu jest decyzja SKO, które te decyzje utrzymało w mocy, czyli stroną postępowania nie jest Burmistrz i zaskarżeniu nie podlega decyzja Burmistrza, tylko decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Fundacja skorzystała z tego prawa i z informacji, które posiada (Pani Kierownik), decyzje SKO dotyczące roku 2009 i 2010 – skarga została odrzucona z uwagi na nie spełnienie przez skarżącego wymogów formalnych i te akta wróciły do nas do Urzędu i te decyzje są prawomocne. Skarżący ma jeszcze inne tryby, aby te wyroki wzruszyć, ale są to tryby nadzwyczajne. Jeżeli chodzi o decyzje za 2011, 2012, 2013 i 2014 akta do organu podatkowego jeszcze nie wróciły i z tego, co wie Pani Kierownik decyzje te zostały uchylone i w I i w II instancji. Pani Szczepanik powiedziała, że o tych wyrokach dowiedziała się z portalu internetowego – baza orzeczeń NSA. Te wyroki są tam opublikowane, oczywiście z wyłączeniem jawności podmiotów. Sąd, z tego, co Pani Kierownik przeczytała w uzasadnieniu do wyroku, sąd nakazuje organom ponowne zbadanie sprawy, czy Fundacja ma prawo do zwolnienia podatkowego podatku od nieruchomości. Czyli ponownie mamy zbadać, czy Fundacja ma prawo do zwolnienia. Akta nie zostały jeszcze zwrócone, sprawa jest dalej w toku.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że Pani Kierownik nie odpowiedziała na jego interpelację, to jest nie na temat. Chodzi mu o konkretne orzeczenia sądu, zapadły, czy nie?

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków UM Trzebiatów – oznajmiła, że ma na razie wyroki, które wydrukowała z bazy orzeczeń. Do nas jeszcze akta nie wróciły, więc nie mamy jeszcze ani wyroku ani uzasadnienia.

Radny Edward Krychowiak – w miesiącu wrześniu otrzymaliśmy taką odpowiedź, że potrzebne jest 30 dni na uprawomocnienie się wyroku, mamy dzisiaj listopad. Czy są orzeczenia sądu kończące? I kto poniósł koszty sądowe?

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków UM Trzebiatów – Fundacja Fort Rogowo, kiedy zapadły wyroki ma jeszcze prawo do złożenia skargi kasacyjnej (30 dni) i ten okres sąd musi odczekać zanim wyrok stanie się prawomocny. Z tego, co wiemy fundacja z tego prawa nie skorzystała i SKO też z tego nie skorzystało i nie zaskarżyło tego wyroku. Wyrok jest więc prawomocny, ale my tych akt z sądu jeszcze nie dostaliśmy, czyli jeżeli wyrok zapadł 30 września, to sąd czeka 30 dni na to, aby strony mogły złożyć zaskarżenie i po tym okresie czasu dopiero akta są przekazywane do organu II instancji.

Radny Edward Krychowiak – pytanie jest bardzo precyzyjne, czy są konkretne orzeczenia sądu i jakie koszty i kto poniósł?

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków UM Trzebiatów – z tego, co wyczytała orzeczenia sądu są ostateczne, natomiast koszty sądowo – administracyjne ponosi Samorządowe Kolegium Odwoławcze, bo od ich decyzji podatnik złożył skargę. Gmina z tego tytułu żadnych kosztów nie poniosła.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że gmina nie poniosła żadnych kosztów sądowych, jeżeli chodzi o wyroki sądów one są, natomiast są na tym portalu bez nazw podmiotów, które się „sadziły”, czekamy na akta, bo one najpierw trafiają do organu II instancji, dopiero później do nas.

Radny Edward Krychowiak – jeszcze raz zapytał, na tym etapie, jakie jest orzeczenie sądu? Ma Pan Huryn płacić podatki, czy nie ma płacić?

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków UM Trzebiatów – na razie nie ma płacić. Decyzje zostały pouchyłane, czyli postępowanie podatkowe trwa w dalszym ciągu, nie ma orzeczenia ostatecznego w tym zakresie. W obecnym stanie prawnym podatnik jest zobowiązany do zapłaty podatku za 2009 i 2010 rok i w tym zakresie prowadzona jest już egzekucja administracyjna, natomiast za lata 2011 – 2014 nie ma na razie orzeczenia, które tę płatność by nakazywało. Sprawa jest dalej otwarta. nasze działanie będzie takie, że jak akta do nas powrócą, będziemy dalej prowadzić postępowanie zgodnie z wytycznymi, które dał sąd.

Radny Edward Krychowiak – kiedy może się zwrócić o tę informację? Pół roku, rok, dwa, pięć? Chodzi o to, czy gmina odzyska te podatki, czy nie odzyska?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dwa roczniki są rozstrzygnięte i Fundacja ma zapłacić podatek. Pozostałe decyzje zostały uchylone przez sąd. Gmina zapoznając się z wyrokiem sądu podejmie decyzję, czy wydać ponowne decyzje obciążające podatkiem, czy ich nie wydać. Jeżeli wyda Fundacja zobowiązana płacić może się odwoływać. Ile to będzie trwało, Bóg raczy wiedzieć.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że obecna wtedy Pani prawnik co innego powiedziała, że w ciągu 7 dni dostarczy na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – uznaje, że ta interpelacja jest odpowiedziana, przejdźmy więc do następnych.

6. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicz** – odnośnie kosztów zatrudnienia asystenta Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda po konsultacji z Panią prawnik w przerwie powiedział, że w związku z tym, że pytanie dotyczy konkretnego pracownika, który nie jest zobowiązany do składania oświadczenia majątkowego, informacja dotycząca wynagrodzenia tego pracownika i kosztów zatrudnienia nie jest informacją publiczną, jest ograniczona ze względu na ochronę danych osobowych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – dodał, że jednym z zadań jego asystenta jest prowadzenie polityki informacyjnej gminy oraz organizacji poszczególnych imprez i w tym zakresie Burmistrz chce bardzo mocno podkreślić, że polityka informacyjna gminy jest prowadzona bardzo dobrze, w tym strona naszego Urzędu. Burmistrz poinformował również, że ostatnia akcja związana ze ściąganiem i rozdawaniem jabłek była zorganizowana w całości, od inicjatywy aż po realizację przez asystenta.

Odnosząc się do interpelacji Radnego Matulewicz powiedział, że informacja ogłoszona w niektórych mediach jest wynikiem ugody, nie wyroku. Wynik ugody dotyczy ograniczonej liczby emisji ogłoszenia konkretnych, wskazanych imiennie nośnikach medialnych. Jest to wynik tejże ugody. Te nośniki zostały bardzo ściśle określone przez sąd i dodatkowe emisje mogą zostać zaskarżone. W tym zakresie Burmistrz będzie konsultował wypowiedź Pana radnego Matulewicz, który raczył zacytować całość tego ogłoszenia z parnikiem w sprawie ewentualnego zaskarżenia. Jutro ukaże się treść komentarza Pana Burmistrza odnośnie tegoż ogłoszenia, który pozwoli sobie zacytować, podobnie jak Radny treść tego komentarza, który jest zatytułowany „Sądowy epilog”: „Pięć ostatnich lat mojego burmistrzowania w Trzebiatowie to zarazem pięć lat sądów, oskarżeń, pomówień, dochodzeń, postępowań policji, prokuratury itp., itd. Przez cały ten czas trwała też sprawa sądowa (przed trzema sądami) wytoczona mi przez S. Ruszkowskiego. Po bardzo ciężkiej pierwszej kadencji i po półrocznym leczeniu powypadkowym, zarówno ja, jak i świadkowie mieliśmy już szczerze dość tych sądów.



Przekonałem się, że nasz wymiar sprawiedliwości nie rozwiąże dobrze tej sprawy. Wreszcie postanowiłem to zakończyć ugodą z Ruszkowskim. To on podyktował mi treść ogłoszenia-przeprosin, które zamieściła obok „Trzebiatowska”, dwie inne gazety i dwa portale gryfickie. Zamiast szukać kompromisu postanowił dalej ze mną walczyć. Nie niweczy to jednak faktów, które ukazałem pięć lat temu, że rządy Ruszkowskiego były dla Gminy Trzebiatów fatalne, że jego związki ze starostą i cały układ lokalnej PO były pełne patologii, że był niegospodarny, że wyrósł ponad ludzi i stał się arogancki. Kiedy go zmieniałem ludzie mieli go szczerze dosyć. Nie potrafi się z tym pogodzić do dziś. Dziękuję Mieszkańcom Gminy, którzy przesyłają mi wyrazy sympatii i uznania, także przy tej okazji”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wchodząc w słowo Panu Burmistrzowi powiedział, że jeżeli dotykamy takich tematów, jaki w interpelacji został dotknięty, to mamy, to co mamy i jeżeli pozwoliłem Panu Radnemu odczytać tą notę, to czułem się zobowiązany Panu Burmistrzowi w tym temacie udzielić głosu. Jest to nauczka dla nas wszystkich, że pewne sprawy, które w jego odczuciu są mimo tego, że Burmistrz występuje tu jako osoba publiczna, natury prywatnej, nie powinny być na sesji rozgrywane?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – kontynuując odpowiedzi na interpelacje odniósł się jeszcze do dwóch spraw, jedna dotyczy konieczności rozmowy na temat Strategii Rozwoju Gminy. Ta strategia została uchwalona przez naszą Radę w części ogólnej, o czym powtarzaliśmy wielokrotnie. Część szczegółowa musi opierać się na elementarnej współpracy całości Rady z Burmistrzem. Takiej współpracy do tej pory nie było, były podejmowane pewne działania, które absorbowały zarówno Burmistrza jak i Urząd, w związku z czym siłą rzeczy ta sprawa musiała ulec przełożeniu. Burmistrz wyraził głęboko nadzieję, że Rada w najbliższym czasie znajdzie wreszcie czas, aby nie zajmować się innymi sprawami, tylko Strategią Rozwoju Gminy. Co do opłat miejscowych związanych z festiwalem Nagle nad morzem Burmistrz powiedział, że tego rodzaju imprezy (o czym mówił już wielokrotnie) są dosyć skrzętnie ukrywane w budżetach poszczególnych gmin i nie jest podawana szczegółowa wiadomość, która ujawniałaby rzeczy w sumie niepodlegające ujawnieniu, mianowicie treść umowy pomiędzy organizatorem festiwalu a gminą, na terenie której odbywa się ten festiwal. Jednak miesiąc temu ukazał się artykuł spowodowany konfliktem między organizatorem festiwalu Sunrise w Kołobrzegu a gminą i tam przy okazji tego materiału zostały ujawnione te dane. Za festiwal Sunrise, za kolejną edycję organizator od gminy Kołobrzeg oczekuje kwoty od 500.000 zł w sytuacji, kiedy będą sprzedawane bilety do wysokości 6.000.000,00 w sytuacji, kiedy te bilety nie będą sprzedawane na imprezę. Burmistrz prosi, aby sobie uświadomić, że każda impreza w miejscowościach szczególnie nadmorskich w sezonie musi kosztować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – sprecyzował, że Radny pytał o to, czy podstawą do zwolnienia z opłaty miejscowej festiwalu jest opinia prawna, która była przygotowana w Urzędzie na ten użytek, czy też było wydane ewentualne zarządzenie w tej sprawie.

Radny Edward Krychowiak – to ma być bardzo krótka odpowiedź, nie bajdurzenie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – w wypowiedzi Pana Radnego po raz kolejny znajdują się elementy niekulturalne. Burmistrz prosi Radnego Krychowiaka, aby cenzurował swoje wypowiedzi, aby unikał takich wypowiedzi, bo to nie świadczy o kulturze.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – krótko odpowiedział, że tak, na podstawie opinii prawnej była podjęta decyzja nie o zwolnieniu, ale o niepobieraniu opłaty miejscowej od uczestników festiwalu, ponieważ zgodnie z tą opinią uczestnictwo w tego typu imprezach nie podlega opłacie miejscowej.



Radny Edward Krychowiak – prosił o odpowiedź na pytanie dotyczące Strategii. Rada Miejska w tym temacie zajęła odpowiednie stanowisko, ma Pan to na piśmie. Radny prosi się z tym zapoznać i realizować to. Pan znowu odpycha odpowiedzialność za SRG na Radnych. Pieniądze były zapłacone. Radny oczekuje odpowiedzi, co do tej pory zostało zrobione? Wykonanie do tej pory było w 50%, były wydane pieniądze, a Pan mówi co trzeba zrobić. Co trzeba zrobić, to my wszyscy wiemy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – poprosił Pana Przewodniczącego, aby zechciał wyjaśnić Radnemu Krychowiakowi, ponieważ on reinterpretuje fakty, mówi o jakichś 50%, mówi o tym, że „ja wziąłem jakieś pieniądze”. Burmistrz prosi, przy tego rodzaju wypowiedziach nie widzi szansy merytorycznej odpowiedzi na nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – ponieważ Pan Radny przytacza tutaj cytaty ze stanowiska KRG bardzo konkretne i pytał, co dokładnie zostało zrobione zaproponował, aby pan Burmistrz zapoznał się z tym stanowiskiem Komisji i udzielił odpowiedzi na pytanie na piśmie, co zostało zrobione.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – w takim razie prosi Przewodniczącego o poproszenie Radnego Krychowiaka, aby zechciał swoje pytanie wyraźnie wyartykułować na piśmie, wówczas będziemy w stanie odpowiedzieć pisemnie. Ponieważ nasze dotychczasowe doświadczenie wskazuje, że Pan Radny Krychowiak, co chwilę przywołuje nowe aspekty w tej sprawie i nie jest nigdy zadowolony z odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zapytał, czy Pan Radny Krychowiak może to pytanie skierować na piśmie?

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że może, skoro nie ma żadnej innej możliwości.

Radny Bogusław Barański – odnośnie swojej interpelacji powiedział, że nie prosił o to, aby Pan Burmistrz policzył ławki na drodze do cmentarza i do ogródków działkowych, tylko mówił o tym, że tam trzeba postawić ławki.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – jeżeli Radny uważa, że jest ich za mało, to nie widzi problemu, aby do budżetu na 2016 wprowadzić ten temat. W grudniu będziemy dyskutować na ten temat.

Odnośnie interpelacji Radnego Arndta, który dopytywał o oszczędności w 2015 (informacja do lipca) i na 2016 (informacja do września) Pan Zastępca powiedział, że w 2015 zaoszczędziliśmy na tym, na czym się dało w budżecie gminy zaoszczędzić na kwotę przedstawioną przez Pana Sekretarza. Co do roku 2016 Państwo otrzymaliście projekt budżetu i ten budżet jest dużo niższy niż w roku 2015. Z tego wynika, że są tam pewne oszczędności wprowadzone. A jakie oszczędności będą? Na Komisjach będziemy mogli ten temat dogłębnie przedyskutować.

Radny Artur Arndt – oznajmił, że ta odpowiedź dalej wymijająca jest i nie czuje usatysfakcjonowania z tej odpowiedzi. Radny chciałby konkretnie, że w planie budżetu zaoszczędził Pan na takim a takim dziale, taką i taką kwotę. I to jest odpowiedź konkretna, a na razie, to co dostaje, to pływamy cały czas. W takim układzie Radny ma prośbę, bo Pan Burmistrz nie jest w stanie przedstawić mu tego teraz, aby w ciągu 7 dni otrzymał taką odpowiedź na piśmie, która go usatysfakcjonuje i temat będzie zakończony i przecięty od 31 lipca.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – jak rozumie, 31 lipca Pan Radny Arndt nie pytał o plany oszczędnościowe odnośnie 2016 roku? Jeżeli Pan teraz pyta o przedstawienie takich

oszczędności w 2016, to odpowiedź jest oczywista – decyzję ostateczną o kształcie budżetu podejmie Rada, więc odsyłanie do nas takiego pytania jest nie merytoryczne, bo my dopiero przymierzamy się do analizy propozycji budżetu. Burmistrz nie rozumie, jakiej odpowiedzi pisemnej odnośnie 2016 roku Pan oczekuje.

Radny Artur Arndt – to nie jest interpelacja z wczoraj ani z poprzedniej sesji. To jest interpelacja, która była zgłoszona w czerwcu 2015 r., czyli 5 miesięcy temu. Przez 5 miesięcy Pan Burmistrz nie potrafił przedstawić propozycji, jakie będą oszczędności w budżecie. Zwracając się nadal do Pana Burmistrza Radny powiedział, że to, co teraz mówi Pan Burmistrz, że w grudniu będziemy nad tym się pochylać, to Radny ma pytanie, to Pan jest osobą, która przygotowuje budżet, to Pan go konstruuje razem ze Skarbnikiem i to Pan zawiera tam tezy, a teraz Rada z tego, co się Radny domyśla, za Pana namową dochodzi do wniosku, że jest to konkretne i przychyli się do tego budżetu albo twierdzi, że jest mniej konkretne i zmieniamy to. Ale konstruktorem samego budżetu jest Pan Burmistrz i to Pan nam przedstawia budżet i Pan zakłada pewne rzeczy, pewne wydatki. Tak samo było w poprzednim roku, mimo, że później, w miesiącu marcu i kwietniu powiedział nam Pan, że to Rada przegłosowała. Tak, Rada przegłosowała, bo to Rada bierze za to odpowiedzialność, ale to Pan jest konstruktorem i Pan jest wykonawcą tego budżetu, dlatego Radny prosi, aby się nie uchylał od odpowiedzialności za pewne rzeczy, o które my się pytamy. Radny powiedział, że Radny powinien otrzymać odpowiedź w ciągu 30 dni, a nie trzech, czterech, czy pięciu miesięcy. Panie Burmistrzu, o co tu chodzi?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – ciągle nie uzyskał odpowiedzi, czy Pan Radny Arndt pyta o budżet 2016, czy o to, o co pytał w czerwcu, czy w lipcu, bo w tamtym czasie rozumie, że nie pytał o oszczędności roku 2016? Burmistrz prosi o krótką odpowiedź.

Radny Artur Arndt – jeszcze raz odczytał wnioski z miesiąca czerwca: „1/ Komisja złożyła wniosek do Pana Burmistrza Trzebiatowa w sprawie przygotowania informacji na temat planu oszczędności w tegorocznym budżecie (informacja do 31 lipca br.); 2/ Komisja złożyła wniosek do Pana Burmistrza Trzebiatowa w sprawie przygotowania informacji na temat planu oszczędności w przyszłorocznym budżecie (informacja do 30 września br)”. Radny powiedział, że nie dostaje informacji i zastanawia się, czy jako Radny ma napisać skargę do Rady Miejskiej, co będzie kuriozum?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – oczekiwanie w miesiącu czerwcu, czy lipcu wskazania konkretnych oszczędności w roku 2016, kiedy w naszych działaniach planowaliśmy jeszcze takie możliwości utrzymania stabilności budżetu, jak znane propozycji odroczenia spłaty obligacji, było rzeczą nie merytoryczną. Jeżeli mówimy o roku 2016, to pytanie, które artykułuje Pan Radny Arndt dotyczy dokładnie przedstawienia całościowej propozycji budżetu przez Burmistrza w momencie rozpoczęcia dyskusji z Radą na temat przyszłorocznego budżetu i w takim ujęciu Burmistrz także uważa to oczekiwanie w tym momencie za zwykłe bicie piany.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że Komisja zawnioskowała o ten plan oszczędności w sytuacji takiej, kiedy było widać, że budżet zaczyna nam się sypać, kruszyć, że brakuje środków w tamtym czasie była już mowa o odraczaniu obligacji. Rozumie, że Komisja sformułowała swój wniosek chcąc wiedzieć, na czym zamierzamy oszczędzać w 2015, aby do końca roku budżet spać i skoro pewne wydatki stałe, które miały wpływ na zasadniczy kształt budżetu trudno było zakładać, że będą też na 2016, to Komisja chciała wiedzieć, jakie oszczędności ewentualnie w stosunku do 2015 trzeba poczynić, aby 2016 udało się zapiąć.

Radny Artur Arndt – draży cały czas ten temat, ponieważ nie chciał uzyskać informacji w czerwcu albo w lipcu, tylko do 30 września, czyli tak naprawdę do momentu, kiedy Urząd zaczyna już pracować nad budżetem przyszłorocznym. Druga rzecz, odnośnie projektowania budżetu jest taka, że kiedyś, 50, 70

lat temu w inżynierii budowy dróg i mostów była taka odpowiedzialność, że inżynier, który projektował most z chwilą, kiedy były prowadzone próby obciążeniowe był pod mostem.

Radna Irena Pietrzykowska – dzisiaj w swoim sprawozdaniu Pan Burmistrz mówił o tym, że spotykał się z kierownikami jednostek podległych, nawet dziękował za odpowiednie podejście do budżetu i była mowa o oszczędnościach. Radna zapytała Panią Skarbnik, czy moglibyśmy uzyskać pełną informację, jakiego rzędu kwoty zostały w tym budżecie zaoszczędzone?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przypomniała, że na spotkaniu ostatnim, jakie odbyło się u Pana Burmistrza wraz z Przewodniczącym Rady i Przewodniczącymi Komisji przygotowała takie zestawienie, jakie kwoty możemy zaoszczędzić jeszcze do końca roku oraz jednostki. Teraz po kolejnych spotkaniach z jednostkami otrzymaliśmy następne wyliczenia, z czego ewentualnie mogą zrezygnować te jednostki, dlatego nie nazwałaby tego oszczędnościami, bo to są zadania, z których ewentualnie zrezygnowano, czy jeżeli osoby chorowały, czy były na urlopach macierzyńskich i nie szły pieniędzy z budżetu gminy, tylko z ZUS – u, więc nie możemy tego nazwać oszczędnościami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – ma wrażenie, że ta interpelacja nam się trochę zapętlila.

Radny Artur Arndt – dlatego prosi o odpowiedź na piśmie ze strony Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przychylił się do tego wniosku i prosi Burmistrza, aby odniósł się do tego stanowiska w formie pisemnej, bo będziemy tu na sesji trawić czas na spory, które są niepotrzebne.

#### **Do punktu 7.**

#### **Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:**

##### **1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:**

Radny Edward Krychowiak – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko w sprawie niżej podejmowanych uchwał Rady Miejskiej – zał. nr 13.

**a/**

##### **Uchwała Nr XIV/111/15 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok – zał. nr 14**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

**b/**

##### **Uchwała Nr XIV/112/15 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2025 – zał. nr 15**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

c/

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – zał. nr 16**

*Radny Artur Arndt* – złożył wniosek formalny o zdjęcie z projektu uchwały punktu 3. w § 1: „związanych z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków w wysokości 1,8% ...”. Tam jest zmiana z 1,5 na 1,8 i wiąże się to ze zwiększeniem wpływów ze ZWiK – u do gminy o 153.000 zł. Pan Prezes Jelonek przekazał nam wyliczenia, z których wynika, że nie będzie to podatek zapłacony z dochodu spółki, tylko zostanie on bezpośrednio przerzucony na mieszkańców, czyli można powiedzieć, że mieszkańcy mają znowu zwiększone koszty życia w naszej gminie, po podwyżce czynszu lokali mieszkalnych, podwyżce podatku od nieruchomości i tej kolejnej podwyżce. Radny nie bardzo jest za tym. Radny słyszał, że ten podatek został zmniejszony z 2% do 1,5%, aby umożliwić rozwój firmie ZWiK. Ponieważ ZWiK będzie potrzebował dalej pieniędzy uważa, że nie powinien drenować pieniędzy mieszkańców, a poza tym powinien też zbierać pieniądze, ponieważ wiadomo, w jakim stanie jest nitka przesyłowa z Mrzeżyna do Trzebiatowa i tak naprawdę będzie nas czekała niedługo dosyć spora inwestycja. Dlatego Radny jest przeciwny i uważa, że ten punkt powinniśmy zdjąć z projektu uchwały (o podwyżce do 1,8%).

*Radny Edward Krychowiak* – uzupełniając stanowisko KRG powiedział, że odbyły się jakby dwa posiedzenia Komisji. Na jednym posiedzeniu rozpatrywaliśmy ten projekt uchwały na podstawie informacji, że ta podwyżka ma w znacznym stopniu uzdrowić Zakład Budynków Komunalnych. Jednak po głębokiej analizie informacji, które otrzymaliśmy od Prezesa ZWiK – u okazało się, że takiej gwarancji żadnej nie mamy i nikt nam nie może zagwarantować, że te pieniądze tam trafią. Niemniej jednak chcieliśmy dowiedzieć się, czy za zarządzanie ZBK, kolejny raz będą musieli zapłacić wszyscy mieszkańcy gminy? Radny w pełni popiera wniosek Radnego Arndta.

*Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz* – dodał, że odebrał sygnały od niektórych, dość dużych przedsiębiorców z naszej gminy, z których to sygnałów wynikało, że są zaniepokojeni wizją kolejnej podwyżki cen wody.

*Wniosek Radnego Artura Arndta w sprawie wykreślenia z projektu uchwały zapisów podpunktu 3): „a) związanych z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków w wysokości 1,8% ich wartości (...)” Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.*

**Uchwała Nr XIV/113/15 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – zał. nr 17**

*- po zmianie podjęta została przez Wysoką Radę 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.*

d/

**Uchwała Nr XIV/114/15 o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – zał. nr 18**

*- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.*

e/

**Uchwała Nr XIV/115/15 w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej – zał. nr 19**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

f/

**Uchwała Nr XIV/116/15 w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych – zał. nr 20**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

g/

**Uchwała Nr XIV/117/15 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 115/4 położona w Rogozinie) – zał. nr 21**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

h/

**Uchwała Nr XIV/118/15 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 115/5 położona w Rogozinie) – zał. nr 22**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

i/

**Uchwała Nr XIV/119/15 w sprawie zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 246 położona w Chelmie Gryfickim) – zał. nr 23**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

j/

**Uchwała Nr XIV/120/15 w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na działkach nr 160/1 i 160/2 położonych w Trzebiatowie, obręb ewidencyjny Trzebiatów – 5) – zał. nr 24**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

k/

**Uchwała Nr XIV/121/15 w sprawie podwyższenia bonifikaty – zał. nr 25**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

II

Radny Edward Krychowiak – odnośnie stanowiska KRG dotyczącego zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych powiedział, że Komisja po przeanalizowaniu tych informacji chciała się do tego przychylić ze względu na to, że wcześniej nasza Komisja wnioskowała o zwiększenie bonifikaty na sprzedaż lokali. Przy tak dużych podwyżkach planowanych na 2016 rok byłoby dużą stratą dla tych mieszkańców, ze względu na to, że powinno się dać im szansę, bo najlepszą formą w ogóle naprawy ZBK jest prywatyzacja.

Radny Jan Kargul – z przeczytanego wcześniej stanowiska zrozumiał, że Komisja jest przeciw uchwale. Dobrze zrozumiał? Wniosek Komisji był, aby ten projekt uchwały zdjąć? Jeżeli dobrze zrozumiał, to jest przeciwny temu wnioskowi, bo uważa, że trzeba przegłosować zniżkę przy możliwości kupna mieszkań przez mieszkańców.

Radny Paweł Poluszyński – wyjaśnił, że wniosek ten był składany i na Komisji Gospodarczej i na Komisji Rolnictwa. Chodziło o przesunięcie tej uchwały albo uzupełnienie informacji o zakres lokali przeznaczonych do sprzedaży. Informacja ta dotarła, więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby uchwałę przegłosować dziś, na dzisiejszej sesji.

Radny Edward Krychowiak – Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały w niezmienionym kształcie.

Radny Bogusław Barański – na KSS i KRG był ten temat, aby ten projekt uchwały uzupełnić o obiekty, które gmina chce zbyć. W tej uchwale tego nie ma, a jest to ważne dla gminy, jakie lokale chcemy sprzedać. Radny stawia wniosek o przesłanie projektu uchwały do Komisji, abyśmy w grudniu omawiali uchwałę wraz z załącznikiem do tej uchwały z wykazem lokali do sprzedaży.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odpowiadając na zastrzeżenia Pana Radnego Barańskiego powiedział, że w uzupełnieniu, które zostało przekazane Radnym dokładnie zostały określone te lokale, których gmina nie chce sprzedać, więc tym samym jest pan w stanie wyciągnąć informacje, które chce sprzedać. Odroczenie przyjęcia tej uchwały jest odroczeniem większej zniżki na zakup mieszkań na własność. Społeczność Trzebiatowa oczekuje tego od długiego czasu i takie działania odraczające są tutaj wbrew interesowi naszej społeczności. Chcemy dać większą bonifikatę mieszkańcom przy wykupie na własność. O to chodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że projekt uchwały, którym dysponuje Biuro rady Miejskiej nie zawiera żadnych list, tabel, adnotacji, załączników, z których wynika, że określona pula mieszkań, czy budynków nie podlega sprzedaży. Projekt ten, który trzyma w rękach nic takiego nie mówi, więc pytanie, czy wszystkim Państwu Radnym taka lista była dostępna, bo Przewodniczący osobiście też jej nie ma i nie tylko Biuro Rady?

Radny Bogusław Barański – wielokrotnie apelował do Burmistrza o większe ulgi dotyczące wykupu mieszkań, ale chciałby, aby w tej uchwale był określony zakres sprzedaży.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – w kwestii uzupełnienia powiedział, że ten zasób mieszkań nieprzeznaczonych do sprzedaży wynika z treści uchwały dotychczas i wciąż obowiązującej, nie ze zmiany do tej uchwały. Jest to zawarte w §4 ust. 4. i dotyczy mieszkań znajdujących się w budynkach wybudowanych po roku 2002. W takiej formie jest to określone, ponieważ Rada Miejska ma delegację zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, nie do wskazywania konkretnych lokali, tych które mają być sprzedane lub nie.



Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że do sprzedaży nie mogą być przeznaczone mieszkania wybudowane po 2002 roku.

Radny Jan Kargul – chciał powiedzieć to samo, my nie zmieniamy całej uchwały, tylko jeden element, zwiększamy obniżkę przy zakupie mieszkań, natomiast zasady sprzedaży pozostają bez zmian.

Radny Bogusław Barański – ma prośbę do Pana Burmistrza i Pana Sekretarza, że jeżeli daje do obrad Komisji jakiś projekt, to powinien być w całości przekazany, a nie w jakiejś części.

Radny Edward Krychowiak – pozwolił sobie podejść do Pana Sekretarza, poprosić o tekst jednolity, otrzymał to i to wyjaśniło sytuację.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – uważa, że uchwała ta być może nie jest obciążona żadnym brakiem, ale w naszym systemie gospodarowania lokalami komunalnymi mamy jeden poważny brak. Radny zapytał, co się stanie, jeżeli po przyznaniu tak wielkich zniżek zaczną napływać wnioski o wykup lokali mieszkalnych barakowych na Waryńskiego, na Sportowej i gdzie indziej? Czy my mamy wydzielony zasób lokali socjalnych z naszego komunalnego zasobu mieszkaniowego? Czy mamy taką pulę mieszkań, która odpowiada regulacji art. 22 ustawy o ochronie praw lokatorów, artykułu który mówi, że z zasobu mieszkaniowego gmina wydziela część lokali, które przeznacza się na wynajem, jako lokale socjalne. Jest bardzo możliwe, że w zasadach jest zapisane, że lokale socjalne nie podlegają sprzedaży, ale które to są z adresu konkretnego? Czy my to wiemy? Czy jak zaczną wpływać wnioski od takich ludzi, którzy mieszkają w mieszkaniach komunalnych socjalnych powiemy, nie, to jest twoje mieszkanie przeznaczone na socjal. Radny myśli, że ustawa o ochronie praw lokatorów nakłada na gminę pewien obowiązek wydzielenia pewnej puli lokali socjalnych, artykuł 22 wyraźnie o tym mówi. Radny boi się, że możemy się zetknąć z problemem, z którym do tej pory się nie zetknęliśmy, ponieważ ceny na sprzedaż mieszkań, czy ulgi nie są duże i ten zasób mieszkaniowy gminy jest ogromny ciągle, ale możemy dojść do sytuacji takiej, że nie będzie tego, bo być może ruszy rzeczywiście sprzedaż. Pojawia się tu istotne zagrożenie. Radny powiedział, że nie jest przeciwny ulgom, tylko zwraca uwagę na to, że w jego rozumieniu i ta sprawa jest potwierdzona przez Panią Dyrektora ZBK, że powinniśmy ten wykaz lokali mieć socjalnych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego powiedział, że mamy wyraźny zapis w uchwale, który mówi, że nie podlegają sprzedaży lokale socjalne. Listę konkretną z adresami tych lokali mamy, więc cała wypowiedź była obok stanu faktycznego w naszej gminie panującej.

Radny Artur Arndt – super, że mieszkańcy naszej gminy będą mogli wykupić mieszkania, tylko czy to będzie wiązało się z tym, że jeżeli będzie duża sprzedaż tych mieszkań, czy gmina te pieniądze, które pozyska będzie inwestowała w budowę nowych lokali, czy będą to pieniądze wrzucone do budżetu?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – to nie jest przedmiotem debaty.

Radny Bogusław Barański – w związku z wyjaśnieniem wątpliwości, wycofał swój wcześniejszy wniosek. Radny uważa, że możemy głosować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zapytał, czy ta lista z zasobem lokali socjalnych przyjęta była uchwałą rady, czy taka sobie lista urzędowa. Gmina tworzy zasób lokali socjalnych, więc w jaki sposób ją tworzy? Uchwałą Rady.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – nie chciałby się wypowiadać, czy była konieczność podjęcia uchwały przez Radę Miejską, natomiast ten zasób lokali socjalnych jest przez zarządcę wydzielany z zasobu, którym zarządza i jest to lista określona adresowo. Część tych lokali socjalnych, czy określony minimalnie zasób musimy mieć nawet ze względu na wcześniej wykonane inwestycje związane z budową bloków mieszkalnych, czy remontu kapitałnego przy ul. Jana Pawła II. Te środki, które dostaliśmy były na utworzenie lokali socjalnych lub zapewnienie lokali socjalnych o określonej ilości i powierzchni w zamian za te lokale w tych budynkach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – ma prośbę do obsługi prawnej Urzędu, aby rozstrzygnąć, czy socjalny zasób lokali mieszkalnych powinien być ustalony uchwałą Rady, czy może to być decyzja zarządcy.

Radny Bogusław Barański – dyskutujemy nad sprawami, które powiedziane były na Komisjach. Radny uważa, że do sesji wszystkie wątpliwości z takich uchwał powinny być wyjaśnione. A my teraz mamy fajną dla mieszkańców propozycję, ale taką zbieraną. To powinno być w jednym akcie prawnym określone, wraz z załącznikami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że chodzi o tekst jednolity.

#### **Uchwała Nr XIV/122/15 o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność Gminy Trzebiatów – zał. nr 26**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

#### **2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:**

Radny Paweł Poluszyński – Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko do kolejno podejmowanych uchwał – zał. nr 27.

**a/**

#### **Uchwała Nr XIV/123/15 o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – zał. nr 28**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

**b/**

#### **Uchwała Nr XIV/124/15 w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – zał. nr 29**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

c/

**Uchwała Nr XIV/125/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego działki: 134/44, nr 134/46, nr 134/47, nr 134/50 oraz nr 134/59 położone w Rogowie w Gminie Trzebiatów – zał. nr 30**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

d/

**Uchwała Nr XIV/126/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2, dla obszaru w sąsiedztwie skrzyżowania ul. Słonecznej z ul. Gen. Waltera Świerczewskiego w Gminie Trzebiatów – zał. nr 31**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

e/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – pozwolił sobie powiedzieć, że jego inicjatywa w sprawie powołania komisji doraźnej do określenia polityki Gminy Trzebiatów w zakresie lokalizacji siłowni wiatrowych została w sposób różny potraktowana przez Komisję. Generalnie stanowisko było takie, aby przesunąć ten temat na grudzień.

**Uchwała Nr XIV/127/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Mirosławice w gminie Trzebiatów – zał. nr 32**

- podjęta została przez Wysoką Radę 9 głosami „za” przy 5 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

## **2/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:**

Radna Anna Kulasek – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła Radzie stanowisko Komisji do projektów uchwał – zał. nr 33.

a/

**Uchwała Nr XIV/128/15 w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania – zał. nr 34**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

b/

Radny Bogusław Barański – bardzo prosi, aby przy przygotowywaniu takich projektów uchwał, były podawane informacje z poprzednich uchwał i uzasadnienie. Tu mamy pewien podział, a nie wiemy, jak było poprzednio. Radny prosi, aby na przyszłość takie informacje dla Radnych były przygotowywane.

**Uchwała Nr XIV/129/15 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Trzebiatów – zał. nr 35**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Radny Bogusław Barański – poinformował, że uchwaliliśmy sprawy związane z godzinami dla dyrektorów szkół, a wiemy, że dyrektorem szkoły może być też menadżer, więc niekoniecznie ta uchwała będzie spełniała swoją rolę.

cl

**Uchwała Nr XIV/130/15 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2016 rok Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – zał. nr 36**

- podjęta została przez Wysoką Radę 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Do punktu 8.**

**Przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.**

Radny Jan Kargul – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił Radzie protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję w zakresie sposobu realizacji zadań pod względem legalności, celowości, gospodarności oraz zgodności dokumentów ze stanem faktycznym za 9 miesięcy 2015 r. zleconych przez Gminę klubom sportowym – zał. nr 37.

**Do punktu 9.**

**Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Edward Krychowiak – odnośnie pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej zapytał, czy sołtysi mogą realizować swoje inwestycje, czy nie mogą realizować?

Radny Stanisław Matulewicz – nie uzyskał odpowiedzi od Pana Burmistrza na temat tego, czy powinien być Burmistrzem. Radny pozwolił sobie powiedzieć, że po artykułach w prasie miał masę telefonów...

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – myśli, że ten punkt nie polega na tym, żebyśmy zadawali sobie pytania i na nie odpowiadali.

Radny Stanisław Matulewicz – jeżeli wcześniej była manipulacja, to sam próbuje sobie dorobić teorię, ale jak najbardziej słuszną z tego punktu widzenia. Ponieważ wcześniej pytał o zatrudnienie asystenta – nie dowiedział się – to chciałby na piśmie otrzymać informację, na jakich warunkach został zatrudniony. Radny powiedział, że nie ufa Panu Burmistrzowi.

Radny wrócił do ugody, którą Pan Burmistrz podpisał i zarzucił Radnemu, że nie zna warunków ugody. Rzeczywiście nigdy ugody nie podpisywał, to Pan Burmistrz jest mistrzem od manipulacji i ugody i bardzo brzydko powiedział, że to Pan Ruszkowski zredagował treść tej ugody. Radny uważa, że Pan

Burmistrz jest winien. Wydaje może wyroki pod nieobecność Pana Burmistrza, niemniej korzysta z prawa głosu.

Radny przypomniał, jak kiedyś mówił o chorobie Pana Burmistrza – dzisiaj Radny pyta, czy według Państwa Pan Zdzisław M. jest zdrowy?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – prosi jeszcze raz o zachowanie powagi.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, kiedy mamy zadać swoje pytania? Pan Burmistrz jest obrażony i na Komisję Rozwoju Gospodarczego nie przychodzi. Pan Warcholak, jak go o coś pytamy, pokazuje palcem, abym szedł do góry. Sołtysi chcieli usłyszeć jednoznaczną odpowiedź.

Radny odniósł się również do pisma, które otrzymał przed sesją, a skierowane do Pana Przewodniczącego, w którym jest punkt poświęcony też jego osobie – tu są tak poważne prokuratorskie zarzuty, że prosi, aby to wyjaśnić.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że będzie o tym mowa w punkcie sprawy bieżące, informacje.

Radny Edward Krychowiak – chciałby wiedzieć, jaka jest decyzja Pana Burmistrza, podtrzymuje swoje pismo, czy nie?

Radny Bogusław Barański – 1/ zgłosił wniosek w sprawie ul. Waryńskiego – przy wejściu do jednego z tych baraków od strony przedszkola są nisko gałęzie. Tam podjeżdża samochód po osoby niepełnosprawne, ale one również zasłaniają okna. Prośba o przycięcie. 2/ Dzisiaj na sesji Rady Powiatu był Marszałek Geblewicz i Wicemarszałek Rzepa. Byli tak blisko nas, a u nas też trwa sesja. Czy Pan zaprosił Marszałków do nas? Były poruszane bardzo ważne sprawy i powiatu i gminy, m.in. obwodnica. Panowie wskazali pewne kierunki pracy Urzędu Marszałkowskiego i kierunki związane z nowymi dotacjami unijnymi. Chętnie byśmy ich wysłuchali i zadali kilka pytań. Czy taka propozycja była skierowana do Marszałków?

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda – rozumie, że pytanie Radnego Krychowiaka dotyczyło tego, czy zmieniła się sytuacja związana z pismem wcześniej skierowanym do sołtysów i przewodniczących rad osiedli. Jak Państwo wiecie, sytuacja finansowa gminy się nie zmieniła, więc jeśli chodzi o okoliczności, które spowodowały to pismo, to żadne zmiany nie zaszły.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnosząc się do pytania Pana Barańskiego powiedział, że nie mieliśmy żadnej informacji, że Marszałek i Wicemarszałek wybierają się w nasze okolice, w związku z czym trudno nam było cokolwiek przedsięwziąć w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dodał, że wczoraj w Biurze Rady Miejskiej zastał tą informację, próbował w tej sprawie rozmawiać z Radnym Sejmiku Panem Łackim, który potwierdził, że bardzo późno to było rozsyłane i była kolizja z naszą sesją i sesją powiatową, więc mało szczęśliwie dobrany ten termin był odgórnie. Tematyka spotkania była rzeczywiście ważna i merytoryczna dla nas.

Radny Edward Krychowiak – powtórzył, że „Burmistrz nie posiada kompetencji do zmiany budżetu, gdyż kompetencja ta została powierzona organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. Burmistrz może podjąć decyzję o blokowaniu planowanych środków budżetowych jedynie w przypadku 1/ niegospodarności w określonych jednostkach, 2/ opóźnień realizacji zadań, 3/ nadmiaru posiadanych środków, 4/ naruszenia zasad gospodarki finansowej”. Radny ponowił pytanie, na jakiej podstawie Pan podjął tą decyzję?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – podtrzymuje swoją wcześniejszą wypowiedź i wypowiedź Pana Sekretarza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie tą odpowiedź tak, że pismo RIO mówi o pewnych aspektach, Pan Burmistrz i Pan Sekretarz mówią nie ma środków, nic się nie zmieniło.

Pan Bogdan Szafrąński – Sołtys Mirosławic – 1/ poruszył sprawę Mirosławic – chodnika między Trzebiatowem, a Mirosławicami. Chodnik kładziony był cztery lata temu, a dziś się zapada. Mieszkańcy zgłaszają, że idąc wieczorem zapadają się w ten polbruk, więc, aby nie stało się nieszczęście jest prośba, aby ten polbruk podnieść i wyrównać.

2/ Pan Szafrąński chciałby nawiązać do jego wystąpienia na ostatniej sesji w sprawie elektrowni wiatrowych i przeprosić w imieniu mieszkańców Mirosławic za to, że być może się uniósł. Dzisiaj natomiast chciałby za podjętą słuszną decyzję w imieniu mieszkańców podziękować. Rozwój wsi na tym zyska.

#### **Do punktu 10.**

#### **Sprawy bieżące, informacje.**

Radna Anna Kulasek – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – poinformowała, że w dniu 18 listopada na posiedzeniu Komisji rozmawialiśmy o funkcjonowaniu Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie. To nie był temat, do którego przygotowaliśmy stanowisko, ale jednoznacznie Komisja pozytywnie opiniuje funkcjonowanie Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poinformował o:

1/ piśmie Posła Konstantego Oświęcimskiego w sprawie podziękowań za dotychczasową współpracę;  
2/ piśmie Pana Burmistrza Trzebiatowa skierowanym na ręce Przewodniczącego Rady w sprawie krytykowanego sposobu pracy Rady – Przewodniczący chciałby, abyśmy na grudniowych posiedzeniach Komisji zastanowili się nad niektórymi kwestiami tego pisma – nasze relacje nie są łatwe, ale w interesie nas wszystkich jest to, aby praca była jak najefektywniejsza. Mankamenty dotyczące jego samego będzie się starał wykluczyć;

3/ skardze, jaka została skierowana do Wojewody Zachodniopomorskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej przez Przewodniczącego Rady Osiedla w Mrzeżynie Pana Krychowiaka w imieniu sołtysów – w obu przypadkach korespondencja została skierowana do Rady Miejskiej do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją. Przewodniczący poinformował, że formalnie skieruje te kwestie pod obrady Komisji w grudniu;

4/ zawiadomieniu o spotkaniu Radnych z mieszkańcami gminy, które odbędzie się dnia 3 grudnia 2015 r. o godzinie 18.00 w auli ZSP w Trzebiatowie. Wszyscy zainteresowani mogą się czuć zaproszeni. Przewodniczący liczy, że spotkanie będzie merytoryczne i niektóre sprawy zostaną wyjaśnione;

5/ grudniowej sesji Rady Miejskiej, która odbędzie się 30 grudnia, ale termin może ulec zmianie na 29 grudnia;

6/ łączonym posiedzeniu Komisji w kwestii przedstawienia projektu budżetu gminy, które odbędzie się w tygodniu od 7 grudnia, dzień do wyboru. Kolejny rzut Komisji odbyłby się w tygodniu rozpoczynającym się 14 grudnia i byłyby to indywidualne posiedzenia Komisji polegające na składaniu ewentualnych wniosków do budżetu i wypracowaniu stanowisk poszczególnych Komisji w kwestii budżetu;

7/ odnośnie dzisiejszych interpelacji powiedział, że niektóre sprawy są do załatwienia w innej formule. Być może Radni częściej powinni korzystać z możliwości kierowania pewnych wniosków bezpośrednio do instytucji, jednostek gminnych zajmujących się określonymi sprawami;



8/ odnośnie podjętej dzisiaj uchwały o zasadach sprzedaży lokali powiedział (po zasięgnięciu prawnego języka), że jest tak, że niekoniecznie albo rzadko się spotyka, aby zasób socjalny był ustalany uchwałą Rady Miejskiej, ale jest uwaga taka, że oddanie tej kompetencji czysto zarządcy wydaje się też nie do końca zrozumiałe. Ale jeżeli mówimy, że tak ważna sprawa nie wymaga uchwały rady, jak określenie komunalnego zasobu mieszkaniowego, a z drugiej strony na dzisiejszej sesji przyjmujemy uchwałę, gdzie określa się godziny otwarcia selektywnej zbiórki odpadów na Strumykowej, to są to jakieś jaja. To taka dygresja odnośnie prawa, które stanowimy.

9/ kiermaszu świątecznym organizowanym przez TOK w dniach 2-4 grudnia br.

Radny Edward Krychowiak – poinformował, że do Klubu Radnych Twoja i Moja Gmina wstąpił Radny Stanisław Matulewicz.

**Do punktu 11.**  
**Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.40

**Sekretarz obrad**

Jan Kaniewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Mirosław Makarewicz

**Obrady protokołowała:**  
Magdalena Poluszyńska