

**PROTOKÓŁ NR XV/15**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji**  
**z dnia 30 grudnia 2015 r.**

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.  
Obecnym na posiedzeniu – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Adwokat – Pani Joanna Ziemak - Lis
6. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
7. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności.
8. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności Przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy stanowi załącznik nr 2.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3.

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XIV sesji RM.

2. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

4. Uchwalenie budżetu Gminy Trzebiatów na 2016 rok

- a/ opinie Komisji Stałych RM,
- b/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,
- c/ dyskusja,
- d/ podjęcie uchwał:

1/ w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2016 rok;

2/ w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2016 – 2025.

5. Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2016 rok

- a/ opinie Komisji Stałych RM,
- b/ dyskusja,
- c/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2016 rok.

6. Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.

7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2025;
- c/ w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i modernizacja komunalnej oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie”;
- d/ w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego (dz. nr 242, 243, 244 położone przy ul. Kołobrzeskiej w Mrzeżynie);
- e/ w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Trzebiatów w Trzebiatowskiej Organizacji Turystycznej „Ujście Regi”;
- f/ w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzebiatowa.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno dla terenu położonego przy ulicy Bocznej;
- b/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno dla terenu położonego przy przedłużeniu ulicy Bocznej;
- c/ w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Roby”.

3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:

- a/ w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych prowadzonych na terenie gminy Trzebiatów przez osoby inne niż jednostka samorządu terytorialnego, a także dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Trzebiatów oraz zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

8. Zapytania i wolne wnioski.

9. Sprawy bieżące, informacje.

10. Zamknięcie obrad.

*Przebieg obrad:*

Przed formalnym otwarciem obrad sesji odbyło się:

1. uroczyste wręczenie przez Burmistrza Trzebiatowa stopnia awansu zawodowego – stopnia nauczyciela mianowanego dla Pana Artura Sochy;
2. uroczyste podziękowanie Rady Miejskiej za współpracę dla Pana Stefana Warcholaka – Zastępcy Burmistrza Trzebiatowa, który z końcem 2015 roku odchodzi na emeryturę.

**Do punktu 1.**

**Sprawy regulaminowe.**

**a/ otwarcie sesji.**

XV sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, prezesów spółek gminnych, przedstawicieli zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych, Radnych Rady Powiatu Gryfickiego, przedstawicieli prasy lokalnej, przybyłych mieszkańców gminy oraz internautów.

**b/ stwierdzenie quorum**

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Zofia Minko.

**c/ przedstawienie porządku obrad**

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad zgłoszono propozycje zmian:

Radna Anna Kulasek – w imieniu Komisji Spraw Społecznych złożyła wniosek, aby z punktu 7. ppkt. 3 zdjąć lit. b/ tj. projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Komisja wnioskuję, aby tym tematem zająć się całościowo.

Radny Stanisław Matulewicz – w imieniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad (pkt. 7. ppkt. 2 lit. d/ - projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do określenia polityki Gminy Trzebiatów w zakresie lokalizacji siłowni wiatrowych. Komisja uznała, że nie ma potrzeby na tą chwilę powoływania takiego tworu.

*Wniosek Radnej Anny Kulasek Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 15 głosami „za”.*

*Wniosek Radnego Stanisława Matulewicza Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.*

*Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 15 głosami „za”.*

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

#### **d/ przyjęcie protokołu z XIV sesji RM**

Protokół z XIV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, jednogłośnie (15 głosów „za”), przyjęła protokół z XIV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.

#### **Do punktu 2.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.**

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami - zał. nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – oznajmił, że na początku sesji zapomniał powiedzieć o jednej rzeczy, co do której informacja znalazła się też w sprawozdaniu Pana Burmistrza. Chodzi o dziewczęta z drużyny unihokeja, które reprezentowały Drużynę Narodową, a wywodzą się z klubu z naszej gminy. Przy okazji ostatnich Komisji była inicjatywa Radnych, aby te trzy osoby uhonorować listami gratulacyjnymi od samorządu w związku z takim dużym osiągnięciem sportowym. Dzisiaj, podczas obrad sesji będziemy mieli okazję gościć te dziewczęta wraz z trenerami i będzie możliwość złożenia publicznych gratulacji i docenienia tego wielkiego sukcesu, jakim jest nie tylko wyczyn sportowy, ale też promocja naszej gminy.

Pytania do wygłoszonego sprawozdania:

Radny Stanisław Matulewicz – Pan Burmistrz w sprawozdaniu nadmienił, że sytuacja finansowa się poprawiła na koniec roku i skoro środki zostały uwolnione na fundusz sołecki Radny zapytał, czy w związku z tym Sołtys Pasek może zrealizować swoje zadanie zaplanowane wcześniej, czyli wycieczkę?

Radny Bogusław Barański – w swoim sprawozdaniu Pan Burmistrz przedstawił, że w końcówce roku odbyły się spotkania Rybackiej Grupy Działania Pomorze Zachodnie i Lokalnej Grupy Działania Gryflandia i na tych spotkaniach zostały uchwalone strategie tych stowarzyszeń. Radny zapytał, jakie kierunki zostały wypracowane w tych strategiach i co może skorzystać z tych kierunków Gmina Trzebiatów?

Pan Burmistrz wspomnił również o spotkaniu dotyczącym obwodnicy. Radny chciałby się dowiedzieć, jakie były tematy tego spotkania i na jakim etapie jest projekt dokończenia obwodnicy i czy samorząd wojewódzki na 2016 rok przeznaczył środki na obwodnicę w Trzebiatowie, czy są takie środki zabezpieczone na 2016 rok?

Radny Artur Arndt – odnośnie wspomnianej przez Pana Burmistrza podpisanej nowej umowy z ZBK sp. z o.o. i stwierdzenia Pana Burmistrza, że teraz będzie już wszystko dobrze zapytał, czy mamy rozumieć, że ugoda sądowa jest już zawarta z wszystkimi wierzycielami firmy ZBK?

Radny Edward Krychowiak – zapytał, czy te środki, które nie zostały wykorzystane z przyczyn niemożliwości terminowej będą przepisane na 2016 rok na poszczególne sołectwa?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Matulewicza oznajmił, że wszystkie wydatki, które zostaną potwierdzone fakturami, które można składać, jak informowaliśmy 23 grudnia, do jutrzejszego rana. I te faktury będą mogły być zrealizowane i zadania stąd wynikające także. Odnośnie pytania Radnego Barańskiego Pan Burmistrz powiedział, że strategię dotyczą sferę ogólnej, nie konkretnych zadań, o czym mówiliśmy przy okazji prac nad naszą strategią. Jeżeli Pan pyta o konkretne zadania, które w ramach tych dwu lokalnych stowarzyszeń będą realizowane na terenie naszej gminy, nie może dzisiaj odpowiedzieć, bo to nie wynika wprost ze strategii. Obwodnica natomiast jest tematem dzisiaj bardzo intensywnym, negocjacji, spotkań i rozmów. Odbywamy, jako gmina ważną rolę pośrednika pomiędzy wojskiem, a Zachodniopomorskim Zarządem Dróg Wojewódzkich i po ustaleniach otrzymaliśmy propozycję porozumienia pomiędzy RZ i w sprawie tego porozumienia, dokładnie 7 stycznia udaje się z Zastępcą do Warszawy do Ministra Obrony Narodowej. Koniec roku jest czasem przyjmowania budżetu i ewentualnych poprawek, więc odnośnie spraw finansowych nie mamy jeszcze ostatecznego kształtu budżetu województwa i trudno nam w tej chwili odpowiedzieć, natomiast działania ZZDW bardzo mocno potwierdzają to, że ta realizacja może być zrealizowana, czy rozpoczęta już w najbliższym roku.

Odnośnie pytania Radnego Arndta dotyczącego ZBK Burmistrz poprosił o udzielenie odpowiedzi Panią Prezes. Burmistrz podkreślił, że w sprawozdaniu powiedział, że wyraził nadzieję, że już teraz będzie dobrze, to jest różnica.

Radny Artur Arndt – w związku z wyrażeniem nadziei przez Pana Burmistrza, że w ZBK będzie już dobrze zapytał, czy ugoda sądowa została już zawarta z wszystkimi wierzycielami? Czy możemy mieć nadzieję, że będzie już finał tej sprawy i w ZBK będzie lepiej?

Pani Renata Bielaszewska – Mamzer – oznajmiła, że ugody z wierzycielami zostaną zawarte po ogłoszeniu postanowienia sądu o upadłości układowej spółki. W dniu 2 grudnia mieliśmy pierwsze posiedzenie sądu, który rozpatrywał nasz wniosek, który został złożony na koniec września, wniosek o upadłość układową. W chwili obecnej tego postanowienia nie mamy. Do momentu ustanowienia stanu upadłości układowej my nie mamy żadnej delegacji do zawierania jakichkolwiek ugód. Dopóki nie osiągniemy takiego statusu prawnego nie możemy takich ugód zawierać.

Radny Artur Arndt – bardzo podziękował za odpowiedź.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – odnośnie pytania Radnego Krychowiaka powiedział, że kilkakrotnie powtarzaliśmy w trakcie prac Komisji, że to wynika z ustawy, iż nie ma takiej możliwości przesunięcia niewykorzystanych środków z funduszu sołeckiego, natomiast chce zwrócić uwagę, że poziom wykorzystania środków jest bardzo zbliżony do wykorzystania budżetu sołectw w roku ubiegłym.

Radny Stanisław Matulewicz – zadając pytanie do Pana Burmistrza wiedział w zasadzie, jaka będzie odpowiedź, natomiast jego opinia w kwestii funduszu sołeckiego jest taka, że oczywiście poprawa kondycji finansowej na koniec roku jest fikcją, to nie jest to, czym się Pan kierował. Dokładnie wiemy, że ostatnie wydarzenia – referendum – to jest powód tego, że Pan podjął decyzję inną, aczkolwiek ograniczył Pan działania burmistrzów, aktywniej Pana Paska. Cóż z tego, skoro swego zadania

zrealizować nie może. Po trzecie, te działania w jego przekonaniu noszą znamiona manipulacji, tylko tyle.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – sprawa, którą ruszył Pan Radny Matulewicz jest przedmiotem obrad Rady dzisiejszej, w punkcie dotyczącym rozpatrzenia skargi i być może w tym punkcie możemy o tym rozmawiać szerzej.

Radny Edward Krychowiak – zwracając się do Pani Skarbnik powiedział, że Rada Osiedla „Za Regą” miała do wykorzystania 11.162 zł na remont chodnika. Na kwotę ok. 4.800 zł. złożyliśmy fakturę w dniu 23 grudnia. Radny nie wie, czy ta faktura została zapłacona, czy nie zapłacona. Jeśli została zapłacona, to Radny ma pytanie, bo zostało nam do wykonania tej inwestycji około 6.600 zł, takich środków my nie mamy w 2016 roku w budżecie Rady Osiedla. Za co my tę inwestycję skończymy?

Radny Bogusław Barański – odnośnie obwodnicy jego pytanie brzmiało, na jakim etapie jest projekt obwodnicy?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnosząc się do bardzo wojowniczej wypowiedzi Pana Radnego Matulewicza poprosił, aby nie wprowadzać tych elementów na obrady sesji, jest to nikomu niepotrzebne, tym bardziej, że nie wyjaśnia to żadnej z kwestii interesujących naszych mieszkańców. Natomiast Pańskie próby pomówień puszcza mimo uszu. Burmistrz gratuluje też tych reakcji niektórym sołtysom, pojedynczym sołtysom, którzy tak reagują na możliwość zwiększenia środków i ich wykorzystania dla dobra swoich społeczności. Gratuluje i z podziwem obserwuje zaangażowanie. Odnośnie pytania dotyczącego Pana Radnego Barańskiego – spotkanie w Trzebiatowie, które zorganizowaliśmy na początku listopada stało się podstawą do rozpoczęcia prac nad projektem, nad dokumentacją projektową, wcześniej żadna ze stron nie miała takiej legitymacji i dopiero nasze działania doprowadziły do tego, że w notatce ze spotkania znalazł się zapis, że RZL wyraża zgodę na rozpoczęcie prac projektowych. Odnośnie pytania Radnego Krychowiaka skąd się wezmą środki Burmistrz powiedział, że to zależy od inwencji i działalności Przewodniczącego Rady Osiedla nad funduszem tej Rady Osiedla.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Stefan Warcholak – przysłuchując się wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju powiedział, że to, co powiedział Burmistrz jest faktem autentycznym, temu nie da się zaprzeczyć. Zwracając się do Pana Matulewicza powiedział, że sam sprawdzał, czy to jest wiarygodne, wczoraj pytał Panią Kierownik Referatu Finansowego, czy wpłynęły dodatkowe środki do budżetu naszego, które nie były planowane, a wynikały z różnych podatków, potwierdziła, że tak. Burmistrz prosi nie insynuować, że to jest jakiś bodziec ze strony inicjatorów referendum i Burmistrz akurat podjął taką decyzję. Podjął taką decyzję, bo te środki dodatkowe, nieplanowane, faktycznie wpłynęły.

Radny Stanisław Matulewicz – zwracając się do Pana Zastępcy powiedział, że znamy Pana lojalność i już nie myślał, że będzie to dzisiaj jeszcze udowadniał.

Radny Edward Krychowiak – uzupełniając wystąpienie Pana Burmistrza powiedział, że w dniu mikołajkowym braliśmy udział w spotkaniu wraz ze wszystkimi sołtysami.

### **Do punktu 3.**

#### **Interpelacje Radnych Rady Miejskiej.**

Radni zgłosili interpelacje:



1. **Radny Artur Arndt** – chciałby zadać pytanie za pośrednictwem Burmistrza do Prezesa Jelonka (Radny przeprosił, że to w ten sposób) – wiemy, że są prowadzone prace w sprawie rozbudowy oczyszczalni ścieków, bo oczyszczalnia ścieków pracuje na 100% w sezonie. Radny zapytał, bo dochodzą głosy do Radnych, na temat końca terminu eksploatacji rurociągu Mrzeżyno – Trzebiatów oczyszczalnia, chodzi o rurociąg, którym są przesyłane nieczystości płynne. Radny chciałby się dowiedzieć, czy to faktycznie jest prawda, że zbliża się koniec terminu eksploatacji i w najbliższych trzech latach czeka nas budowa nowej nitki?
2. **Radny Paweł Poluszyński** – interpelował w sprawach:
  - 1/ ponownie rozbiórki oczyszczalni w Rogowie – postępu prac, czy zostały wyjaśnione kwestie formalne w związku z zejściem wykonawcy z placu budowy i w związku z tym, czy nie grozi nam to stratami wynikającymi z podziału tego terenu i z brakiem dochodów ze sprzedaży działek w przyszłym roku?
  - 2/ odnośnie budżetu i programu, z którego można by było zakupić wóz strażacki dla strażaków z Mrzeżyna z dużym dofinansowaniem, rzędu 85%. Czy został wyjaśniony temat tego, czy potrzebujemy zabezpieczyć w budżecie na 2016 rok jakieś pieniądze, czy ten program daje możliwość przejścia na 2017 rok? Radny chciałby to wiedzieć przed głosowaniem budżetu.
  - 3/ na KRG rozmawialiśmy na temat funduszu PROW i tam padła kwestia ulicy Kopernika w Mrzeżynie – wiemy, że w tym programie składanie wniosków jest do 12 stycznia – Radny zapytał w związku z tym, jaki jest postęp prac?
3. **Radny Stanisław Matulewicz** – 15.10.2015 odbyła się sprawa w sądzie, zakończyła się ugodą, dotyczącą byłego pracownika Urzędu Miejskiego. Radny powiedział, że nie może wymienić imienia i nazwiska, ale służby nasze gminne są w stanie je określić. Radny pyta o koszty poniesione przez Urząd w związku z tą ugodą? Kto jest odpowiedzialny za tą nietrafną decyzję? Jaki był prawdziwy powód zwolnienia tego pracownika? Radny prosi również, aby wskazać środki w budżecie związane z tą ugodą, dział, rozdział, gdzie to było zdjęte, bo Radny tego nie zauważył. Radny Matulewicz powiedział, że takie sprawy, jak ugody życzyłby sobie o informacje na sesjach Rady Miejskiej. Tu chodzi o pieniądze, pieniądze, których nie ma.
4. **Radny Bogusław Barański** – 1/ na jakim etapie na dzień dzisiejszy jest Kontrakt Samorządowy, w którym nasza gmina bierze udział?
  - 2/ znamy sytuację naszego wysokiego zejścia na plażę w Mrzeżynie – jakie działania podjął Pan Burmistrz w tym kierunku, żeby to miejsce, nie tylko zejście ratować? Czy były jakieś działania z Urzędem Morskim, jakieś porozumienie na działania w 2016 roku?
5. **Radny Edward Krychowiak** – wrócił do dokumentu, jaki do końca roku mieliśmy obiecać, że zostanie dokończony – chodzi o Strategię Rozwoju Gminy Trzebiatów. Na ostatniej sesji Radny pytał, kto jest autorem tego dokumentu, komu i ile wypłacono pieniędzy za ten niedokończony dokument? Szczegóły są w stanowisku KRG z dnia 22 września.
6. **Radny Mirosław Makarewicz** – interpelował w sprawie byłego Domu Kultury, budynku przy ul. Wojska Polskiego. Z jednej strony prowadzone są działania zmierzające w kierunku uatrakcyjnienia możliwości zbycia tej nieruchomości i temu celowi służyła podjęta ostatnio uchwała Rady Miejskiej o obniżce od wyceny o 90%, a z drugiej strony w projekcie budżetu 2016 zawarta jest kwota 140 tysięcy złotych na zabezpieczenie tego budynku. Sprawa nabiera dziwnego wymiaru w kontekście tego, że na przełomie listopada i grudnia nieruchomość ta znalazła się na wykazie nieruchomości w zapytaniu ofertowym dla rzeczoznawców majątkowych. Radny nie wie, jaki termin opracowania jest tych wycen, ale jeżeli spojrzymy na to z takiego logicznego punktu widzenia, to za chwilę będziemy mieć wycenioną nieruchomość w stanie w jakim ona jest, a być może krótko po nowym roku włożymy tam gminne pieniądze, które podniosą w naturalny sposób wartość tej nieruchomości. Radny nie widzi w tym żadnej logiki. Albo nie powinniśmy zabezpieczać pieniędzy na zabezpieczenie tej nieruchomości albo nie powinniśmy jej teraz wyceniać, a próbować to sprzedać po zabezpieczeniach, jeżeli są one

z jakiegoś powodu konieczne. Radny prosi o odpowiedź, dlaczego jest taka chronologia działań?

#### **Do punktu 4.**

#### **Uchwalenie budżetu Gminy Trzebiatów na 2016 rok**

Projekt budżetu Gminy Trzebiatów na 2016 rok przedłożony przez Burmistrza Trzebiatowa oraz I pakiet autopoprawek i poprawek stanowi załącznik nr 10 i 11 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – zgłosił II wersję autopoprawek (zaznaczone na czerwono są nowe autopoprawki) – zał. nr 12:

#### **II wersja - PAKIET AUTOPOPRAWEK DO PROJEKTU BUDŻETU NA 2016 r.**

1. W załączniku nr 1 - „Dochody budżetu gminy Trzebiatów na 2016 r. w rozdziale „70005” § 0770 – Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zmniejsza się o kwotę 1.000 000 zł. Zmiana ta została wprowadzona również w „Szczegółowym planie dochodów na 2016 r.”
2. W załączniku nr 4 – „Limity wydatków Gminy Trzebiatów na zadania inwestycyjne w roku 2016”:  
- zmniejsza się planowane wydatki na dotację dla Powiatu Gryfickiego na przebudowę drogi Mrzeżyno – Rogowo o kwotę 1.000.000 zł, dostosowując załącznik nr 2b – „Wydatki majątkowe Gminy Trzebiatów na 2016 r.”, jak również załącznik nr 11 – „Dotacje celowe udzielone z budżetu Gminy Trzebiatów na pomoc finansową innym jst w 2016 r.” Powyższa zmiana została wprowadzona w „Szczegółowym planie wydatków na 2016 r.”  
- zmniejsza się planowane wydatki na dotację dla Powiatu Gryfickiego (rozdział 60014 § 6300) na przebudowę drogi w Bieczynie o kwotę 85.000 zł, dostosowując załącznik nr 2b – „Wydatki majątkowe Gminy Trzebiatów na 2016 r.”, jak również załącznik nr 11 – „Dotacje celowe udzielone z budżetu Gminy Trzebiatów na pomoc finansową innym jst w 2016 r.” Powyższa zmiana została wprowadzona w „Szczegółowym planie wydatków na 2016 r.”
3. Dotacja dla Powiatu Gryfickiego na przebudowę drogi Mrzeżyno – Rogowo w kwocie 1.000.000 zł została wprowadzona do Wieloletniej Prognozy Finansowej do przedsięwzięć planowanych na 2017 r. O taką też kwotę zwiększono plan dochodów roku 2017 (sprzedaż majątku).
4. Kwotę 20.000 zł wprowadza się na wydatki majątkowe związane ze sporządzeniem projektu na przebudowę zejścia na plażę (rozdz. 63095 § 6050). Powyższa zmiana zostanie wprowadzona w zał. nr 4, nr 2b i w „Szczegółowym planie wydatków na 2016 r.”
5. Kwotę 20.000 zł wprowadza się wydatki majątkowe związane z budową oświetlenia ul. Długa – Jaromin (rozdz. 90015 § 6050). Powyższa zmiana zostanie wprowadzona w zał. nr 4, nr 2b i w „Szczegółowym planie wydatków na 2016 r.”
6. Kwotę 30.000 zł wprowadza się wydatki bieżące z przeznaczeniem na zwiększenie kwoty dotacji na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu wśród dzieci i młodzieży.  
Po wprowadzeniu tej autopoprawki w załączniku nr 7 „Dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych w 2016 r.” kwoty przeznaczone dla poszczególnych dyscyplin sportu wynoszą:



- piłka nożna 180.000 zł,
- piłka siatkowa 29.000 zł
- tenis stołowy 40.000 zł
- unihokej 45.000 zł
- jeździectwo 14.000 zł
- lekkoatletyka 9.000 zł
- żeglarstwo 13.000 zł.

Ogółem dotacje na ten cel wyniosą 330.000 zł. Zmiana powyższa zostanie wprowadzona również w zał. nr 2a i w „Szczegółowym planie wydatków na 2016 r.”

7. Kwotę 15.000 zł wprowadza się na zwiększenie wydatków bieżących dotyczących dotacji na remonty obiektów zabytkowych (rozd. 92120). W zał. nr 7 „Dotacje celowe na zadania własne gmin realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych w 2016 r. o tę kwotę zwiększa się dotację dla Parafii Rzymskokatolickiej w Trzebiatowie p.w. Macierzyństwa NMP. Zmiana powyższa zostanie wprowadzona również w zał. nr 2a i w „Szczegółowym planie wydatków na 2016 r.”
8. W Wieloletniej Prognozie Finansowej 2016 – 2025 dopisano w latach 2017 -2019 w załączniku przedsięwzięć w wydatkach na zadania pozostałe umowę obejmującą wydatki związane z zapłatą dla ZBK za zarządzanie lokalami (kwota 300.000 zł ponad zebrane czynsze).
1. W zał. nr 7 „Dotacje celowe na zadania własne gmin realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych w 2016 r. zaplanowano kwotę 6.000 zł jako rezerwy na remonty obiektów majątkowych. Kwota ta zostaje przeznaczona na dotację dla Parafii Rzymskokatolickiej w Górzycy p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP Kościół w Kłodkowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że generalnie, ta poprawka, którą zgłosił Pan Burmistrz sprowadza się do zmniejszenia wydatków w projekcie budżetu na dotację na remont drogi Bieczyno o 85 tysięcy i rozdysponowania tych 85 tysięcy na podane przez Pana Burmistrza zadania. Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni dysponują stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego powołanym, a dotyczącym projektu budżetu? W związku z tym, że Radni nie mają tego stanowiska Przewodniczący poprosił obsługę Rady o powołanie tego stanowiska, ponieważ może być taka sytuacja, że będziemy głosować poszczególne wnioski, jeżeli blokowo nie zostanie coś przyjęte.

Radny Paweł Poluszyński – zwrócił uwagę na sposób pracy nad najważniejszą uchwałą w roku. Dostaliśmy przed Komisjami pakiet autopoprawek Pana Burmistrza, który szeroko był omawiany na Komisji Gospodarczej i na wszystkich pozostałych Komisjach. W tym momencie, pięć minut przed głosowaniem dostajemy nagle kolejną „wrzutkę” ze zmianami. Radny zgłosił swoje „zażalenie” na sposób działania.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – powiedział, że z przyjemnością odpowie na tę uwagę. Sposób pracy jest związany z wynikami prac poszczególnych Komisji nad propozycją budżetu i te poprawki dotyczą dokładnie proponowanych zmian przez inne Komisje, wobec czego nie mógł tego pakietu przedstawić wcześniej, nie było takiej możliwości, natomiast działaniom Burmistrza przyświeca ogólny cel niewydatkowania pieniędzy na zadania mniej istotne, a przeznaczeniu tych wszystkich środków naszego ograniczonego budżetu na zadania, które są najpilniejsze i nie budzą żadnej wątpliwości w naszej opinii społecznej.

Radny Bogusław Barański – też ma taką wątpliwość, jeśli chodzi o Pana Burmistrza działanie. Jeżeli są jakieś zmiany, jest początek sesji, przekazujemy różne zmiany, które dzisiaj też były dokonane, to wtedy

się również daje pakiet zmian w budżecie, aby Radni mieli pół godzinki na analizę, a nie w momencie, kiedy ma być głosowanie nad zatwierdzeniem budżetu. Radny powiedział, że jest to „niesportowe zachowanie”. Tak się nie zachowuje osoba, która chce dobrze zarządzać gminą.

Radny Edward Krychowiak – uważa, że taka forma jest niedopuszczalna. Radny postawił wniosek formalny o przynajmniej 15 minut przerwy na spotkanie się i przeanalizowanie tego na spokojnie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – odpowiadając Panu Radnemu Barańskiemu powiedział, że mógłby powtórzyć to wszystko, co powiedział odpowiadając na pytanie Radnego Poluszyńskiego. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że ta II propozycja zmian jest stosunkowo prosta i dotyczy jednej pozycji zmniejszenia wydatków i zwiększenia tylko odnośnie tejże pozycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – w związku z wnioskiem o ogłoszenie przerwy zapytał, kto jest za ogłoszeniem tej przerwy? W związku z tym, że 14 Radnych zagłosowało „za” ogłoszeniem przerwy, a 1 osoba „wstrzymała się” od głosu Przewodniczący zarządził przerwę.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – myśli, że Radni bliżej zaznajomili się z autopoprawkami Pana Burmistrza oraz ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego. Jeśli chodzi o dalszy sposób procedowania nad budżetem 2016 Przewodniczący uważa, że aktualnie powinniśmy przystąpić do tego, co jest zapisane w porządku obrad, mianowicie odczytanie opinii Komisji i stanowiska KRG, następnie będzie dyskusja, konkretne wnioski i w zależności od rozwoju sytuacji będziemy przeprowadzać głosowanie.

#### **a/ opinie Komisji Stałych RM,**

*Opinia Komisji Spraw Społecznych przedstawiona została przez Przewodniczącą Komisji Radną Annę Kulasek i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

*Opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej przedstawiona została przez Przewodniczącego Komisji Radnego Stanisława Matulewicza i stanowi załącznik nr 14.*

#### **b/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego,**

*Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawione zostało przez Przewodniczącego Komisji Radnego Edwarda Krychowiaka i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

#### **c/ dyskusja,**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zwrócił uwagę na dwa pisma, które zostały złożone do Rady Miejskiej w związku z projektem budżetu na 2016 rok przez Dyrektora Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury. Przewodniczący poinformował, że Pani Dyrektor TOK w piśmie z 23 grudnia zwraca uwagę o zmniejszenie dotacji o 10 tysięcy złotych i właściwie wnioskuję o przywrócenie tej dotacji. W drugim piśmie z 28 grudnia Pani Dyrektor TOK zwraca się o wyasygnowanie zabezpieczenia środków własnych w kwocie 20 tysięcy złotych, która pozwoliłaby na kontynuację renowacji stolarki okiennej w Pałacu. Czyli w sumie apel o dodatkowe 30 tysięcy złotych. Przewodniczący prosi, aby Radni mieli tego świadomość.

Radny Paweł Poluszyński – w związku z tym, że wszystkie Komisje pracowały nad pierwszą wersją pakietu autopoprawek Pana Burmistrza i wszystkie zaakceptowały je złożył wniosek formalny o odrzucenie drugiego pakietu autopoprawek do projektu budżetu Pana Burmistrza oraz przegłosowanie pakietu poprawek, które proponuje Komisja Rozwoju Gospodarczego, w związku z tym, iż zawierają one wszystkie poprawki zawarte z Komisji Społecznej oraz kilka wniosków dodatkowych. Radny prosi o przegłosowanie tego wniosku.

Radny Artur Arndt – zgłosił wniosek dalej idący – aby budżet został przyjęty w takiej formie, jak został złożony bez żadnych poprawek.

Radny Bogusław Barański – do stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego proponuje dopisać: z zabezpieczenia budynku Domu Kultury zdjąć z kwoty 140.000 zdjąć 35 tysięcy złotych dział 921 rozdział 92109 i te pieniądze przeznaczyć: 15 tysięcy złotych na remont wieży kościelnej i 20 tysięcy zł. na stolarkę okienną Domu Kultury. To, co Pan Przewodniczący Rady powiedział przy interpelacjach – Radny jest tego samego zdania, albo sprzedajemy albo remontujemy. Nawet po tej zmianie, którą proponuje Radny zostaje 105 tysięcy złotych.

Radny Artur Arndt – bardzo przeprosił, ale chodziło mu o to, aby tą pierwszą autopoprawkę Pana Burmistrza (z dnia 10 grudnia) też uwzględnić.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnosząc się do poprawek Pana Barańskiego, które w części zawierają się one w propozycji Komisji Rozwoju Gospodarczego powiedział, że tutaj pojawiła się nowa zupełnie koncepcja budowy ścieżki rowerowej Nowielice – Mrzeżyno z kwotą 25 tysięcy. Już wtedy mówiliśmy, że pojawienie się takiej nowej koncepcji o zupełnie nowej trasie przebiegu jest bardzo ryzykowne i wtedy zapowiedział przygotowanie wstępnej orientacji kosztów takich działań i taki wstępny kosztorys dotyczący samej dokumentacji i wykupu terenu opiewa na kwotę 400 – 500 tysięcy złotych, dlatego Burmistrz uważa, że ta propozycja jest nie do przyjęcia w obecnej sytuacji naszego samorządu, tym bardziej, że prowadzona przez nas już od dłuższego czasu praca nad alternatywnym przebiegiem ścieżki z Trzebiatowa do Mrzeżyna, czy szczegółowo z Nowielic jest porównywalna, jest prawie równoległa, a dodatkowo nie wymaga wykupu żadnych terenów i dokumentacja jest już sporządzona, więc tamta propozycja jest nieracjonalna. Co do kolejnej propozycji teraz zgłoszonej przez Radnego Barańskiego, zdejmowanie jakichkolwiek kwot gdziekolwiek, a tutaj szczegółowo z zabezpieczenia Domu Kultury przed zawaleniem, to kwota przewidziana w budżecie jest dużo niższa od tej kwoty, która została oszacowana w kosztorysie zabezpieczenia tego budynku przed zawaleniem, więc tutaj zdejmowanie jakichkolwiek kwot Burmistrz uważa za bardzo nieuzasadnione.

Radny Jan Kargul – ma dwie uwagi; po pierwsze zostały zgłoszone autopoprawki Pana Burmistrza, poprawki KRG, teraz Pan Radny Barański zgłosił kolejne poprawki, kolega Radny Arndt zgłosił wniosek o przegłosowanie, żeby to wszystko nam nie umknęło i abyśmy nie dyskutowali tutaj do rana prosiłby, abyśmy głosowali pakiety wniosków, a nie rozdrabniali się na kolejne wnioski. Radny powiedział, że jest oczywiście za autopoprawką Pana Burmistrza, dlatego, że w tej autopoprawce mamy dofinansowanie młodzieży na sport, czego nie ma w stanowisku KRG, bo tam jest troszeczkę inny podział i nie jest to zbieżne...

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – wchodząc w słowo Radnemu Kargulowi zwrócił się do Przewodniczącego Rady z informacją o zachowaniu Pana Radnego Krychowiaka, że „przed chwilą pokazał mu powszechnie interpretowany gest pokazania palca środkowego. Mamy do czynienia z Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego, który jest chamem”.

Radny Jan Kargul – kończąc swoją wypowiedź ...

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – ponownie wchodząc w słowo Radnemu powiedział, że „teraz Pan mi powiedział „ty buraku”...”

Radny Jan Kargul – ... uważa, że należy przejść do głosowania tych wniosków.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – „proszę Państwa, z kim my mamy do czynienia w naszej Radzie? To jest skandal”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – bardzo prosi o zachowanie powagi sesji. Przewodniczący powiedział, że nie zauważył żadnych gestów, ale miał akurat połączenie telefoniczne i był skupiony na czym innym, ale bardzo by prosił, abyśmy w tym niezmiernie ważnym punkcie porządku obrad prowadzili go w kulturalny sposób. Wypowiedź Pan Radny Kargul skończył, Przewodniczący rozumie, że sugerował głosowanie już poszczególnych wniosków, abyśmy się nie pogubili. Przewodniczący zapewnił, że nad wszystkim panuje. Czy głos Radnego Kargula był o zamknięcie dyskusji i głosowanie? Przewodniczący tego tak nie zrozumiał. Była wyrażona troska przez Pana Radnego, aby się w tym nie pogubić i zacząć pewne rzeczy głosować.

Radny Jan Kargul – chodziło mu o to, żeby już przystąpić do głosowania, ale nie zamykając dyskusji. Mamy pakiet autopoprawek, dyskutujmy nad nim i głosujmy i idziemy do przodu, a nie dodajemy kolejne wnioski i dyskusja zaczyna się rozchodzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zarejestrował cztery możliwe do głosowania wnioski: 1/ Radnego Pawła Poluszyńskiego, aby odrzucić dzisiejsze autopoprawki Pana Burmistrza, czyli te wyszczególnione na czerwono w przedstawionym dokumencie i przyjąć budżet gminy uwzględniający stanowisko KRG; 2/ Radnego Artura Arndta, aby przyjąć budżet w wersji przedstawionej na 15 listopada w Biurze Rady Miejskiej z uwzględnieniem autopoprawek Burmistrza z dnia 10 grudnia; 3/ Radnego Barańskiego – właściwie wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego rozszerzony o dodatkowe dwie zmiany – zmniejszenie środków z zabezpieczenia Domu Kultury i przeznaczenia tych środków w podziale 15 tysięcy na wieżę kościelną i 20 tysięcy na okna w TOK; 4/ Radnego Jana Kargula opowiedział się za projektem budżetu przedstawionym wcześniej przez Pana Burmistrza i uzupełnionym o wszystkie autopoprawki.

Radny Bogusław Barański – te swoje zmiany wprowadził po odczytaniu wniosku Pani Dyrektor, natomiast ścieżka pieszo – rowerowa to jest priorytet, aby była najkrótsza Mrzeżyno – Trzebiatów. Nie mówimy tu o koncepcji na 2016 rok, tylko na lata kolejne.

Radny Paweł Poluszyński – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie w pierwszej kolejności najdalej idącego wniosku, później stanowiska KRG.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem budżetu 2016.

*Wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji nad projektem budżetu 2016 Wysoka Rada przyjęła 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.*

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poddał pod głosowanie wniosek najdalej idący Radnego Artura Arndta.

*Wniosek Radnego Artura Arndta Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 7 głosach „przeciwnych”.*

**d/ podjęcie uchwał:**

**Uchwała Nr XV/131/15 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2016 rok – zał. nr 16**

- (po przyjętej poprawce) podjęta została przez Wysoką Radę 8 głosami „za” przy 7 głosach „przeciwnych”.

**Uchwała Nr XV/132/15 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2016 – 2025 – zał. nr 17**

- (uwzględniająca przyjęty projekt budżetu na 2016) podjęta została przez Wysoką Radę 11 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Do punktu 5.**

**Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2016 rok**

**a/ opinie Komisji Stałych RM,**

Opinia Komisji Spraw Społecznych przedstawiona została przez Przewodniczącą Komisji Radną Annę Kulasek i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej przedstawiona została przez Przewodniczącego Komisji Radnego Stanisława Matulewicza i stanowi załącznik nr 14.

Radny Edward Krychowiak – poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

**b/ dyskusja,**

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2016 rok**

**Uchwała Nr XV/133/15 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Trzebiatowie na 2016 rok – zał. nr 19**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

**Do punktu 6.**

**Odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miejskiej.**

1. **Odpowiedź dla Radnego Artura Arndta** – Pan Grzegorz Jelonek Prezes ZWiK „Trzebiatów” sp. z o.o. poinformował, że odpowie na oba pytania, które zadał Radny Arndt dotyczące zakresu zaawansowania prac dotyczących oczyszczalni ścieków i rurociągu Rogowo – Mrzeżyno – Trzebiatów. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie – na dzień dzisiejszy stan



zaawansowania dotyczący rozbudowy i modernizacji kolektora oczyszczalni ścieków wygląda w sposób następujący: w ubiegłym roku wykonaliśmy pełną dokumentację techniczną dofinansowaną w 95% z Funduszu Ochrony Środowiska, uzyskaliśmy pozwolenie środowiskowe i pozwolenie na budowę, w chwili obecnej szykujemy wniosek o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, w dniu wczorajszym był w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i złożył wniosek o udzielenie dwóch promes na dwie pożyczki, ponieważ one muszą być załączone do tego wniosku i w zasadzie brakuje nam tylko dwóch rzeczy, dwóch promes o pożyczkę na wkład własny i o pożyczkę pomostową na realizację inwestycji i uchwały, którą Państwo Radni będą dzisiaj głosowali. Z początkiem grudnia zmieniły się przepisy i dlatego nie musimy posiłkować się bankiem, ponieważ pieniądze na wkład własny zgodnie z nowym regulaminem udzielania pożyczek i dofinansowania można uzyskać bezpośrednio w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. Termin złożenia wniosku jest do 29 stycznia i Pan Prezes zapewnił, że na pewno go złożymy.

Odnosnie kolektora ciśnieniowego tłocznego Rogowo – Mrzeżyno – Trzebiatów Pan Prezes poinformował, że kolektor ten był budowany w 1997 roku, on jest wykonany z dwóch rodzajów materiałów, na odcinku Rogowo – Mrzeżyno i Mrzeżyno – Nowielice jest budowany z polieterenu o średnicy 315, a na odcinku Nowielice – oczyszczalnia ścieków jest budowane z PCV. Pan Prezes nie potrafi odpowiedzieć, co do jego stanu technicznego, ale nie było żadnej awarii do tej pory. Można by było to sprawdzić wyłącznie, jeśli zrobilibyśmy odkrywkę i wycieli kawałek rury, bo stan techniczny takich kolektorów zależy od materiałów, z jakich są zbudowane, od tego, co w nich płynie, ile jest piasku, zanieczyszczeń w ściekach, co ma wpływ na ścieralność ścian oraz jaki jest profil tego kolektora, czyli ile ma zakrętów, ponieważ na tych zakrętach uzyskuje największe prędkości i najszybciej się to wyciera. Bez odkrycia i wycięcia kawałka nie da się tego zrobić. Najbardziej nas niepokoi to, że przy budowie portu nawieziono duże ilości ziemi w Mrzeżynie na polder, i gdyby w tamtym miejscu nastąpiła awaria tego rurociągu ciśnieniowego, to chyba nam przyjdzie ściągać górników, bo był on położony 2,5 metra pod ziemią, a w tej chwili jest 12 metrów pod ziemią. My takimi środkami nie dysponujemy, ale są specjalistyczne firmy, które sobie z tym poradzą. Daj Boże, żeby to się nie stało w sezonie letnim, kiedy mamy największą ilość ścieków. Pan Prezes powiedział, że na pewno jest potrzeba budowy nowego rurociągu (niekoniecznie ze względu na stan techniczny obecnego rurociągu), ale dlatego, że jednym z najbardziej intensywnie rozwijających się miejscowości jest Rogowo, ten kolektor ma określoną średnicę, a to się wiąże z określoną przepustowością w czasie, ilości ścieków, które można odebrać i przesłać przez przepompownię. Jeżeli na dzień dzisiejszy mówimy, że w Rogowie powstanie osiedle apartamentowców i hotel całoroczny na 4,5 tysiąca ludzi, to jeden kolektor na pewno nie jest w stanie tego obsłużyć i z tego tylko tytułu jest potrzeba budowy drugiej nitki ciśnieniowego kolektora ściekowego.

2. **Odpowiedź dla Radnego Pawła Poluszyńskiego** – 1/ odnosnie rozbiórki oczyszczalni ścieków w Rogowie Pan Warcholak powiedział, że dzień 28 grudnia był ostatecznym dniem zakończenia prac, które miały tam się odbyć. Jest zapewnienie od Pana Kierownika Marka Rabięgi, że firma jedzie i zaraz po 1 stycznia zostanie rozwiązana umowa i zlecone to zostanie komuś innemu, kto tę inwestycję dokończy;

2/ odnosnie ulicy Kopernika w Mrzeżynie – sprawa była analizowana na wspólnym spotkaniu Burmistrza i Referatu pozyskiwania środków unijnych i po głębokiej dyskusji z Panią Kierownik Referatu Nieruchomości doszliśmy do wniosku, że z uwagi na to, że jest robiony plan zagospodarowania tego terenu i ulica Kopernika ma być przedłużona do ul. Piaskowej, lepiej jest teraz poczekać, zrobić całą ulicę, a środki na inwestycję, dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego będą także aplikowane w roku 2017, a w tym roku zrobić całą dokumentację, aby w 2017 móc zrealizować. Wtenczas będziemy mogli załatwić temat wydzielonych działek, które tam mamy do sprzedaży;



- 3/ odnośnie wozu strażackiego Radny otrzyma odpowiedź na piśmie.
3. **Odpowiedź dla Radnego Stanisława Matulewicz** – odnośnie ugody sądowej Sekretarz Trzebiatowa Pan Andrzej Kuliberda musi odpowiedzieć podobnie, jak na interpelację z poprzedniej sesji, ponieważ ta interpelacja dotyczy konkretnego pracownika, konkretnej sytuacji związanej z ustaniem stosunku pracy i jej szczegółów – nie są to dane publiczne, są one chronione ze względu na ochronę dóbr osobistych. Sekretarz powiedział, że nie zaistniała konieczność zwiększania budżetu z tego powodu. Jeżeli chodzi o środki z tym związane, w budżecie są one umieszczone w rozdziale 75023 z paragrafie 3020.
  4. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – 1/ odnośnie Kontraktu Samorządowego Pan Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matuszewicz powiedział, że zgodnie z jego wiedzą, która nie jest przekazywana przez Starostwo Powiatowe, który jest liderem przy sporządzaniu Kontraktu Samorządowego, ten Kontrakt nie ma żadnych szans przejścia. Natomiast informacje płynące od urzędników Starostwa Powiatowego, bardzo dziwne dane przekazują, mianowicie, że podobno ten Kontrakt i rozstrzygnięcie miałyby nastąpić w końcu 2017 roku, wobec czego Burmistrz przeprowadza obecnie rozmowy u źródeł, mianowicie w Urzędzie Marszałkowskim, aby zorientować się, co do rzeczywistego stanu tego Kontraktu. Burmistrz przypomniał, że ten Kontrakt został przejęty przez Starostę Powiatowego z alternatywą wobec koncepcji Kontraktu Samorządowego, która była pierwotnie przygotowywana pod kierunkiem naszej gminy;  
2/ zejście na plażę – w tym miejscu nastąpiło odkładanie urobku z pogłębiania wejścia do portu, takie założenie było przyjęte już u źródeł samego projektu wprowadzenia pogłębiarki i całego zestawu. Wczoraj po awarii ponownie zostało uruchomione pogłębianie wejścia do portu, wobec powyższego, w ocenie Urzędu Morskiego nie istnieje zagrożenie zabrania plaży w tym miejscu w nadchodzącym sezonie.
  5. **Odpowiedź dla Radnego Edwarda Krychowiaka** – Pan Burmistrz Trzebiatowa – Zdzisław Matuszewicz powiedział, że w pytaniu Radnego zawarte zostały nieprawdziwe stwierdzenia, między innymi o niedokończonym dokumencie. Burmistrz przypomniał, że ten dokument był przedmiotem obrad całej Rady i został przegłosowany i wszystkim się wydaje, poza Panem, że jest to część ogólna i że trzeba dopracować część strategiczną, co było omawiane podczas licznych spotkań. Pan stawia pytanie kto opracował – wystarczyło być na spotkaniach, w których była prezentowana Strategia i na spotkaniach warsztatowych. Pan Przewodniczący Krychowiak nie był na żadnym kluczowym spotkaniu, na żadnym najważniejszym spotkaniu przygotowującym koncepcję Strategii Rozwoju Gminy.
  6. **Odpowiedź dla Radnego Mirosława Makarewicza** – odnośnie pytania dotyczącego budynku Domu Kultury Pan Burmistrz Matuszewicz powiedział, że są robione równocześnie prace, co do ewentualnego kosztu zabezpieczenia budynku Domu Kultury w obecnym kształcie, czyli bez rozbiórek i ten projekt opiewa na kwotę 500 tysięcy złotych. Po otrzymaniu tego projektu rozmawialiśmy z rzeczoznawcą, który sporządził ten projekt i przedstawiliśmy Panu dr Kodkowiakowi nasze stanowisko w tej sprawie, a to się odbyło dosłownie wczoraj, że ta wycena i sam projekt związany z zabezpieczeniem całości tej substancji ani gminy nie interesuje ani potencjalnego inwestora nie będzie interesował, wobec czego zamówiliśmy projekt związany z przedstawieniem zabezpieczenia części Domu Kultury podlegającej opiece konserwatorskiej. Pan dr Kodkowiak rozpoczął takie prace i z tych prac i z pierwotnych rozmów mamy informację, że kwota w naszym budżecie zabezpieczona na rok 2016 w dużym stopniu wystarczy na pokrycie kosztów zabezpieczenia tylko tej zabytkowej części Domu Kultury. Natomiast co do zapytania o rzeczoznawców majątkowych, to opinia rzeczoznawców majątkowych może zostać i zostanie w sposób oczywisty przesunięta wobec wczorajszych rozmów i będzie się odnosiła do substancji, którą będziemy w stanie zachować.

Radny Edward Krychowiak – poprosił o nie zmienianie jego pytania. Jego pytanie brzmiało: kto jest autorem tego niedokończonego dokumentu, a jakie ten dokument ma braki, to odsyła Pana Burmistrza

do stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego z dnia 22 września. Pytanie brzmiało: kto jest autorem i komu i ile wypłacono za ten niedokończony dokument? Jako Komisja Rozwoju Gospodarczego chcemy wysłać do autora wniosek, aby ten dokument dokończył, bo mija trzeci miesiąc i nic w tym kierunku się nie robi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – rzeczywiście pominął jeden element – całokształt prac konsultacyjnych, eksperckich, analitycznych, warsztaty przeprowadzone na terenie naszej gminy, spotkania z Radnymi i przygotowanie dokumentów opiewały na kwotę 10.000,00 złotych. Co do całej reszty są to zapytania, których nie chce komentować.

Radny Stanisław Matulewicz – kolejny raz jest dalece niezadowolony z odpowiedzi, rozumie, że utajniamy tutaj nazwisko i imię byłego pracownika, niemniej jest to pytanie o koszty, kto takie decyzje podejmuje, które były nietrafione. Radny uważa, że te informacje powinniśmy otrzymać, bez nazwiska. Nie róbmy z tego drugiej sprawy, jak z Panem asystentem. Tam była sprawa też nieoczywista, ale zrozumiała, a tutaj Radny absolutnie nie rozumie. Jakie pieniądze poszły, kto zawinił? Radny prosi o odpowiedź na piśmie.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, czy dowie się, kto jest autorem tego dokumentu o nazwie Strategia Rozwoju Gminy, bo chce wysłać pismo o dokończenie tego niedokończonego dokumentu?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – w celu wystosowania pisma, aby wyrazić pańską subiektywną ocenę wobec ekspertów, którzy sporządzili ten dokument Burmistrz powiedział, że nie udostępni tego adresu, ponieważ uważa, że uchwalenie pierwszej części ogólnej Strategii jest wystarczającą podstawą do tego, żeby uznać ten dokument za przydatny dla naszej gminy. Burmistrz powiedział, że nie chce odczuwać wstydu z powodu reakcji Pańskiej osoby na subiektywną ocenę tego dokumentu. Pan Burmistrz przypominał, że Pan Radny szukając analizy SWOT w tym dokumencie, szukał kartkując ten dokument dosłownie stwierdzenia, czy podkreślenia wręcz, co to jest ta analiza SWOT. Burmistrz poprosił, aby nie poddawać się tak kompromitującym sugestiom i pytaniom z usta Pana Radnego Krychowiaka, natomiast Pana Przewodniczącego bardzo prosi o ucinanie takich wypowiedzi w odpowiednim momencie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – uważa, że zaczynają nam się te interpelacje przeradzać w nie do końca potrzebną dyskusję. Przewodniczący prosi o treściwe wypowiedzi.

Radny Edward Krychowiak – nadmienił, że cały czas mówi o stanowisku Rady. 22 września Rada Miejska przyjęła stanowisko, w którym są wykazane wszelkie braki, jakie posiada strategia, to nie jest jego widzimisię, to jest stanowisko Rady Miejskiej w Trzebiatowie, i nie będzie wysyłał swojego widzimisię, tylko chciał przesłać do zapoznania się stanowisko Rady Miejskiej w Trzebiatowie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – w kwestii formalnej powiedział, że Pan Radny Krychowiak zdaje się nie zdawać sprawy z tego, że ostatecznym stanowiskiem Rady jest uchwała, nie jakieś stanowisko, które jest przed tą uchwałą. Proszę się zapoznać z prawem samorządu terytorialnego i nie kompromitować się.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – w planie pracy Rady Miejskiej, w jednym z miesięcy jest punkt dotyczący oceny realizacji stanowisk Rady Miejskiej, będzie to dobry moment, aby ocenić aktualność określonych stanowisk, odpowiedzialność i ocenić. Prosi, aby tego wątku na tej sesji już nie kontynuować.

Radny Stanisław Matulewicz – w celu ułatwienia odpowiedzi powiedział, że treść tej ugody ma przed sobą, zna kwoty, więc nie mówimy o żadnej sensacji. Chodzi o gospodarowanie publicznymi pieniędzmi i decyzjami, które dotyczą nas wszystkich. O to chodzi Panie Burmistrzu, o Pana wypowiedź, o pieniądze publiczne, które są wydane ze środków na wynagradzanie pracowników, bo z tych środków poszły pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zakończył punkt dotyczący interpelacji i poprosił Pana Burmistrza albo stosowny referat w odniesieniu do jego interpelacji, o krótką pisemną informację, potwierdzenie tego, że wycena została wycofana z tego zakresu zleconego w oparciu o postępowanie ofertowe dla rzeczoznawcy i o jaką kwotę wynagrodzenie rzeczoznawcy zostało zmniejszone.

W tym momencie obrad odbyło się uroczyste wręczenie listów gratulacyjnych z wyrazami najwyższego uznania dla Justyny Krzywak, Mai Mazur i Agaty Kownackiej, które zostały powołane do Kadry Narodowej i brały udział w Mistrzostwach Świata w Unihokeju 2015 rozgrywanych w Finlandii.

#### **Do punktu 7.**

#### **Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:**

##### **1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:**

**a/**

*Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie zmiany budżetu gminy na 2015 rok przedstawione zostało przez Przewodniczącego Komisji Radnego Edwarda Krychowiaka i stanowi załącznik nr 20.*

Radny Jan Kargul – złożył wniosek, aby przegłosować projekt uchwały zgłoszony przez Pana Burmistrza ze względu na to, że mamy autentycznie koniec roku i te zadania, które były zaplanowane praktycznie nie zostaną zrealizowane i ta uchwała zezwala nam na to, żeby realnie spojrzeć na to, co się udało zrobić, a czego się nie udało zrobić. Wykazane są wszystkie pozycje, których nie zrobiliśmy i one są do zdjęcia, bo już ich nie zrealizujemy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – zwrócił uwagę, przychylając się do wcześniejszego głosu w pełni, że 21 grudnia otrzymaliśmy pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie dotyczące tak zwanego porządkowania budżetu na koniec roku. Burmistrz zacytował: „Zmiany wprowadzane do budżetu jednostki samorządu terytorialnego w ciągu roku są narzędziem pozwalającym organom tej jednostki na elastyczne dostosowywanie uchwalonych w budżecie wielkości wydatków na poszczególne zadania zmieniających się w ciągu roku budżetowego. Z uwagi na fakt, że budżet stanowi podstawę gospodarki finansowej jst jego zmiany powinny być wprowadzane na bieżąco”. Burmistrz przypomniał, że w ciągu roku wielokrotnie zgłaszaliśmy konieczność zniesienia pewnych pozycji, które w danym czasie były nierealistyczne i przyznał, że w tamtym czasie z dużym zdziwieniem odbierał postawę naszej Rady, która w sposób wyraźny dążyła do skumulowania tych wszystkich poprawek na koniec roku. Dzisiaj jesteśmy świadkami tej właśnie sytuacji, wobec czego

Burmistrz stawia pytanie, czy to było może przypadkiem działanie celowe, aby potem zdobyć argumenty do walki politycznej, która trwa między Radą, a Burmistrzem.

Radny Artur Arndt – nie do końca zgadza się z wypowiedzią Pana Burmistrza. Zdaniem Radnego RIO nie nakazuje nam jednoznacznie do porządkowania budżetu, tylko że powinno się to zrobić. Radny myśli, że te rzeczy powinny zostać na papierze, żeby przy absolutorium było widać, w jakim procencie jest wykonany budżet, a w jakim nie, będzie widać czarno na białym.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, które zadecyduje o kształcie uchwały o zmianie budżetu na 2015.

*Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego dotyczące kształtu uchwały o zmianie budżetu gminy na 2015 rok Wysoka Rada przyjęła 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.*

#### **Uchwała Nr XV/134/15 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2015 rok – zał. nr 21**

- (uwzględniająca zmiany wynikające ze stanowiska KRG) podjęta została przez Wysoką Radę 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

#### **b/**

*Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do kolejno podejmowanych uchwał RM przedstawiane było przez Przewodniczącego Komisji Radnego Edwarda Krychowiaka i stanowi załącznik nr 22.*

Radny Bogusław Barański – zapytał, czy Pani Skarbnik ma przygotowaną uchwałę po zmianach wynikających z podjętej przed chwilą uchwały o zmianie budżetu na 2015?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – z całym szacunkiem do Pana Radnego zapytała, kiedy miała to zrobić? Uchwała o wpf wymaga troszkę więcej czasu. Po sesji zostanie przygotowana.

#### **Uchwała Nr XV/135/15 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2015 – 2025 – zał. nr 23**

- (uwzględniająca zmiany wynikające z uchwały o zmianie budżetu na 2015 r.) podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

#### **c/**

#### **Uchwała Nr XV/136/15 w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i modernizacja komunalnej oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie” – zał. nr 24**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

d/

**Uchwała Nr XV/137/15 w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego (dz. nr 242, 243, 244 położone przy ul. Kołobrzeskiej w Mrzeżynie) – zał. nr 25**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

e/

**Uchwała Nr XV/138/15 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Trzebiatów w Trzebiatowskiej Organizacji Turystycznej „Ujście Regi” – zał. nr 26**

- podjęta została przez Wysoką Radę jednogłośnie, 15 głosami „za”.

f/

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego - Radny Stanisław Matulewicz – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie rozpatrzenia skargi, które stanowi jednocześnie uzasadnienie do uchwały.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – w sprawie formalnej powiedział, że ta opinia jest w wielu aspektach oparta na przekłamaniach świadomych jak rozumie, bo powtarza się sformułowanie pismo, zamiast zarządzenia, które znalazło się w piśmie przygotowanym i wysłanym do Wojewody i do RIO przez Radnego Krychowiaka. Szanowni Państwo nie możecie mówić o piśmie, tylko o zarządzeniu, którego de facto nie było, co zostało wskazane przez wojewodę, jako podstawa to takiej, a nie innej oceny. Jeżeli Wy chcecie głosować nad stanowiskiem, w którym jest mowa o piśmie, a nie o zarządzeniu, które jest w oryginale, to popełnicie bardzo istotny błąd formalny.

Radny Stanisław Matulewicz – zwrócił uwagę, że w tym punkcie nie mamy dyskusji.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – to był wniosek formalny, nie dyskusja, Pan myli pojęcia.

Radny Artur Arndt – uważa, że zabrakło tu jednego, chęci i nici porozumienia. Lepszym wyjściem byłoby spotkać się z Sołtysami, Przewodniczącymi Rad i przedstawić im problem, jaki mamy, powiedzieć go szczerze, otwarcie, byłoby to dużo lepszym rozwiązaniem i nie byłoby finału dzisiejszego.

Radna Irena Pietrzykowska – ponieważ nie jest członkiem KRG z wielką uwagą wysłuchała pisma Wiceprzewodniczącego i starała się znaleźć meritum całej sprawy i jedyne, co zanotowała, jako uzasadnienie, to zła wola. Radna zapytała, czy coś przeoczyła, czy nie zostało coś wyartykułowane? Zła wola Pana Burmistrza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – odnosząc się do meritum stanowiska powiedział, że drugim bardzo poważnym zarzutem, który wytacza tej opinii jest dowolna interpretacja Wojewody i Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo raz, że sama skarga na zarządzenie, tak jak to sformułował Radny Krychowiak i wystosował do tych organów była bardzo niekompetentnie z punktu widzenia prawnego sporządzona. Po drugie odnośnie tej interpretacji Wojewody i RIO – Państwo pomijacie absolutnie fakt, że te organy nie uznały skargi, a wskazały tylko organ, który powinien się zajmować takimi sprawami. Teraz w decyzji, w gestii tego organu jest to, czy zechce poważnie i zgodnie z prawem, formalnie



podejść do tego, co się wydarzyło, jaki jest przedmiot tej skargi na zarządzenie i o co tak naprawę chodzi, bo Pan Radny Arndt mówi, że fajnie by było, tylko, że w opinii Burmistrza to zebranie, które było zwołane, podjudzanie sołtysów i przewodniczących rad było w zupełnie innych celach. Burmistrz powtórzył, że Wojewoda wskazał, że to nie jest skarga na zarządzenie, z tego punktu widzenia nie została uznana skarga, po drugie RIO bardzo wyraźnie, co pomija ta opinia, wskazało bardzo wyraźnie, że to Burmistrz jest odpowiedzialny za wykonanie budżetu i realizuje ten budżet. Tylko z tego i wyłącznie powodu skarga nie została uznana. Jeżeli Wy dzisiaj uznacie tę skargę za stosowną, to pozostaje się tylko uśmiechnąć, bo Wasz stosunek do tej skargi traktuje tak, a nie inaczej, podobnie jak absolutorium, którym się zasłania przy innych działaniach.

Radny Artur Arndt – zwrócił uwagę na fakt, że zostały wstrzymane wydatki i nie chce polemizować, czy to było zarządzenie, czy pismo, czy pismo było podpisane, czy było sygnowane, chce zwrócić uwagę, że zostały wstrzymane pewne wydatki sołectw, finał tego wszystkiego jest taki, że sołectwa nie wykorzystują w pełni środków, które zostały im przekazane, czyli można powiedzieć, że część osób, część mieszkańców naszej gminy zostanie pokrzywdzona. Radny zwrócił na to uwagę, nie na to, jaki dokument. Chciałby na to spojrzeć trochę ludzkim okiem. Radny nie mówi, że to miało być przedstawione na spotkaniu, które było organizowane przez sołtysów, tylko mógł Pan zaprosić z własnej inicjatywy sołtysów, poprosić ich, sięść i porozmawiać. Radny myśli, że w większości by przyjechali na Pana zaproszenie. Tylko o to chodzi, o ludzką stronę tego całego problemu, chodzi o mieszkańców, a nie o to, kto ma rację, a kto nie ma racji.

Radny Stanisław Matulewicz – nie będzie przytaczał argumentów, żeby przekonać Pana Burmistrza, ale Pan Burmistrz zapomina, że to wszystko zaczęło się od jego pierwszej złej, nietrafionej decyzji i później taka była konsekwencja działań Pana Krychowiaka, później nasza i tak dalej. Można to w słowa ubierać jeszcze, jak Pan ślicznie potrafi, ale to jest konsekwencja tego złego działania. Wszyscy wiemy, że część funduszu sołeckiego jest zwracana, czyli szkoda żeby pieniążki przepadły. Można powiedzieć za aktorem Zbigniewem Zborowskim, który na niewygodne mu pytanie odpowiedział: „to wszystko poszło, jak psu w dupę”. „Panie Burmistrzu, fundusz sołecki właśnie tam poszedł przez Pana i co by Pan nie powiedział, Pan to spieprzył”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poprosił Radnego o nieużywanie słów niecenzuralnych.

Radny Stanisław Matulewicz – wyjaśnił, że cytował za znanym aktorem.

Radny Bogusław Barański – w tym wszystkim widzi bardzo złe posunięcie Pana Burmistrza. Pana stanowisko zniszczyło, zabiło chęć aktywności społecznej w środowisku wiejskim i osiedli. Radny, jak pamięta było wiele inicjatyw, składek społecznych na wykonanie pewnych działań, które nie zostały wykonane. To jest najgorsze, nie te pieniądze, które Pan zabrał, ale to zabijanie aktywności, która jest w tych ludziach. Jeżeli są takie sołectwa, to należy wspierać, pomagać, a nie niszczyć tą aktywność. Szkoda panie Burmistrzu.

Radny Edward Krychowiak – te pisma, które były skierowane do Pana Wojewody, to właśnie ze względu na jakość tego pisma zwróciliśmy się do Pana Wojewody, o utożsamienie tego pisma, jak to należy traktować. Pan Wojewoda nam wyraźnie odpowiedział, że to nie jest zarządzenie i powinno być rozpatrywane przez Radę Miejską. Kolejny raz Pan Burmistrz mija się z prawdą. A w piśmie z RIO bardzo wyraźnie są określone kompetencje Burmistrza w tym zakresie.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – dla wszystkich będzie pewnie ważne, jak ten fundusz został niewykonany, 23 grudnia, kiedy telefony zostały wykonane do sołtysów, na kwotę planu 287



tysięcy zostało wykonane 255 tysięcy złotych, czyli niewykonania jest 32 tysiące. Po uruchomieniu tych środków spłynęły faktury i do dzisiaj zostało zrealizowanych kolejne 13 – 14 tysięcy. Zostaje więc 18 tysięcy, które nie zostały wydatkowane. W porównaniu do roku 2014 bez żadnego pisma nie zostało wykonane około 12 tysięcy. W radach osiedli plan był 74 tysiące, wykonanie 52 tysiące, pozostało 21 tysięcy, z tym, że spłynęła faktura 4.800,00 z osiedla Mrzeżyno, więc pozostanie tych środków mniej do wykonania, a w zeszłym roku w radach osiedli pozostało niewykonanych około 13 tysięcy. Pani Skarbnik chciała tak dla formalności powiedzieć, o jakich kwotach mówimy, bo nie mówimy tu też o odzyskaniu środków od wojewody, bo jeżeli my ich nie wydatkowaliśmy to też ich nie odzyskamy.

Radny Jan Kargul – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad uchwałą, więcej już chyba nie powiemy.

Radny Stanisław Matulewicz – po wystąpieniu Pani Skarbnik zmieniła się skala środków, o której mówimy, niemniej jednak nie ulegajmy złudzeniu, że było dobrze, bo gdyby było dobrze, nie byłoby skargi, nie byłoby pisania, nie byłoby tej dzisiaj w ogóle rozmowy, czyli Pan Burmistrz podjął złe działania na jakimś etapie i mamy tego skutki. Działań było dużo więcej złych.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusiewicz – z tej dyskusji widać, jaka bańka mydlana została zrobiona z tego wydarzenia, które w faktach znajduje tylko potwierdzenie, że rokrocznie w budżetach sołectw i rad osiedli zostają pieniądze.

*Wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiocie omawianej skargi Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.*

#### **Uchwała Nr XV/139/15 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzebiatowa – zał. nr 27**

*- podjęta została przez Wysoką Radę 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”.*

#### **2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:**

*Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do kolejno podejmowanych uchwał RM przedstawione zostało przez Przewodniczącego Komisji Radnego Stanisława Matulewicza i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

W tym momencie obrad wystąpiła zbulwersowana mieszkanka, która oznajmiła, że nie udzielono jej głosu w momencie, kiedy chciała go zabrać i oznajmiła, że opuszcza obrady.

**a/**

#### **Uchwała Nr XV/140/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno dla terenu położonego przy ulicy Bocznej – zał. nr 29**

*- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.*

**b/**

**Uchwała Nr XV/141/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno dla terenu położonego przy przedłużeniu ulicy Bocznej – zał. nr 30**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**cl**

Radny Paweł Poluszyński – zgłosił formalną uwagę, że nie zwróciliśmy uwagi na jedną rzecz, załączniki były wymienione dosyć szczegółowo, a w załączniku nr 2 pkt. 8 jest źle sformułowanie, gdyż to zarządzenie umożliwia utworzenie rezerwatu na terenie prywatnych działek. Niestety ta sytuacja została przegapiona przy podejmowaniu poprzedniej uchwały. Ten zapis nie jest jednak dobry i będzie głosował przeciwko tej uchwale. Radny oznajmił, że jak już się dowiedział w Referacie, nie będziemy mieli na to wpływu ponownie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matuszewicz – też zgłosił formalną uwagę, że ten rezerwat powstał na działce prywatnej w momencie, kiedy był powoływany obszar. W tym wypadku mówimy o niczym innym, jak tylko o rozszerzaniu. Burmistrz nie rozumie w takim razie zarzutu Pana Radnego.

Radny Paweł Poluszyński – zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że dosyć dobrze zgłębił ten temat, poprosił, aby porozumiał się z Panią Kierownik, która na pewno wytłumaczy to zagadnienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dodał, że miał kilka telefonów od mieszkańca Robów, który zwracał mu uwagę na pewne problemy, które wynikną z podjęcia tej uchwały, niestety nie było szans, żeby zgłębić ten temat dokładniej.

Radny Bogusław Barański – jeżeli ten projekt uchwały budzi pewne obawy, to składa wniosek o zdjęcie tego projektu i przesłanie do Komisji, aby wyjaśnić wszystkie okoliczności.

Radny Paweł Poluszyński – niestety jesteśmy zobligowani do podjęcia tej uchwały, gdyż dzisiaj mija 30 dni od wpłynięcia pisma od RDOŚ. Niestety nasza opinia nie ma wpływu na zarządzenie RDOŚ.

Adwokat – Pani Joanna Ziemak – Lis – wyjaśniła, że opinia Rady, pozytywna, czy negatywna nie zmienia docelowego dokumentu, który RDOŚ przygotowuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – w takiej sytuacji uznał wniosek Radnego Barańskiego za niezasadny.

**Uchwała Nr XV/142/15 w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Roby” – zał. nr 31**

- podjęta została przez Wysoką Radę 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

**3/ Stanowisko Komisji Spraw Społecznych do projektów uchwał:**

Stanowisko Komisji Spraw Społecznych przedstawione zostało przez Przewodniczącą Komisji Radną Annę Kulasek i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**al**

**Uchwała Nr XV/143/15 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych prowadzonych na terenie gminy Trzebiatów przez osoby inne niż jednostka samorządu terytorialnego, a także dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Trzebiatów oraz zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – zał. nr 32**

- podjęta została przez Wysoką Radę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Do punktu 8.**

**Zapytania i wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wyjaśnił sprawę Pani, która w tak dość demonstracyjny sposób się zachowała i opuściła sesję. Przewodniczący poinformował, że Pani przyszła do niego przed godziną 11.00, że chciałaby zabrać głos w temacie porządku obrad, który dotyczył skargi. Przewodniczący powiedział, że przykro, że Pani nie doczekała do punktu „zapytania i wolne wnioski”, kiedy ten głos mógłby zostać udzielony, ale rozumie, że swoje intencje przekazała.

Radny Stanisław Matulewicz – ma przed sobą pismo podpisane przez Pana Burmistrza w sprawie interpelacji z ubiegłego miesiąca: „W odpowiedzi na Pana interpelację zgłaszaną na sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie dotyczącą kosztów zatrudnienia asystenta Burmistrza wyjaśniam, co następuje, co do zasady informacje dotyczące pracownika nie są jawne...”. Dzisiaj jest podobna historia, pytam o publiczne pieniądze, nasze pieniądze, nie możemy się dowiedzieć, zasłaniamy się różnej maści przepisami, nie możliwościami. Radny powiedział, że drażni go to, bo w dobrym guście byłoby powiedzieć: zapłaciliśmy tyle, sytuacja była taka decyzja nietrafiona, różne są sytuacje w życiu...

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przywołał Radnego Matulewicza do porządku i powiedział, że jesteśmy w punkcie zapytania i wolne wnioski, szanujemy regulamin i pewne reguły procedowania Rady Miejskiej. Nie jest dla Przewodniczącego żadną przyjemnością zwracanie Państwu uwagi na łamanie naszych regulaminów. Walka polityczna nie upoważnia nikogo do tego, żeby te regulaminy łamać.

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział, że Pan Przewodniczący oczywiście ma rację, a on świadomie nadużył tego miejsca dzisiaj, żeby wyrazić tę opinię.

Radny Paweł Poluszyński – oznajmił, że niedawno odbyło się spotkanie w Mrzeżynie odnośnie ośrodka zdrowia, tam w obecności Pana Burmistrza Warcholaka padła obietnica, że spotkamy się ponownie 18 stycznia i Pani Kierownik Merlo zobowiązała się do przedstawienia nowej koncepcji, nowych wniosków. W związku z tym, że Pan Burmistrz odchodzi na emeryturę Radny rozumie, że ten temat został przekazany i 18 stycznia będziemy mogli się w Mrzeżynie spotkać.

Radny Bogusław Barański – rok temu Pan Burmistrz otrzymał budżet na 2015, którego nie zrealizował niestety, widać to po dzisiejszej uchwale Rady Miejskiej. Dzisiaj Pan Burmistrz otrzymał kolejny dowód zaufania na rok 2016, ponownie bez żadnego przecinka i kropki. Radny chciałby, aby Pan Burmistrz ten budżet zrealizował.

Radna Irena Pietrzykowska – kilka miesięcy temu zwracała uwagę na bałagan wokół dawnego przedszkola wojskowego i wówczas była mowa, że Straż Miejska szuka właściciela, wysłała pismo, nic się w tej sprawie chyba nie zadziało, więc ponawia prośbę, aby zrealizować ten wniosek. Podobna

sytuacja jest z byłym szpitalem. Prośba o podjęcie działań, aby też właściciela w jakiś sposób sprowokować do poprawy wyglądu tego miejsca.

**Do punktu 9.**

**Sprawy bieżące, informacje.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – poinformował o:

- 1/ kolejnej sesji Rady Miejskiej, która odbędzie się 28 stycznia 2016 roku;
- 2/ wspólnym posiedzeniu Komisji, które odbędzie się dnia 14 stycznia 2016 o godzinie prawdopodobnie 13.00, które ma być poświęcone dalszej pracy nad Strategią;
- 3/ rezygnacji Radnego Artura Arndta z członkostwa i z funkcji Przewodniczącego Klubu Radnych Rady Miejskiej w Trzebiatowie;
- 4/ ostatnim wydaniu Gazety Trzebiatowskiej, w której zamieszczone zostały, przedrukowane dwa dokumenty urzędowe. Duża część Państwa Radnych obligowała go do wyjaśnienia sprawy i zajęcia stanowiska w tej sprawie. Przewodniczący poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z Burmistrzem i uzyskał informacje, że te publikacje znalazły się tam w zupełnie niezamierzony sposób, nie było to celowe działanie, Pan Burmistrz poinformował, że te informacje wyciekły z Urzędu i zostały w gazecie opublikowane. Z tego względu trudno tu o jakieś oświadczenia i wystąpienia, można tylko wyrazić żal i zaniepokojenie, że korespondencja urzędowa z pieczętkami w nieznany sposób wypłynęła i została opublikowana. Rozumie, że jest to element ścierania się sił politycznych w naszej gminie.

Na zakończenie Przewodniczący Rady Miejskiej złożył wszystkim życzenia wszystkiego najlepszego w Nowym Roku, dużo zdrowia, nadziei, że przyszły rok będzie dla naszej współpracy efektywniejszy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Zdzisław Matusewicz – przyłączył się oczywiście do tych życzeń – wszystkiego najlepszego w Nowym 2016 Roku.

**Do punktu 10.**

**Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął XV sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 16.15

**Sekretarz obrad**

Zofia Minko

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Mirosław Makarewicz

**Obrady protokołowała:**

Magdalena Poluszyńska