

PROTOKÓŁ NR XXXVII/17
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji
z dnia 20 czerwca 2017 r.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnym na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecny: Radny Artur Pasek.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy regulaminowe:

- a/ otwarcie sesji,
- b/ stwierdzenie quorum,
- c/ przedstawienie porządku obrad,
- d/ przyjęcie protokołu z XXXVI sesji RM.

2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

- a/ w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok;
- b/ o zmianie uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego „Przebudowy drogi powiatowej nr 3152Z na odcinku Mrzeżyno – Dźwirzyno – Kołobrzeg, ETAP II – odcinek Mrzeżyno – Rogowo”.

3. Zapytania i wolne wnioski.
4. Sprawy bieżące, informacje.
5. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Do punktu 1.

Sprawy regulaminowe.

a/ otwarcie sesji.

XXXVII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji rozpoczęła się o godzinie 18.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz. Przewodniczący przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami, Pana Starostę Powiatu Gryfickiego – Pana Kazimierza Sacia oraz Przewodniczącą Rady Powiatu – Pana Marka Gułuchowskiego oraz media.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – sesja dzisiejsza była zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza odnośnie wydarzeń, które się dzieją wokół inwestycji, którą wspólnie z powiatem mamy wykonywać i to w jak najszybszym czasie, żeby zdążyć skończyć ją w założonym terminie do końca roku, stąd też taki pośpiech.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 12 Radnych, co uprawnia Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

Funkcję sekretarza obrad sprawowała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Irena Pietrzykowska.

c/ przedstawienie porządku obrad

Do przedstawionego przez Przewodniczącą Rady Miejskiej porządku obrad nie zgłoszono uwag, wobec tego Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Porządek obrad Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie, 12 głosami „za”.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącą Rady stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

XXXVII sesja Rady Miejskiej została zwołana telefonicznie w dniu 19 czerwca 2017 r.

d/ przyjęcie protokołu z XXXVI sesji RM

Protokół z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie, bez odczytania.

W tym momencie na obrady sesji przybył Radny Artur Arndt i Rada obradowała w trzynastoosobowym składzie.

Rada w wyniku głosowania, 13 głosami „za” przyjęła protokół z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji wg przedstawionej treści.

Do punktu 2.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

a/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – pierwszy projekt uchwały dotyczy zmiany budżetu gminy Trzebiatów i tutaj oddaję głos Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – po pierwsze chciałem podziękować Paniom i Panom Radnym za to, że na moją prośbę spotykamy się tutaj dzisiaj na sesji nadzwyczajnej. Sytuacja w ciągu tych siedmiu dni zmieniła się diametralnie, dlatego mój wniosek był taki, żeby spotkać się jak najszybciej i powiem teraz dlaczego. Pierwsza rzecz jest taka, że w swojej wypowiedzi pod koniec sesji w wolnych wnioskach powiedziałem, że jeżeli będą okoliczności sprzyjające, to znajdę 200 tysięcy złotych, żeby dołożyć do tej inwestycji „przebudowa drogi Mrzeżyno – Dźwirzyno na odcinku Mrzeżyno – Rogowo” i tak też się stało. Ruchem takim jest fakt, nowe fakty, które w ciągu siedmiu dni się pokazały, a konkretnie w środę w zeszłym tygodniu przed Bożym Ciałem na mój wniosek, który złożyłem na roboty publiczne do Pana Starosty, Pan Starosta w środę ten wniosek mi podpisał, w związku z tym jakby uratowaliśmy 200 tysięcy dla Gminy Trzebiatów, które musielibyśmy szukać w budżecie, bo mieliśmy je zaplanowane w budżecie uchwalając budżet, taką kwotę mieliśmy zaplanowaną. To był jeden z wniosków takich bardzo ważnych. Druga sprawa – termin, który będzie nam potrzebny, wspólnie razem z powiatem, który jest liderem tego przedsięwzięcia jest termin. W związku z tym, że mamy tylko 150 dni związane z tą umową, w ciągu których firma musi to wykonać, w związku z tym poprosiłem, aby dzisiaj Rada Miejska się zebrała na sesji i uchwaliła te 200 tysięcy na tę drogę, natomiast będzie też ruch w kierunku Rady Powiatu, żeby oni też jak najszybciej się zebrali na sesji nadzwyczajnej, żeby uchwalili następną kwotę i wspólnie razem próbowali tą drogę zrobić. Ta droga dla Gminy Trzebiatów i dla Powiatu jest bardzo ważna z uwagi na pewne przedsięwzięcia, które planujemy, ale to jeszcze nie jest koniec, bo najważniejszy odcinek zostaje od ronda w Mrzeżynie do ulicy Letniskowej i tu będzie trzeba się też zastanowić, jak w następnym roku będziemy planowali budżet trzeba będzie się spotkać z Panem Starostą, Radnymi i porozmawiać, jak to zrobić, żeby ten odcinek zrobić. Mamy firmę, która podjęłaby się tego zadania, nie za taką dużą kwotę, jak jest to zadanie. Oczywiście ta przebudowa, którą robimy teraz tej drogi jest ze ścieżką rowerową i tak dalej, natomiast tutaj byłoby tylko odtworzenie nawierzchni i ta nawierzchnia spokojnie przez 10 – 15 lat możemy być spokojni, że będzie nam służyła, a wtedy może zdobędziemy jakieś inne środki, większe pieniądze. Mam prośbę do Państwa, żebyśmy podjęli dzisiaj tą uchwałę, te 200 tysięcy przekażmy wspólnie, razem to będzie 1.200.000,00 na współdziałanie. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Te 200 tysięcy będzie pochodziło ze sprzedaży nieruchomości. Sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda dobrze i mam nadzieję, że uda nam się te pieniądze zdobyć. Pewne ruchy już poczyniliśmy, rozpoczęliśmy procedury na sprzedaż, ogłosiliśmy już przetargi, są informacje na stronach internetowych i w gazetach. Postaramy się, żeby te pieniądze jak najszybciej spływały.

Radny Artur Arndt – ja mam pytanie. Tydzień temu się spotykaliśmy, Pan zadeklarował, że przekaże te 200 tysięcy. Martwi mnie jedna rzecz, że znowu my się spotykamy, znowu coś ustalamy, a powiat tak naprawdę nawet nie podał terminu sesji nadzwyczajnej i czy zwoła sesję nadzwyczajną. Ja uważam, że słowo pańskie jest droższe pieniędzy. Z chwilą, gdy Pan powiedział, że Pan 200 tysięcy przekaże, tym bardziej, że była to mowa 1,5 miesiąca temu, miesiąc temu. Po pierwszym przetargu myślałem, że sprawa jest taka konkretna, a tutaj znowu się spotykamy, mimo, że ostatnio też rozmawialiśmy na ten temat, że tak naprawdę współdziałamy z powiatem. To powiat powinien też pokazywać pierwsze kroki. A tak naprawdę my się spotykamy i nie wiemy, czy powiat spotka się na ten temat, czy będzie sesja nadzwyczajna w powiecie? Nic nie wiemy.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – w poniedziałek spotkaliśmy się z Panem Starostą, z Panią Skarbnik i z naszą Panią Mecenasa w sprawie ścieżki rowerowej Pana Piotrowskiego, która w Mrzeżynie była budowana i tam chwilę zostaliśmy i rozmawiałem z Panem Starostą o tej inwestycji.

Powiedziałem, że dzisiaj podejmiemy uchwałę, tzn. będę stawiał wniosek, aby podjąć tę uchwałę o tych 200 tysiącach i powiedziałem, że mam nadzieję, że powiat również przyspieszy całą sprawę, żeby też zwołać sesję i tą uchwałę powiatową podjąć jak najszybciej, żeby rozstrzygnąć przetarg i rozpocząć inwestycję.

Radny Edward Krychowiak – mówimy dzisiaj o tej inwestycji, a nie tak dawno mówiliśmy o innych kwotach, bo jest 200 tysięcy, a tydzień temu rozmawialiśmy o kwocie 350 tysięcy. Jakie jest porozumienie i z kim na wyrównanie? Czy to powiat dołoży 150 tysięcy? Wiemy, że zwiększenie kosztów jest o 700 tysięcy. Była propozycja taka tydzień temu, że miało być to podzielone po 350 tysięcy. Pan dzisiaj deklaruje 200 tysięcy, to te 150 tysięcy kto dołoży? Jaki jest sens, skoro nie mamy zapewnienia Radnych, nie mamy zapewnienia z powiatu, że oni dołożą 500 tysięcy a nie 350, to co to da te 200 tysięcy? Czy to rozpocznie inwestycję, jeżeli podejmiemy tą uchwałę dzisiaj?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – pamiętacie, jak Pan Starosta obiecywał tutaj, że jeżeli będziemy tą drogę robili, to proporcjonalnie będziemy płacili pieniądze na tą drogę. Tutaj nawet Pan Przewodniczący Rady Osiedla na ostatniej sesji nam o tym przypomniał, że tak to było powiedziane. To jest jedna rzecz. Druga sprawa – ja znam Pana Starostę i jeżeli Pan Starosta nie chciałby tej drogi robić, to by mi wczoraj powiedział, słuchaj, nie zawracaj sobie głowy, nie robimy tego. Powiem taką rzecz – my nie mamy naprawdę tych pieniędzy, wiecie jaka jest sytuacja w tej chwili. Nie wiem czy wiecie, że przegraliśmy sprawę z Panem Piotrowskim, czekają nas ogromne koszty, które musimy ponieść, nie wiem skąd te pieniądze znajdziemy w budżecie i jak to rozegrać, także dla nas 200 tysięcy to jest ogromna kwota i myślę, że teraz ruch leży po stronie Rady Powiatu i Pana Starosty.

Radny Edward Krychowiak – ja rozumiem. Dobrze się składa, że mamy tu dzisiaj Przewodniczącego Rady Powiatu i Pana Starostę i wyjaśnimy to przed głosowaniem. Bo jaki jest cel? Jeżeli nie mamy zapewnienia z powiatu, w rozmowie z Panem Pan Starosta też nie zapewnił Pana, że dołoży te 500 tysięcy. To jaki jest cel dzisiaj głosowania tego? Chciałbym ten temat zamknąć, żebyśmy znowu za tydzień się nie spotykali, bo były propozycje, że będzie dofinansowanie od jakichś sponsorów, miał być złożony wniosek do Wojewody, do większych inwestorów mrzeżyńskich, żeby ewentualnie partycypowali w tych kosztach, ale dzisiaj jaki jest cel? To jest takie odepchnięcie tej winy, czy taka gra polityczna, czy to jest naprawdę chęć całości sił i środków powiatowych, gminnych, mieszkańców i wszystkich do wykonania tej inwestycji?

Radny Bogusław Barański – mamy tutaj Pana Starostę, Przewodniczącego Rady Powiatu – Pana Marka Gołuchowskiego, mam nadzieję, że możemy przekazać głos i Pan Starosta wypowie się w tej sprawie z Panem Przewodniczącym. Przed tygodniem tych osób nie było na sali, a mają głos decydujący w powiecie. Bardzo bym prosił o przekazanie głosu dla Pana Starosty, a później dla Pana Marka Gołuchowskiego w związku z tą ewentualną sesją specjalną, którą powiat też miałby ogłosić, żeby tą sprawę zamknąć.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – goście są na Sali rzeczywiście, jeżeli będą chcieli zabrać głos, to o ten głos poproszą, ja nie mogę zmuszać gości do wypowiadania się na ten temat. Ich obecność jest miłe widziana i zawsze mogą być, bo to w końcu jest i sesja Rady, a poza tym gmina jest w powiecie gryfickim, więc ich obecność jest naturalna, natomiast, jeżeli Starosta będzie chciał zabrać głos powie, że chce coś powiedzieć i ja tego głosu udzielię, natomiast na tą chwilę jest jak jest.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – Panie Radny Krychowiak, ja myślę, że Pan zna treść pisma, które do mnie napisała Twoja i Moja Gmina, gdzie prosiliście o 200 – 240 tysięcy, żeby znaleźć i tą inwestycję rozpocząć. Myślę, że tutaj ruch jest z mojej strony. No jest.

Radny Artur Arndt – ja nie wiedziałem o żadnym piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – bo jeszcze o wszystkim nie powiedzieliśmy, pismo znalazło się dzisiaj rano na biurku, ja też jeszcze nie zdążyłem o tym mówić, ale jest takie pismo. Proszę teraz Pan Marek Gołuchowski.

Pan Marek Gołuchowski – Przewodniczący Rady Powiatu Gryfickiego – szanowni Państwo, chronologicznie, wiemy doskonale, że pierwszy i drugi przetarg ogłaszamy w drugiej i trzeciej fazie na drogę, o której się tutaj dyskutuje. Wiemy o tym, jaki jest ostateczny wynik tego przetargu i wiemy o tym, że brakuje 680 tysięcy złotych. Przed ostatnią sesją powiatową w konsultacjach z Panem Burmistrzem Domańskim rozmawiałem z nim, zapewniałem, że zrobię wszystko i dołożę wszelkich starań, żeby po stronie powiatu znalazła się kwota, przynajmniej w połowie tej brakującej, żeby powiat wyasygnował w swoim budżecie. Pan Burmistrz zapewniał mnie również ze swojej strony, że dołoży wszelkich starań, żeby drugą połowę przeznaczyła gmina Trzebiatów. Panie Burmistrzu jest to niepowtarzalny fakt, chyba że Pan zaprzeczy i zaprzeczy Pan naszemu koleżeństwu, takie rozmowy między nami trwały przez telefon, powiedziałem Panu to dzień po sesji, ile mnie to osobiście kosztowało zdrowia i nerwów, żeby te pieniądze znalazły się po stronie powiatu. Na dzień dzisiejszy ja rozumowałem to w ten sposób i w taki sposób skłaniałem się namawiając Pana Starostę, a Pan Starosta na to wyraził zgodę, że poprzez udzielenie blisko 200 tysięcy złotych na prace publiczne, pomagając gminie, zgadzając się na wniosek, który został podpisany w środę Państwo będą w stanie na tych oszczędnościach zbudować tą kwotę, o której tutaj mówimy. Czy mówimy o kwocie 50% różnicy wynikającej z sumy przetargu. Nie mówimy o kwocie 200 tysięcy, tylko ciągle poszukiwaliśmy porozumienia w istocie 50%, czyli 340 tysięcy złotych. Na tą chwilę okazuje się, że to zupełnie się wszystko rozjeżdża, przynajmniej finansowo, bo Pan Starosta w ubiegłym tygodniu podpisując te 200 tysięcy dla gminy pieniędzy w ramach Powiatowego Urzędu Pracy – zatrudnienie osób bezrobotnych, taki nasz był zamysł, że pomożemy w ten sposób odciążając was od kosztów, które gmina by ponosiła bez udziału powiatu. Teraz okazuje się, że dalej tkwimy w tym samym punkcie martwym, nadal brakuje pieniędzy. Drodzy Państwo, mówimy droga powiatowa – Panie Burmistrzu, kolego Józefie, byłeś 10 lat członkiem zarządu i powiem bezspornie tutaj, wiesz doskonale, że wszystkie lata, zawsze wszystkie inwestycje czynione na terenie powiatu gryfickiego, bez względu czy to była gmina Trzebiatów, Gryfice, czy każda inna, odbywały się we współudziale nie mniejszym jak 50 do 50%. To nie jest nowość. Jestem trzecią kadencję Radnym powiatowym, zasiadałem z Panem Burmistrzem Domańskim, który był naszym przedstawicielem przez 10 lat w Zarządzie Powiatu i wie doskonale, jako członek zarządu, że wszystkie działania podejmowane inwestycyjne przez powiat, zawsze opierały się o współudział finansowy rzędu 50/50. Dzisiaj robimy jakąś taką sytuację jakbyśmy dopiero co pierwszy raz ze sobą w jakimkolwiek działaniu, współdziałaniu brali udział. Powiat na dzień dzisiejszy w budżecie powiatu i to też chciałbym jednoznacznie określić, żeby nie dać głosu wszelkim pogłoskom i spekulacjom ma zabezpieczone 1,5 mln złotych w budżecie na drogę, przebudowę tego odcinka. Bo już też dochodzą mnie różne głosy, że w budżecie powiatu takich pieniędzy nie ma. Jest to nieprawda. Powiat posiada w budżecie na 2017 1,5 mln złotych. W związku z okolicznością rozpoznania tego przetargu, rozpoznania, bo on jeszcze nie został ostatecznie rozstrzygnięty, bo czekamy ciągle, będziemy zmuszeni również jako powiat dołożyć kwotę 340 tysięcy, czyli do 1.840.000,00. W tym tygodniu została podpisana umowa z gminą z Powiatowego Urzędu Pracy, wpłynęło do gminy 200 tysięcy złotych, czyli oszczędności dla gminy w kwocie 200 tysięcy złotych. Ja apeluję do Państwa, nie mówmy o tym, że ktoś działa przeciwko tej gminie, bo też bolą mnie takie zarzuty, gdy słyszę z ust moich przyjaciół, kolegów, że Radni powiatowi nic nie robią. Radnych powiatowych jest dwiętnastu, mogę żałować tylko jednego, że dzisiaj w zarządzie nie ma przedstawiciela Gminy Trzebiatów, w zarządzie, czyli w organie wykonawczym Rady Powiatu, bo przez 10 lat, gdy Józek był, gdy rządził tutaj Burmistrz Matuszewicz zupełnie inaczej to wyglądało, dzisiaj wygląda jak wygląda, ale nie mówmy o tym, że gmina Trzebiatów jest gorzej traktowana przez powiat, bo tak nie jest. Ja dzisiaj do południa wykonałem trzy telefony do pani Dyrektora Powiatowego Urzędu

Pracy, która mi powiedziała, że do końca maja tego roku Gmina Trzebiatów uzyskała największe wsparcie, mówię ogólnie, z PUP, czyli wszelkie wsparcie finansowe, tj. zatrudnienie pracowników bezrobotnych, otwarcie własnej działalności, na wszelkiego rodzaju szkolenia. Jesteśmy największym beneficjentem, jako gmina Trzebiatów spośród sześciu gmin tego powiatu. To nie jest tak, że powiat tutaj nic nie robi. Na ten rok przeznaczone jest 300 tysięcy na chodniki powiatowe, które w tej chwili, za chwilę będą remontowane, mówię o chodnikach powiatowych. Ja nie chcę odbiegać od tematu, ale znajdziemy w końcu poważne porozumienie, zrobimy tę drogę i przestaśmy się wzajemnie obarczać winą, kto jest bardziej winny a kto nie. Albo nam zależy zrobić tę drogę albo nam nie zależy. Powiat znalazł 200 tysięcy dla gminy, te 200 tysięcy sądziłem, że będzie akurat tą częścią do 340 na tyle wystarczającą. Drodzy Państwo, ja naprawdę apeluję, jeżeli będzie sytuacja taka, że dziś znów skończy się dyskusja na tym, że jest 1.200.000,00, a nie 1.350.000,00, to nawet, jeśli zwołam tą sesję nadzwyczajną, drodzy Państwo, jest 19 Radnych powiatowych, każdy ciągnie do swojego ogródka, a nie inaczej i każdy ma interes, żeby te pieniądze nie trafiły do Gminy Trzebiatów, a trafiły do Gminy Gryfice, Karnice, Brojce. Tyle z mojej strony.

Radny Artur Arndt – ja tylko jedno pytanie mam do Pana Przewodniczącego, być może on mi odpowie na to pytanie – dlaczego były ogłoszone aż trzy przetargi, pierwszy przetarg na jakiej kwocie się skończył? I dlaczego były dwa kolejne? Ja cały czas nie mogę tego zrozumieć. Wiem, że któryś z przetargów zakończył się kwotą 5,2 mln i nie rozumiem, dlaczego wtedy nie rozmawialiśmy, wtedy Pan Burmistrz powiedział, że dołoży 200 tysięcy, dlaczego wtedy nie skończyliśmy tego tematu, dlaczego ten temat wałkujemy cały czas? Ja nie mogę tego zrozumieć. Wszyscy znamy realia, ja przepraszam za kolokwializm, już rok temu mówiłem, że S6 jak ruszy, to kwoty, które są potrzebne do remontów, przebudowy dróg będą horrendalne i to co widać na powyższym obrazku, to ta teoria się spełnia i teraz co chwilę są ogłaszane przetargi i każdy jest wyższy, żaden nie był niższy, czyli tak naprawdę po trzecim przetargu straciliśmy z powiatem 700 tysięcy. Dlaczego? Pytam się dlaczego? Dlaczego to nie zostało rozstrzygnięte po pierwszym przetargu, po drugim, gdzie widać było, że jest tendencja rosnąca, po co były następne ogłaszane? Jakby Pan Przewodniczący mógł mi to wytłumaczyć, to będę niezmiernie wdzięczny.

Pan Marek Gołuchowski – Przewodniczący Rady Powiatu Gryfickiego – Wysoka Rado, były trzy przetargi, jak najbardziej, zamysł tych trzech przetargów nie był bezmyślny, tylko dochodziło do tego, że po pierwsze kosztorys, jaki był przedstawiony na drogę był zupełnie inny jak te, które były składane na przetargach oferty. To jakby jeden cel ogłoszenia kolejnych. Mało tego, byliśmy zapewniani przez firmę, która weszła na S6, że w takiej bliskiej odległości od swojego pola działania będzie w stanie zrobić nam tę drogę i na pewno nie będą to wyższe pieniądze od tego, co stanowił kosztorys. Byliśmy wręcz o tym zapewniani. Po wtóre, firma, która składała zarówno na pierwszym, jak i na drugim przetargu swoją ofertę była wykonawcą odcinka drogi na odcinku Kołomąć - ... i niestety mamy do dziś dnia z tą firmą ogromne problemy ze względu na jej niechlujstwo, ze względu na to, że jest to firma, no niestety, nie ma na tyle odpowiedniego sprzętu, żeby był a wstanie zrobić ten newralgiczny punkt Rogowo – Mrzeżyno. Jest to słaba firma. My do dziś dnia mamy problemy z odbiorem naszej drogi, którą robiła w ubiegłym roku. Okazuje się, że nakładka, która powinna mieć 10 przykładowo centymetrów, ma 6 centymetrów. Okłamują nas i potwierdza się to, że na kolejnych odcinkach są przekłamywane grubości warstw. Nie chcieliśmy w żaden sposób ryzykować, żeby później nie było znowu, że powiat wybrał najgorszego wykonawcę z możliwych, który zrobił złą robotę i żeby wszystkie na nas złe, najgorsze, spadły ciężary odpowiedzialności. Drodzy Państwo, zrozumcie, że czasami trzeba ryzykować, zaryzykowaliśmy wszyscy wspólnie i świadomie. Pan Burmistrz Domański był na zarządzie, na którym również byłem i wspólnie w obecności Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Pana Ruszkowskiego, wspólnie podejmowaliśmy tą decyzję o trzecim przetargu. Byliśmy informowani, że firma Budimex będzie chciała wejść w ten przetarg i że zrobi ten przetarg za nie większe pieniądze, jak dotychczas były

przedstawiane. Takie informacje do nas spływały. Firma, która jest wiele lat na rynku, która ma dobrą renomę. Próbowaliśmy szukać najtańszego, a zarazem najlepszego rozwiązania. Tylko dlatego.

Radny Edward Krychowiak – niepokoi mnie jedna sprawa. Tamten czas, ostatniej sesji nadzwyczajnej, my nie wyciągnęliśmy żadnych wniosków. Przeraża mnie jedna sprawa – znowu chandryczymy się o kwotę 150 tysięcy przy tak dużej inwestycji. Nie wiem. Nie wiem. Ja myślałem, że jak jest już ta nadzwyczajna sesja z dnia na dzień, że jest to już dogadane, że to powiat wie, dzisiaj tu Pan Starosta siedzi, Pan Przewodniczący siedzi, Pan Burmistrz wywołuje sesję, że to jest dogadane. A tutaj to chyba jest politycznie jakoś. Ja nie rozumiem tego. Jak damy 200 tysięcy Panie Starosto, to ta inwestycja ruszy? Jeżeli gmina dołoży 1.200.000,00 to ta inwestycja ruszy, czy nie ruszy? Ja chciałbym mieć zapewnienie dzisiaj, bo jaki jest sens podejmowania tej decyzji? Po to, że my zrobiliśmy wszystko jako gmina i jesteśmy dobrzy, a powiat jest zły? Czy były jakieś ustalenia o podziale równych środków na tę inwestycję? Zrobimy, schylmy się do tego ponad wszelkie podziały, ponad wszelkie dygresje, ponad wszelkie wszystko, zrobimy tą jedną inwestycję porządnie. Bo to jest niepowtarzalna, historyczna chwila. Dzisiaj licytujemy się o 150 tysięcy. Jeżeli ktoś 150 tysięcy zaoszczędzi, a tracimy miliony. Tracimy miliony. Nie mogę tego zrozumieć w ogóle, jak tak można postępować, jak trzeba być zniechęconym do tej gminy, czy do tego powiatu? Panie Starosto, prosiłbym, żeby Pan to wyjaśnił, czy ta inwestycja ma szansę ruszyć, czy nie ma szansy? Bo jeżeli mamy odwalić kwotę 150 tysięcy, która poróżni tą inwestycję, to normalnie ubolewam nad tym wszystkim.

Radny Mirosław Makarewicz – ja jestem winien chyba wszystkim Państwu pewne wyjaśnienie, bo padły tu pewne zwroty odnośnie określonego pisma Klubu naszego, Pan Burmistrz o tym wspomniał, Pan Przewodniczący Rady napomknął, że jest jakieś pismo, więc myślę, że ponieważ ja to firmowałem w imieniu Klubu warto dwa słowa na ten temat powiedzieć. Po tej ostatniej sesji Rady Miejskiej, której przebiegu dzisiaj nie ma sensu wspominać i sobie cokolwiek wypominać, byliśmy dość tacy zde gustowani, przygnębieni, bo wydawało nam się, że znaleźliśmy się w punkcie takim, że praktycznie inwestycja może zostać zaniechana. Była zmiana tego projektu uchwały, który skierował pod obrady Rady Pan Burmistrz, wycofano zupełnie te środki dodatkowe na drogę Mrzeżyno – Rogowo, po głosowaniu zmienionej uchwały pojawiło się również stanowisko Klubu Radnych Rady Miejskiej, przyjęte jako stanowisko Rady, stanowisko w swojej końcówce dość takie bezwzględne, które mówiło o tym, że gmina nie ma tych dodatkowych środków, że trzeba ciąć wydatki w budżecie inne, żeby ewentualnie dołożyć cokolwiek i stanowisko, które właściwie obowiązek dołożenia całej brakującej sumy, tych około 700 tysięcy przerzucało na Starostwo. Mając to wszystko na uwadze i bojąc się właśnie, że temat umrze albo zacznie umierać postanowiliśmy skierować wniosek do Pana Burmistrza o podjęcie kolejnej inicjatywy, żeby tematu nie zamykać, żeby jakieś tam ambicjonalne sprawy nie spowodowały, że kontakt zostanie urwany i droga nie będzie robiona, trudno nie ma pieniędzy, to nie będziemy tego robić, do wiedzenia, tak? W tym piśmie zasygnalizowaliśmy, że skoro nie ma zgody Rady Miejskiej na finansowanie 50:50, bo tej większości nie było, to optowaliśmy, żeby tą inicjatywą prowadził Pan Burmistrz rozmowy w kierunku udziału proporcjonalnego wynikającego z pierwotnych kwot dokładanych, czy wykładanych przez oba samorządy na to zadanie inwestycyjne. Ja nie znałem dokładnej kwoty, ale mi chodziło o dwieście kilkadziesiąt tysięcy, więc wydawało nam się, że trzeba koniecznie dalej wywołać temat i rozmawiać, żeby nie uciąć tego. Stąd to pismo. Nie było to inspirowane przez nikogo, żeby zaraz nie powstały jakieś domysły, była to nasza, wewnętrzna sprawa, rozmawialiśmy o tym wieczorem w Boże Ciało, w czwartek, a w piątek na skrzynkach mailowych Pana Przewodniczącego Rady, Pana Burmistrza, Pana Sekretarza ten wniosek się pojawił, a w oryginale pismo zostało dostarczone w dniu wczorajszym do Ratusza.

Pan Kazimierz Sać – Starosta Powiatu Gryfickiego – w zasadzie Pan Radny Krychowiak mnie wywołał do tablicy. Ja nie chciałem zabierać głosu, dlatego, żeby w żaden sposób nie ingerować w waszą suwerenną decyzję, no bo każdy samorząd jest instytucją niezależną, więc nie chciałem żadnymi

słowami ani pomagać ani przeszkadzać. Nie chcę tutaj wygłaszać jakiś wielkich słów ani żadnych opowiadać nowości, bo przecież znamy się od lat i co mam mówić. Gmina Trzebiatów ma perełkę taką, która powinna być perełką, szkoda że nie jest, czyli Mrzeżyno. Ostatnio byłem tam na jakimś spotkaniu i nie ukrywam, że z takim dużym rozczarowaniem mówiłem o tym, i jasną rzeczą jest, że w Mrzeżyno trzeba inwestować, bo trzeba najpierw zainwestować, żeby później były z tego tytułu przychody. Takie są realia. Popatrzmy się na Gminę Rewal, tam jest łatwiej, bo wiadomo pasek wybrzeża. I bezwzględnie trzeba inwestować w Mrzeżyno. I powiat chce inwestować. Ja jestem pełen podziwu i szacunku szczególnie dla Radnego Krychowiaka, dla Radnego Poluszyńskiego, dla Marka Gołuchowskiego, że walczą o to, żeby ta inwestycja miała miejsce, dlatego, że Przewodniczący Rady powiedział, tam jest 19 Radnych i jak słyszę takie głosy, że Starosta zrobił to, czy tamto, to to są kompletne bzdury, dlatego, że Starosta może tyle, co jeden z was, czyli podnieść rękę, a 18 podniesie drugą stronę, i gdy jest ważny głos Starosty, Starosta nie jest Burmistrzem, czyli jest zupełnie inna kompetencja. Starosta jest jednym z pięciu członków zarządu i jednym z 19 Radnych. Wróć do tematu. Słuchajcie, powiem tak, z jednej strony trochę jakby oczekiwałem logiki, bo z jednej strony mówimy o tym, że jest to droga powiatowa i w zasadzie to niech powiat sobie wyklada pieniądze. Pomija się fakt, że ta droga nie jest na księżycu, tylko leży na terenie gminy Trzebiatów i jest taką arterią łączącą Gminę Trzebiatów z Kołobrzegiem i przede wszystkim Mrzeżyno, ale jest to droga powiatowa. Ale gdy przyjdzie zapłacić blisko 2 mln złotych, a pewnie o tym już wiecie za ścieżkę rowerową, to jest własnością Gminy Trzebiatów. Nie powiatu i do Gminy Trzebiatów przyjdzie 2 mln złotych, to ja nie za bardzo rozumiem, dlaczego przychodzi się do powiatu z prośbą, żeby powiat pomógł zapłacić tą potężną karę, bo ja tutaj nie obwiniam nikogo, że ktoś zawalił przy tej inwestycji, no niestety, realia są jakie są, 1,8 mln złotych, blisko 2 mln złotych trzeba będzie wyciągnąć z budżetu. Na czyją nieruchomość? Kto jest właścicielem tej nieruchomości? Gmina Trzebiatów. Czyli Radni powiatowi mogą powiedzieć tak jak wy, a co nas to obchodzi, to nie jest nasze. Ja tylko oczekuję, żebyśmy mówili tutaj prawdę, żebyśmy jeden drugiego nie oszukiwali, bo oszukiwanie ma naprawdę krótkie nóżki. Jasne, że powiat jest zainteresowany zmodernizowaniem tej drogi, bezwzględnie tak, ale my musimy też mieć argumenty, żeby przekonać radę powiatu do tego, żeby później przegłosować zmianę w budżecie i zrobić sesję nadzwyczajną. To jest jasne i oczywiste. Naprawdę sam Starosta niewiele może zrobić. Słuchajcie, żebyście też wiedzieli co się w ogóle dzieje, dwie sprawy powiem. Jeśli ktoś tak trochę jest zorientowany, co się dzieje poza gminą Trzebiatów, wystarczy wejść na Facebooka, ostatnie wydarzenie z Gryfic, gdzie my razem z Burmistrzem otwieramy kładkę, za chwilę będziemy znowu coś otwierali. Wiecie jak my się sprzecamy z Burmistrzem? Myślicie, że to jest wielka miłość? Nie, ale my jesteśmy rozsądni, bo wiemy o tym, że obrażanie się, okłamywanie się, jakieś takie wojny podjazdowe, to dla kogo to jest szkoda? Czy możecie wymienić inwestycję, która od czasów Ruszkowskiego powstała w Trzebiatowie? Możecie wymienić? Ja wam powiem, szykuje się fajna inwestycja, trzymana w tajemnicy, ale trzeba ją ujawnić. Wyobraźcie sobie, że fundacja Krychowiaka zainicjowała taki temat, żebyśmy zbudowali halę widowiskowo – sportową w Trzebiatowie, razem z Markiem Gołuchowskim taki pomysł przedstawili. No bo tak, w Brojcach jest hala, w Płotach jest hala, w Gryficach jest hala, w Karnicach jest hala, wszędzie jest, a tu nie ma. Ja myślę, że jest to ciekawy pomysł i tu nie oczekuję pomocy od Gminy Trzebiatów w tym zakresie, poradzimy sobie. Zwróćcie uwagę, gdzie młodzież z Trzebiatowa ma się podzierać? Zajedźcie do Gryfic, to zobaczycie co się dzieje, gdzie ta młodzież ma chodzić? Więc my nie robimy na złość sobie szanowni Państwo, ci co się kłócą, ci co przeszkadzają, ci co okłamują to robią na szkodę mieszkańców, nie mi, naprawdę nie mi. Nie Krychowiakowi, nie Gołuchowskiemu, nie Poluszyńskiemu, tylko mieszkańcom. Żeby nie przedłużać, ja mam nadzieję Panie Krychowiak, że ta wizualizacja obiecana przez fundację niedługo będzie i że wszyscy pooglądamy wizualizację tej hali widowiskowo – sportowej, miejsce znajdziemy, tutaj jest i myślę, że na pewno Trzebiatów będzie się cieszył. Prosiłbym jeszcze o jedną rzecz. Nie łączcie takich tematów jak Urząd Pracy, a oszczędności. To wcale nie na tym polega. Ja mógłbym wyliczyć, ile środków finansowych przeznaczy Urząd Pracy dla mieszkańców, bo UP nie przekazuje pieniędzy po to, żeby to gmina się bogaciła, urząd bogacił, tylko dla mieszkańców. Jak ja słyszę, trochę mnie sprowokowaliście, jak słyszę, że powiat w niczym nie pomaga, to się pytam,

a te 800 tysięcy, które w zeszłym roku ... dostała właśnie z Urzędu Pracy, to co to jest? A te 400 tysięcy ponad z Gryflandii, co gmina dostała, to co to jest? A może gmina wymieni złotówkę, którą wspomogła powiat? Ja bym prosił tylko nie okłamywać. Naprawdę, prosiłbym nie okłamywać ludzi, bo jeśli uczestniczył Burmistrz w ostatnim posiedzeniu zarządu, odpowiadam na pytanie Radnego Arndta, który nie rozumie, to nie jest buldożer, że Pan nie rozumie, naprawdę, co ja Panu poradzę, że Pan nie rozumie. Jest posiedzenie i jest to nagrane, zadaję pytanie Panu Burmistrzowi, czy Pan jest za tym, żeby ogłosić trzeci przetarg? Mam to odtworzyć? Żeby wszyscy słyszeli? I Pan Burmistrz odpowiada: tak, oczywiście. Ale ja się wcale nie dziwiłem wtedy Burmistrzowi, że Burmistrz był za tym. Ale co z tego, że podejmiecie oświadczenie, w którym mówicie, że tak nie było? Możecie 100 oświadczeń podejmować, jeśli ono jest nieprawdziwe, chyba że wam zależy na tym, że po prostu okłamywać ludzi? Gdyby Burmistrz powiedział, że absolutnie nie zgadza się, to byśmy nie ogłosili trzeciego przetargu. Kogo chcecie okłamywać? Ja bym prosił Państwa, naprawdę traktujmy się po partnersku. Wy weźcie sobie do serca, że tą drogę po prostu trzeba zrobić. I na pewno powiat będzie w tym współuczestniczył. Przecież w momencie, kiedy wy podejmiecie taką, czy inną uchwałę, to przecież jasną rzeczą jest, że my razem z Gołuchowskim będziemy namawiali Radnych, żeby natychmiast zrobić sesję nadzwyczajną, żeby natychmiast podjąć tą inwestycję, bo pamiętajmy o tym, że jeśli przekroczymy termin, to nie zdążymy wykonać tej inwestycji i całe dofinansowanie z Unii Europejskiej przepadnie. I tak jesteśmy daleko w lesie. Nie ukrywam, że jestem rozczarowany poprzednią sesją, a szczególnie dyskusją, w której wyglądało na to, tak jak byśmy w Rogowie się spotkali. Powiat i gmina, to w Rogowie. Ja się momentami czuję, jakby tu dalej Matuszewicz rządził albo duch Matuszewicza tu rządził. Bo ja nie przypominam sobie takich czasów za Ruszkowskiego, żeby były takie kłótnie. Komu na tym zależy, żebyśmy my się kłócili? Ja się domyślam, nie chcę wymieniać z imienia i nazwiska, ale czy wszyscy już oszaleli? To co, wojujemy z kim? I o co? Żeby nasi mieszkańcy mieli gorzej? Tego naprawdę nie rozumiem. Ja apeluję do Radnych Rady Miejskiej w Trzebiatowie, żeby przychyliła się do wniosku, łatwiej się będzie oczywiście rozmawiać z Radą Powiatu kiedy będzie większa kwota, gorzej się będzie rozmawiać, jak będzie mniejsza kwota. Ale pamiętajmy o jednej rzeczy, za chwilę, jest takie powiedzenie „przychodzi koza do woza”, i będzie temat 2 mln zwrotu za ścieżkę do Pogorzeliczy, to zobaczymy wtedy, jakie wtedy będą rozmowy.

Radny Edward Krychowiak – ale nie odpowiedział Pan na pytanie konkretnie. Pytanie było bardzo proste, jaką decyzję podejmie powiat, czy jest Pan w stanie odpowiedzieć przy podjęciu tej uchwały w tym wydaniu, które akurat przedstawił Pan Burmistrz? Czy jest w ogóle sens głosować?

Pan Kazimierz Sać – Starosta Powiatu Gryfickiego – Panie Radny Krychowiak, ja już odpowiedziałem na to pytanie. Jeszcze raz odpowiem, jeśli solidarnie podchodzimy do chęci zrobienia tej drogi, my oczekiwaliśmy, że Gmina Trzebiatów będzie partycypować w połowie dodatkowych kosztów. Szkoda, że tak się nie stało. Pamiętajmy jeszcze o jednej rzeczy, jutro zanosimy wniosek do Wojewody o 350 tysięcy wniosek i może być taka sytuacja, że Wojewoda dołoży do tej inwestycji jeszcze środki zewnętrzne 350, to wtedy nawet te 200 tysięcy wasze nie byłoby potrzebne, bo potrzebne by było dokładnie 175 tysięcy. Ale jeśli Wojewoda nie dołoży, to brakuje w tej chwili 700 tysięcy złotych. Trzeba pamiętać o tym, że zgodnie z kosztorysem ta inwestycja miała kosztować 4,9 mln złotych i taką kwotę zabezpieczyliśmy w budżecie powiatu. Jeśli podejmiecie uchwałę na 200 tysięcy złotych, tak jak proponujecie, to na pewno będziemy z Przewodniczącym Rady namawiać Radnych, żeby zwołać sesję nadzwyczajną i zdobyć większość, ale pamiętajmy, jak u was jedni mieszkają w Mrzeżynie, drudzy w Chomętowie, tam jedno mieszkają w Płotach, w Rewalu itd. Ja będę namawiał Radnych, żeby niezależnie od wszystkiego znaleźć środki finansowe na to, żeby ta droga była wykonana, z wielu różnych względów, chociażby z tego, co już powtarzam, że podziwiam i Pana, Panie Krychowiak i Pana Poluszyńskiego i uwierzcie mi, Radni powiatowi z Gminy Trzebiatów wiercą dziurę w brzuchu, wręcz prawie się biją i jak słyszę takie głosy, że Radni powiatowi z Trzebiatowa nie walczą o gminę Trzebiatów, to większego kłamstwa nie słyszałem, naprawdę. Większego kłamstwa nie słyszałem. Ja

nie mogę Panie Radny Krychowiak obiecać, bo ja z pistoletem nie chodzę, nie przystawię im pistoletu do głowy, ja tylko deklaruję, że zrobimy wszystko co możliwe, żeby w tą inwestycję wejść i tyle.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – ja powiem tak, my naprawdę Panie Starosto nie kłamiemy, nie mamy takiej potrzeby, żebyśmy kłamali. Jeżeli Pan pyta, ile gmina dokłada do powiatu – mamy dzisiaj jasny dowód: 1.200.000,00. My dokładamy do inwestycji. To jest kwota, o którą Pan pyta, niech się gmina pochwali. Jeszcze jedna rzecz, jeżeli chodzi o solidarność, to jak wczoraj byliśmy u Pana rozmawiać na temat ścieżki, solidarnie dla mnie to jest po 50%, to Pan mnie wręcz wyśmiał, powiedział Pan: no nie, musimy rozstrzygnąć, jak to ma być, a dzisiaj Pan mówi, że do tej drogi mamy dołożyć solidarnie. Tak, jak gmina Trzebiatów to solidarnie, jak powiat, to nie, ale ja tu nie będę złośliwy i mam propozycję. Z uwagi na to, że wcześniej już byłem u Pana parę razy i rozmawiałem na temat tej drogi, mam dzisiaj propozycję jeszcze jedną taką, nie wiem, czy Pan Starosta się do tego przychyli; z uwagi na to, że powiat złożył wniosek na „schetynówkę” o dopłacenie tych 350 tysięcy, my jako gmina w porozumieniu, jeżeli powiat uchwali tę drogę, nie będziemy się ubiegali o to, żeby tej połowy się domagać. Niech te 170 tysięcy jeżeli będzie ze „schetynówki” dopłacane, my nie będziemy się ubiegali o porozumienie, nie będziemy chcieli, 200 dajemy i te 175 tysięcy będzie w sumie 375 tysięcy. To jest moja taka propozycja, chciałbym, aby Panie Starosto odpowiedział, czy jest taka wola.

Pan Kazimierz Sać – Starosta Powiatu Gryfickiego – Panie Burmistrzu, z przykrością muszę powiedzieć, że tak, Pan okłamuje, niestety z przykrością muszę powiedzieć, że Pan kłamie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – ale ja zadałem pytanie Panie Starosto.

Radny Bogusław Barański – ja proponuję, bo moim zdaniem jesteśmy na początku całej dyskusji, to co było przed tygodniem, dzisiaj też się dzieje. Proponuję przerwę, 15 – 20 minut, żeby się Panowie spotkali z osobami, które mogą pomóc, Pan Starosta i Pan Burmistrz i niech podejmą wspólną, męską decyzję, bo w tej chwili jesteśmy w tym samym punkcie co na sesji poprzedniej. Takie jest moje zdanie i uważam, że warto się spotkać Panowie, panie Starosto, Panie Burmistrzu i porozmawiać nie na sesji, tylko w przerwie tej sesji i ustalić pewne zasady tej właśnie inwestycji, bo naprawdę w tej chwili to jest dyskusja, która nie powinna moim zdaniem się tutaj toczyć przy takiej uchwale. Mimo, że sam prosiłem, żeby Pan Starosta zabrał głos i Pana Marka Gołuchowskiego Pana Przewodniczącego Rady Powiatu.

Pan Kazimierz Sać – Starosta Powiatu Gryfickiego – ja chciałbym dokończyć – kiedy słyszę, że Burmistrz nie uczestniczył w podejmowaniu decyzji na zarządzie odnośnie trzeciego przetargu, to mówię jasno i wyraźnie, że kłamie. Bo jego zdanie było bardzo ważne. A jeśli chcecie dowodu, to odtworzymy nagranie. To jest jedna rzecz. Druga rzecz – nie chcę w tej chwili wchodzić w temat udziału w kosztach ścieżki rowerowej. Powiem tylko tyle: w tamtych czasach, kiedy ta inwestycja była prowadzona Pan Burmistrz był członkiem zarządu, wiedział doskonale jak przebiega inwestycja i nie przypominam sobie i w protokółach na pewno nie ma, żeby wnosił uwagi co do tej inwestycji, jako członek zarządu, możemy to sprawdzić w protokółach. Co do podziału kosztów tamtej inwestycji myślę, że przyjdzie pora na to, że będziemy dyskutować. Kończąc, Panie Przewodniczący ja powiedziałem jasno i wyraźnie, że powiat jest zainteresowany tym, żeby wykonać tą inwestycję. I dalsza dyskusja w tym temacie jakby nie ma sensu, ja do mikrofonu chciałem podejść po głosowaniu uchwały, ale skoro poproszono mnie, to nie odmawiam, także łatwiej będzie przekonać Radę Powiatu, kiedy kwota będzie wyższa ze strony Gminy Trzebiatów, ale mam nadzieję, że przekonamy i przy niższej kwocie, ja nie mogę w tej chwili powiedzieć, że na 100% tak będzie, no bo skąd mam wiedzieć, skoro pozostało jeszcze 17, bo dwóch na pewno jest „za”. Pewnie Renia Korek też, Leszek Stuła i Szafranski też, no to jeszcze trochę brakuje, ale jest szansa, więc myślę, że jesteśmy w stanie przegłosować. Ja powtórzę jeszcze raz, że jest szansa jeszcze od Wojewody 350 tysięcy wziąć na tą inwestycję, duża szansa. Ale też nie mamy czarno na białym tego. Ja mam wszystko, chyba że będzie jakaś riposta.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – Panie Starosto, chciałem powiedzieć tak, Pan powiedział w tej chwili, że ja kłamię, ja nie powiedziałem, że nie byłem na posiedzeniu zarządu 10 maja i nie powiedziałem, że jestem za tym, żeby ta droga była robiona. W tamtej sesji powiedziałem Radnym, jaka była sytuacja, sytuacja była taka, że Pan Dyrektor Ruszkowski powiedział nam wszystkim tutaj, zresztą Pan Przewodniczący Gołuchowski powiedział, była sytuacja taka, że jest szansa, żeby ten trzeci przetarg ogłosić i jest szansa, że będzie to wszystko taniej. Pierwsze moje pytanie było takie: czy zdążymy z terminem? Pan Ruszkowski powiedział, tak, zdążymy, zrobimy. Zapytałem: czy jest to firma konkretna? Tak, obiecuję, 5,100, 5,200, zresztą można to wszystko sprawdzić, bo jest to nagrane. Trzecie pytanie zadałem do Pana Starosty: czy Pan Starosta chce tą drogę robić? Pan powiedział mi Panie Starosto, tak, chcę tą drogę robić. To ja jeszcze poprosiłem o jedną rzecz – Panie Starosto proszę rozmawiać z Prezesem Budimex, żeby złożyli ofertę. I wtedy Pan mnie zapytał, czy Pan jest za tym? I ja po takiej informacji, którą uzyskałem byłem na tak, bo byłbym głupi, gdybym powiedział wtedy nie, nie zgadzam się. Jeżeli są propozycje takie, że będzie taniej, że będzie w terminie i zrobimy, to nie byłbym Burmistrzem Trzebiatowa, gdybym się na to nie zgodził. Także Panie Starosto, ja nie powiedziałem. Wyjęliście z kontekstu jedną rzecz, że tak mi Pan zadał pytanie i to przysyłacie, a proszę wziąć całość i wtedy jak po całości się rozmawia, to jest całkiem inna sytuacja.

Pan Kazimierz Sać – Starosta Powiatu Gryfickiego – ja niestety muszę odpowiedzieć. Mnie słowa Pana Burmistrza zdumiały wręcz, naprawdę zdumiały. Słuchajcie Państwo, wiecie co to jest przetarg w zamówieniach publicznych. To oznacza, że nikt nie ma zielonego pojęcia, jaka będzie cena. Co to znaczy, że Burmistrz dostał zapewnienie, że będzie cena 5.100, 5.200? To Burmistrz na sam koniec powiedział, że tak oczywiście jest za tym, żeby unieważnić przetarg, bo miał zapewnienia? Od kogo zapewnienia? Przecież to są zwykłe dyskusje, jest szansa, może będzie taniej, jest szansa, że to, że tamto. Jakie zapewnienia? O czym my w ogóle rozmawiamy? Jeśli to byłyby zapewnienia, szanowni Państwo to za chwilę CBA by tu siedziało.

Radny Artur Arndt – chciałem nawiązać do sytuacji z sesją, to mnie bardzo zastanawia. Uważam, że spotkaliśmy się na sesji, z tego, co dostaliśmy informację, Burmistrz, żeby znaleźć 200 tysięcy na budowę drogi w Mrzeżynie. Myślę, że to jest główny problem, czy tak naprawdę zwracamy się na to, czy nie. Myślę, że cała dyskusja na około to nie prowadzi chyba donikąd, a przynajmniej chyba do klótni. Jeżeli mówimy o zwiększeniu wydatków na tę drogę, to co proponuje Radny Edward Krychowiak – ja nie widzę problemu, zrobimy przerwę, usiądźmy, zastanówmy się, którą inwestycję wywalić w kosmos i zwiększymy na drogę w Mrzeżynie, ja nie widzę problemu, ale dopóki nie usiądziemy i nie zaczniemy rozmawiać, to przepraszam za wyrażenie i kolokwializm „gównu zrobimy”.

Radny Paweł Poluszyński – siedzimy tu godzinę i w zasadzie mam wrażenie, że nie posunęliśmy się ani o krok. Ja mam pytanie i wniosek formalny do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, czy w związku z tą rozmową zamierza Pan złożyć jakąś autopoprawkę do tej jedynej uchwały, którą tu przedstawiono? W zależności od tego, jak Pan Burmistrz odpowie, chcę złożyć wniosek formalny.

Radny Jan Kargul – podejrzewam, że wniosek formalny jest taki, jaki chciałem złożyć, że ta dyskusja już odbiega od sedna sprawy, wobec tego mój wniosek formalny jest o zamknięcie dyskusji, z tym, że to pytanie jest zasadne do Pana Burmistrza, bo tylko on jest władny zmienić budżet. Ja osobiście tych pieniędzy w budżecie, tak jak kolega Arndt nie widzę.

Radny Edward Krychowiak – chciałem zwrócić uwagę na to, że rozmawialiśmy o tym, żeby zdjąć dofinansowanie z jakiegokolwiek innej inwestycji, ale zapis tu jest bardzo wyraźny Panie Radny, zwiększenie planu wpływów ze sprzedaży nieruchomości o 200 tysięcy. Ja nie wiem, czy te inwestycje mają poplanowane ceny i koszty, czy to by aż tak dużo rzutowało 350 tysięcy do 200 tysięcy. Bo jeżeli

mówimy o sprzedaży, o sprzedaży inwestycji. Nad tym byśmy się zastanowili, nad tym najpierw porozmawiajmy, na zwiększeniu kwoty do 350.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zanim odpowiem na pytanie, mam wniosek formalny o 15 minut przerwy.

Wniosek formalny Pana Burmistrza o 15 minut przerwy Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – witam po przerwie. Przed przerwą było pytanie Radnego Pawła Poluszyńskiego, także proszę Pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi. Był też wniosek formalny Radnego Janka Kargula o zamknięcie dyskusji, który zostanie poddany pod głosowanie po wypowiedzi Burmistrza.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiem tak, ja naprawdę dokładnie przemyślałem tę sprawę, tym bardziej, że będąc u Pana Starosty mówiłem o tym, że my w budżecie będziemy rozmawiali o 200 tysiącach złotych, nie kłamię, bo na to mam świadków. Na dzisiaj Gminę Trzebiatów nie stać nawet na te 150, czy 140 tysięcy. To jest kwota taka, którą musimy szukać gdziekolwiek mając na uwadze, tak jak Pan Starosta powiedział 1.669.000,00 zł trzeba będzie zapłacić za ścieżkę, nie wiadomo, czy to będzie na Gminę Trzebiatów, czy na Powiat, nie wiemy jeszcze gdzie pierwsze kroki skieruje Pan Piotrowski. Na dzień dzisiejszy gminy nie stać i podtrzymuję swoją propozycję, tą uchwałę, 1.200.000,00 i proszę Państwa o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – dziękuję, teraz poddajemy pod głosowanie wniosek Radnego Kargula o zamknięcie dyskusji.

Wniosek Radnego Jana Kargula o zamknięcie dyskusji Wysoka Rada przyjęła 9 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – wniosek przeszedł, dlatego w tej chwili przedstawiam projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXVII/329/17 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2017 rok – zał. nr 3

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

b/

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – następny projekt uchwały jest w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego „Przebudowy drogi powiatowej nr 3152Z na odcinku Mrzeżyno – Dźwirzyno – Kołobrzeg, ETAP II – odcinek Mrzeżyno – Rogowo”. Myślę, że ten projekt uchwały dotyczy zmiany w budżecie, którą przegłosowywaliśmy i myślę, że dyskusja przy tym projekcie jest zbędna, chyba że Państwo chcielibyście o tym porozmawiać, ale myślę, że wszyscy są zmęczeni tym, co było, dlatego proponuję, że przedstawię ten projekt uchwały i przystąpimy do głosowania.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVII/330/17 o zmianie uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego dotyczącego „Przebudowy drogi powiatowej nr 3152Z na odcinku Mrzeżyno – Dźwirzyno – Kołobrzeg, ETAP II – odcinek Mrzeżyno – Rogowo” – zał. nr 4

- podjęta została przez Wysoką Radę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Do punktu 3.

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Kazimierz Sać – Starosta Powiatu Gryfickiego – przede wszystkim bardzo dziękuję Państwu za bardzo rozsądną decyzję, my na pewno z Przewodniczącym Rady Powiatu zrobimy wszystko, żeby przekonać Radę do tego, żeby zwołać tą sesję i myślę, że nam się to uda. Nie jestem w stanie na 100%, ale zrobimy wszystko i jestem przekonany, że uda nam się to zrobić. Jedna tylko uwaga Panie Przewodniczący, my możemy się spierać, możemy się kłócić, możemy mieć różne zdanie, ale nie kosztem mieszkańców, dlatego apeluję do tego, żebyśmy mimo różnic w pewnych poglądach podchodzili do siebie z wzajemnym szacunkiem i myśleli przede wszystkim o tym, żeby nasi mieszkańcy, mamy tych samych mieszkańców, czy to z gminy Trzebiatów, czy z powiatu, oni są ci sami, żeby oni nie mieli z tego tytułu przykrości, żeby o nich się troszczyli, dbali, to jest dla nas najważniejsze, a to, czy my się lubimy, czy nie, nie ma większego znaczenia, chociaż lepiej by było, gdybyśmy się lubili, bo były przecież takie czasy, że się lubiliśmy i to bardzo, ale mam nadzieję, że jeszcze to wróci. Także jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję wszystkim, nie ukrywam, że bardzo dziękuję Radnemu Krychowiakowi i Radnemu Poluszyńskiemu i Markowi i Burmistrzowi bardzo dziękuję, ja wszystkim dziękuję, naprawdę dziękuję bardzo, że podjęliście taką uchwałę.

Pan Marek Gołuchowski – Przewodniczący Rady Powiatu Gryfickiego – zgodnie z planem w terminie 7 dni od zgłoszenia wniosku przez ¼ składu osobowego Rady Powiatu bądź zarządu o zwołanie sesji nadzwyczajnej taka sesja może być zwołana, ja zapewniam, że ze swojej strony dopełnię tego, żeby w tej gminie, jak tylko taki wniosek zostanie złożony, ta sesja miała miejsce w powiecie. A wam dziękuję za to, co powiedział Starosta, oczywiście z naszej strony pełna deklaracja współpracy i o tym, żeby ta droga była zrobiona.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – ja chciałbym podziękować również szanowni Radni, że podjęliście dzisiaj tą uchwałę dla gminy, dla powiatu, dla rozwoju Mrzeżyna. Jak Pan Starosta powiedział, mam nadzieję, a wręcz jestem pewny, że Pan Starosta i Pan Przewodniczący zrobią wszystko, żeby ta inwestycja się rozpoczęła.

Radny Edward Krychowiak – Panie Burmistrzu ja mam pytanie do Pana, tyle rozmawialiśmy o sytuacji, jaka istnieje, dlaczego nas Pan nie zaprosił na to spotkanie w przerwie? Jak Pan nas traktuje? No jak Pan nas traktuje? Dziękuję.

Radny Artur Arndt – w związku z tym, że nie było punktu interpelacji do Burmistrza, ja mam jedną prośbę – została dzisiaj wywołana sprawa ścieżki Mrzeżyno – Pogorzelica. Ja bardzo bym się chciał zapoznać z dokumentami na temat tej inwestycji, przede wszystkim kto ją prowadził, kto rozstrzygał przetargi, jaki był sposób finansowania, jakie było rozliczenie tej inwestycji, chciałbym otrzymać wszelkie możliwe dokumenty, które świadczą o tej inwestycji. Ja nie wiem, czy one są u nas w gminie, myślę, że powinni być, z tego co mówił Starosta inwestycja była wykonana na naszym terenie i z tego, co ja zrozumiałem, gmina za to odpowiada. Także chciałbym poznać wszystkie sprawy dotyczące tej inwestycji.

Radny Mirosław Makarewicz – ja chciałbym nawiązać do wypowiedzi przedmówcy siedzącego obok, Artura Arndta, Pan Radny poprosił o szereg dokumentów, natomiast ja chciałem Państwu powiedzieć, że na dzisiejszym posiedzeniu Klubu naszego zapadła taka uchwała, my skierujemy ten wniosek formalny do Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby na najbliższej sesji powierzyć Komisji Rewizyjnej dodatkowe zadanie poza rocznym planem pracy, o zbadanie całej tej inwestycji, przy której przychodzi nam na koniec być może, a raczej na pewno zapłacić to kolosalne odszkodowanie za zerwanie umowy. Jest to to, co powiedział Pan Radny Arndt zmodyfikowane w wersji takiej, że zawnioskujemy oficjalnie o powierzenie Komisji Rewizyjnej zbadanie całej tej inwestycji od początku do końca.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oczywiście, bardzo dobra propozycja, ja też jestem tym bardzo zainteresowany, żeby ten problem rozstrzygnąć, żeby ten problem był naświetlony, wyjaśniony. Ja pokrótce tylko powiem, że przetarg ogłosił powiat, powiat wybrał wykonawcę, powiat miał inspektora nadzoru, my byliśmy tylko płatnikiem. Wszystkie rady budowy prowadził powiat, także tych dokumentów nie ma u nas, one są w powiecie. U nas są jakieś szczątkowe tylko sprawy związane z radami budowy, nic więcej.

Radny Artur Arndt – Panie Burmistrzu ciśnie mi się jeszcze jedno pytanie odnośnie tej inwestycji – czy Urząd Miejski w Trzebiatowie był reprezentowany w sprawach sądowych, a jeżeli był, to dlaczego nie mamy takich dokumentów? A jeżeli nie był, to tym bardziej mam pytanie, dlaczego tak się dzieje, że była sprawa sądowa, a my jako Urząd Miejski, jako władze Trzebiatowa nie interesowaliśmy się przebiegiem?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – chcę wyjaśnić, na pewno się interesowaliśmy. Sprawa jest jeszcze za tamtego Burmistrza i wygląda tak, że w pewnym momencie Starosta powiatu i Burmistrz Matusewicz poróżnili się i powstały jakby dwie drużyny, które walczyły w sądzie o tą ścieżkę, żeby nie płacić. I ja dwa miesiące temu wiedząc o tym, że będzie ta sprawa końcowa poprosiłem Pana Wicestarostę, Pana Sekretarza powiatu, był ze mną Sekretarz – Pan Andrzej Kuliberda, była Pani Ziemak, która w imieniu Gminy Trzebiatów prowadziła tą sprawę do końca, bo ona ją rozpoczynała i prowadziła, spotkaliśmy się, żeby razem zewrzeć szyki, żeby mówić jednym głosem, nie tak jak przedtem było, że każdy sobie, tylko żeby mówić jednym głosem, niestety nie udało się. Na dzień dzisiejszy są dwie opcje, albo przyjdzie do gminy kwota prawie 1.700.000,00 do zapłacenia albo do powiatu, do kogo pierwszego przyjdzie, ten musi to zapłacić. Po drugie będziemy musieli złożyć kasację od wyroku, jak dostaniemy uzasadnienie wyroku. Ja Państwa uprzedzałem przy planowaniu budżetu, że może być taka sytuacja, mając takie informacje od Pani Ziemak, że sprawa jest trudna i trudna do wygrania. Z naszej strony, jak objąłem stanowisko Burmistrza robiłem wszystko, żeby tą sprawę próbować załatwić. Niestety sąd jest sądem i niestety nie udało się. W poniedziałek zrobiliśmy spotkanie z Panem Starostą i będziemy próbowali rozmawiać jak zrobić, co zrobić wspólnie razem. Taka deklaracja jest i ze strony Starostwa i ze strony gminy, żeby razem wspólnie obrać jakiś kierunek, co będziemy dalej robili.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – padły wnioski o udostępnienie wszelkich dokumentów związanych z tą inwestycją także wniosek Klubu o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną i myślę, że tego tematu nie odpuścimy, musimy zbadać to dogłębnie, tym bardziej, że jak ja pamiętam tą inwestycję, nie zawsze byliśmy do końca informowani o tym, co się dzieje. Byliśmy wręcz, w tej chwili mogę powiedzieć oszukiwani odnośnie tego, w jaki sposób ona została zakończona i w jaki sposób rozstrzygnięta. Ja pierwszy raz dowiedziałem się w zeszłym tygodniu, że w ogóle Pan Piotrowski nie dostał ani grosza zapłaty za część, którą wykonał. To też było troszeczkę nie na miejscu, należało zapłacić, a później dochodzić swojego w sądzie, wtedy byłibyśmy na zupełnie innej pozycji. W tej chwili jest sytuacja taka, jaka jest, ale myślę, że jest to sprawa nowa jeszcze, nie ma uzasadnienia

wyroku, radca jeszcze się nie wypowiedział na temat kasacji, mimo to, my jako Radni będziemy się temu przyglądali.

Radny Edward Krychowiak – chciałbym ponowić pytanie do Pana Burmistrza, dlaczego Pan nie zaprosił na spotkanie pozostałych Radnych oprócz Radnych Rady Miejskiej?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – Pan Burmistrz może a nie musi odpowiedzieć na zapytanie, tylko pytanie ponawiane, jak Burmistrz nie odpowiada, to nie ma sensu.

Radny Edward Krychowiak – chciałbym, żeby odpowiedział.

Radny Bogusław Barański – ja w podobny sposób, co Radny Edek Krychowiak zapytam się Pana Burmistrza – mówił Pan ostatnio mówiąc o swojej pracy, że nie udało się Panu zjednać Rady Miejskiej, a to był jeden z takich przykładów na to, jak Pan postępuje. To jest przykre po prostu. Tyle chcę powiedzieć.

Do punktu 4.

Sprawy bieżące, informacje.

Radny Mirosław Makarewicz – to, co chcę powiedzieć w tym punkcie dotyczy właściwie tego, co przed chwilą miało miejsce. Nie chodzi mi właściwie o te pytania Radnego Krychowiaka, czy Bogdana Barańskiego, ale w pewnym momencie Radny Artur Arndt, który tu siedzi obok mnie, do ucha mi powiedział, „dlaczego my z sobą nie rozmawiamy?”. Dlaczego my, czyli dwa kluby, my z sobą nie rozmawiamy? Czemu piszecie pisma, czemu z nami nie rozmawiacie? Z naszą, jak to zaznaczył „parszywą ósemką”. Wy się uważacie albo takie stwierdzenie „parszywa ósemka”, my w czyichś oczach uważamy się za „parszywą piątkę” i tak właśnie sobie brniemy w to wszystko. Drodzy Państwo, mamy prawo i powinniśmy się różnić w poglądach, bo z dyskusji nad różnicami albo z dyskusji na argumenty, rzetelne, głębokie, przemyślane, niezłośliwe, wykluwają się zazwyczaj bardzo dobre rozwiązania i dobre decyzje. I ja chciałbym powiedzieć, a właściwie zaapelować, jeśli można, bo wydaje mi się, że ogromna rola w tym, abyśmy inaczej z sobą rozmawiali, jako Radni, abyśmy rzeczywiście więcej zdroworozsądkowej argumentacji stosowali w naszych wystąpieniach, to jest ogromna rola, poza rolą Burmistrza, Pana Przewodniczącego Rady. Ja nie chcę niczego porównywać ani nikogo oceniać, ale drodzy Państwo, było pewną tradycją wcześniej, że przed sesjami, przy innych okazjach była zwoływana cała Rada, siedzieliśmy wieczorami, roztrząsaliśmy różne problemy, na nieformalnych różnych spotkaniach. Był to też chyba jakiś przyczynek do tego, żebyśmy trochę z sobą inaczej rozmawiali, żebyśmy starali się budować jakąś więź, a nie kopać rowy. Może warto o tym pomyśleć.

Radny Jan Kargul – korzystając z okazji, bo jestem jednym z członków komisji, która przydziela nagrody dla uczniów, mieliśmy planowo to zrobić w tym tygodniu w piątek, ale się okazało, że uchwaliliśmy regulamin, jest fajny, tylko, że okazało się, że do wyróżnienia jest więcej uczniów niż w zeszłym roku, natomiast pieniędzy uchwaliliśmy na ten cel mniej, no i jest taka prawda, że jest dylemat. Nie są to potężne kwoty, ale teraz wyciąć te dzieciaki niezgodnie z regulaminem, czy parę złotych dołożyć i prośba, żebyśmy się wspólnie zastanowili z Burmistrzem i podjąć taką decyzję, co w tej sprawie zrobić.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając na pytanie Pana Barańskiego, Pana Krychowiaka i dla Pana Mirka Makarewicza – powiem tak, ja naprawdę kilka razy, sam, wspólnie ze Starostą próbowaliśmy z jednym Klubem z drugim Klubem rozmawiać na ten temat, nigdy nie udało mi się. I z waszej strony jakoś nie było żadnej chęci, żeby wziąć się spotkać. Mieliśmy takie momenty, że oczywiście spotykałem się z jednym Klubem i z drugim. Doszedłem do wniosku, że nie ma po prostu

takiej potrzeby. Może tutaj popełniłem błąd, może rzeczywiście, pukam się w pierś teraz, mogłem rzeczywiście wszystkich razem Radnych poprosić i razem byśmy podjęli taką decyzję. Uważam tak, mam zaufanie do tej ósemki, która mnie w tych wszystkich poczynaniach wspiera i dlatego ich poprosiłem. Jeżeli będę widział ruchy z waszej strony takie przyjazne, będziemy wspólnie razem chcieli coś zrobić. Tak jak Mirek powiedział, możemy się różnić, ale jeżeli się naprawdę atakuje, ja widzę to, naprawdę odbieram to na własną klatę, jest cały czas atak na mnie, na mnie, na mnie. Zobaczcie jedną rzecz dzisiaj – jak postąpił dzisiaj wóldarz powiatu mówiąc o tym, że ja kłamię i tak dalej? To, co powiedziałem, jak było na spotkaniu i tak to było, nikt tego nie zaprzeczył. Ja naprawdę staram się mówić prawdę. Natomiast tu sorry, może rzeczywiście popełniłem błąd, przepraszam.

Radny Paweł Poluszyński – nie wiem, czy się załapałem na sprawy bieżące, wolne wnioski, chyba przegapiłem, ale chciałem złożyć taki wniosek – jest temat zwalczania barszczu Sosnowskiego – tak się składa, że dzisiaj były prowadzone opryski w okolicy Gosławia, dokładnie przy drodze Gołańcz – Gosław, tam są pominięte płyty roślinności i ten barszcz się rozsiewa i on nam będzie robił problemy w przyszłym roku. Jak będzie trzeba to ja wskażę ludziom te miejsca, jak będą robili opryski. Proszę o interwencję w tym temacie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – dobrze.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz – sesja następna Rady Miejskiej odbędzie się dnia 29 czerwca 2017 roku.

Do punktu 5.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Jan Kaniewicz zamknął XXXVII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VII kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 19.50

Sekretarz obrad

Irena Pietrzykowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jan Kaniewicz

Obrady protokołowała:

Hanna Gminter